

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Образ Ивана Павловича Яичницы в системе персонажей комедии
Н.В. Гоголя "Женитьба "»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 412 группы

направления 45.03.01 «Филология» (профиль «Отечественная филология
(Русский язык и литература)»)

Института филологии и журналистики

Александровой Алеси Александровны

Научный руководитель

зав. кафедрой,

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Консультант

доцент, к. филол. н.

Т.А. Волоконская

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов
2021

*«Женитьба: совершенно невероятное событие в двух действиях. (Писано в 1833 году)»*¹ – так нас встречает комедия. Автор определяет произведение «невероятным событием» неслучайно: сватовство начинается во время Великого поста (*«Вот опять пропустил мясоед»* [9]), когда пора свадеб прошла, а заканчивается «прыжком в окно», чем вызывает у читателя самые разные эмоции.

Работа над «Женитьбой» проходила около десяти лет. Начата она была в 1833 году, вскоре после выхода в свет «Вечеров на хуторе близ Диканьки», а закончена – в 1842 году, уже после «Ревизора» и «Мертвых душ». Можно сказать, что ни одно произведение автора не испытало на себе такого количества изменений. В ранних редакциях комедия носит иное название – «Женихи», действие происходит в деревне, в помещичьей среде, а также отличается список действующих лиц. Перенеся действие пьесы в город, автор несколько изменил и преобразил своих героев, сделав драматический конфликт острее. «Женитьба» является комедией нравов, демонстрирующей взаимоотношения купечества и дворянства, порочность их представителей. Несмотря на это, комедия, дебютировав на сцене 9 декабря 1842 года, не была по достоинству оценена. Т.Л. Воробьева в статье: «"Женитьба" Н.В. Гоголя и развитие русской комедии 1920-х годов» пишет: «Обращенная к сфере частной жизни, она в критике считалась пьесой социально менее острой, в истории драматического наследия писателя ей отводилось второстепенное место. Новаторская форма и метафорическая природа образности этой комедии, начиная с первого представления, не были поняты и по достоинству оценены театром»². Современники автора также видят виной неудачной постановки в первую очередь исполнение комедии на сцене. Д.В. Григорович свидетельствует, что вся труппа, кроме Сосницких, не сочувствовала Гоголю. А.И. Шуберт, увидев постановку «Женитьбы» в

¹ Гоголь Н.В. Женитьба: совершенно невероятное событие в двух действиях / подгот. к печати А.Л. Слонимского // Гоголь Н.В. Полн. собр. соч. В 14 т. Т. 5. М.; Л., 1949. С. 5. Далее комедия цитируется в тексте работы по этому изданию с указанием страницы в квадратных скобках.

² Воробьева Т.Л. «Женитьба» Гоголя и развитие русской комедии 1920-х годов // Вестник Томского государственного университета. 2004. №282. С. 163.

Москве, не узнала ее: «точно пьесу с иностранной сцены пересадили на родную»³. В.Г. Белинский также писал о представлении комедии на сцене: «Публика Александринского театра благодаря Щепкину, наконец, взяла в толк, что "Женитьба" Гоголя – не грубый фарс, а исполненная истины и художественно-воспроизведенная картина нравов петербургского общества средней руки»⁴. Белинский же дает и ключ к объяснению неуспеха «Женитьбы» на Александринской сцене: репертуар не приучил актеров к изучению действительности, не воспитал их в умении создавать целостный спектакль⁵. Ю.В. Манн видит проблему неудачи комедии в том, что она несколько опережала свое время, предвещая драматическую манеру Островского⁶. Таким образом, мы видим, что отношение к «Женитьбе» как к второстепенному гоголевскому произведению закладывается уже на первом этапе его сценического и критического восприятия.

«Женитьба» часто рассматривается в ряду прочих драматических текстов Гоголя после «Ревизора» как в школьном изучении, так и исследователями. Белинский в своей статье, посвященной «Женитьбе», в заглавии указал Гоголя как автора «Ревизора», то есть заведомо более значимого, известного и авторитетного текста: «Оригинальная комедия в двух действиях, сочинение Н. В. Гоголя (автора "Ревизора")»⁷. В каком-то смысле эта второстепенность невольно задавалась и самим писателем. Все драматические произведения автора были собраны в четвертом томе собрания сочинений, и перед его публикацией в 1842 году Гоголь лично указал порядок произведений в издании: сначала шел «Ревизор», а уже после него «Женитьба». Перерыв в работе над «Женитьбой» по причине создания «Ревизора» также служит доказательством второстепенности комедии. Позже

³ Шуберт А.И. Моя жизнь / под ред. А. Дермаца. Л., 1929. С. 84.

⁴ Белинский В.Г. Собр. соч. В 9 т. Т. 9. М., 1976. С. 39.

⁵ См.: Белинский В.Г. Собр. соч. В 9 т. Т. 8. М., 1976. С. 225.

⁶ См.: Манн Ю.В. Грани комедийного мира «Женитьбы» Н.В. Гоголя // Литературные произведения в движении эпох. М., 1979. С. 15.

⁷ Белинский В.Г. Женитьба. Оригинальная комедия в двух действиях, сочинение Н.В. Гоголя (автора «Ревизора») // Н.В. Гоголь в русской критике: сб. ст. М., 1953. С. 191.

Гоголь скажет: «Толки о "Женитьбе" и "Игроках" совершенно верны, и публика показала здесь чутье»⁸.

Тем не менее со временем комедия была по достоинству оценена, и на сегодняшний день существует большое количество трудов, посвященных «Женитьбе». Объектом интереса исследователей являются различные темы и проблемы, связанные с комедией. Это труды «"Женитьба" Н.В. Гоголя и развитие русской комедии 1920-х годов» Т.Л. Воробьевой; «Женитьба» П.И. Рулина; статьи В.В. Прозорова «Прыжок в окно» и «Природа драматического конфликта в "Ревизоре" и "Женитьбе" Гоголя»; «Преднамеренные формы авторского присутствия в "Женитьбе" Н.В. Гоголя» У.А. Копенкиной; «Игры Подколесина и Кочкарева в гоголевской "Женитьбе"» К.М. Захарова; «Монолог Н.В. Гоголя в многоголосье "Женитьбы"» И.А. Виноградова; «Виды и функции повторов в комедии Н.В. Гоголя "Женитьба"» В.Л. Карякиной, «Женитьба» С.С. Данилова. Нельзя оставить без внимания и труды Ю.М. Лотмана, Ю.В. Манна, А.П. Скафтымова.

Тема нашей квалификационной работы – «Образ Ивана Павловича Яичницы в комедии Н.В. Гоголя "Женитьба"».

Авторы работ, посвященных «Женитьбе», неоднократно прибегают к анализу персонажей. Внимание исследователей привлекают, как правило, Подколесин и Кочкарев. Остальным героям комедии уделяется гораздо меньше внимания, если не сказать, что не уделяется совсем. Незаслуженно, на наш взгляд, на периферии остается такой яркий герой комедии, как Иван Павлович Яичница, в образ которого Николай Васильевич вложил куда больше смысла, чем может казаться на первый взгляд.

Литературное произведение представляет собой законченный эстетический феномен, на раскрытие авторского замысла которого работает весь сюжет, а значит, мельчайшие детали и даже эпизодические персонажи, не говоря уже о таких значимых и запоминающихся, как Иван Павлович Яичница. Поэтому анализ комедии с опорой только на главных героев

⁸ Гоголь Н.В. Переписка. В 2 т. Т. 2. М., 1988. С. 274.

представляется неполным и невнимательным к авторской позиции. Расширение поля исследовательского внимания за счет обращения к персонажам, меньше присутствующим на сцене, актуально. В этом смысле наша работа следует традиции изучения драматических героев Гоголя в специальном семинаре, действующем под руководством профессора В.В. Прозорова: А.А. Суворов изучал образ Ляпкина-Тяпкина в комедии «Ревизор», У.А. Копенкина – образ Бобчинского.

Объектом исследования является полный текст комедии Н.В. Гоголя «Женитьба» и его ранние редакции.

Предмет выпускной квалификационной работы – образ Яичницы, формируемый посредством всех действий и реплик героя, а также обращенных к нему, а также всех авторских ремарок. В поле наше внимания 43 реплики непосредственно Ивана Павловича, 12 реплик о нем и 11, обращенных к нему.

Цель нашего исследования – раскрытие образа Ивана Павловича Яичницы путем выявления его роли в общей системе действующих лиц и в развитии комедийного сюжета.

Для достижения цели нам необходимо выполнить следующие **задачи**:

1. Определить семантический диапазон понятия «образ» по отношению к персонажу комедийного текста.
2. Раскрыть образ персонажа через его речевую характеристику, диалоги с другими персонажами, авторские ремарки и прочие детали художественного текста.
3. Выявить место образа Ивана Павловича Яичницы в сюжетно-композиционном строении «Женитьбы».
4. Проследить творческую эволюцию образа Яичницы от ранних редакций комедии к окончательному тексту.

Для того чтобы приступить к работе, необходимо дать определения ключевым понятиям исследования. В формулировке темы выделяется литературоведческий термин «образ». В качестве рабочего используется

определение из «Словаря литературоведческих терминов» И.А. Книгина: «ОБРАЗ – совокупность определенных, ярко выраженных, значимых примет, характерных для конкретного человека, какого-либо явления природы или материальных предметов, облеченная в словесно-художественную форму, самый способ существования произведения с точки зрения его воздействия на читателя»⁹.

Образ в нашем исследовании неразрывно связан с сюжетом. Вышеупомянутый словарь истолковывает этот термин следующим образом: «СЮЖЕТ – (от *фр.* – предмет) – развитие действия, ход событий в повествовательных, драматических и лирических произведениях. Сюжет <...> – живая последовательность всех многочисленных и многообразных действий, изображенных в произведении, – не может быть пересказан, ибо, <...> произведение и есть наиболее сжатый, не имеющий ничего лишнего, рассказ о сюжете, словесное воплощение сюжета»¹⁰.

Поскольку по своей жанровой принадлежности «Женитьба» является комедией, мы будем часто употреблять данный термин. «КОМЕДИЯ – (от *греч.* – веселая процессия и песнь) – один из двух основных драматургических жанров, отражающий смешное и "низкое"; всякая смешная пьеса»¹¹. Принадлежность к данному жанру очень ясно демонстрируется в «Женитьбе». Особенно интересным представляется нам то, что осмеянию подвергаются не только черты характера и индивидуальные особенности героев, в частности исследуемого нами Ивана Павловича Яичницы, но и отдельные социальные явления, например женитьба как способ изменить социальный статус.

Нельзя оставить в стороне и понятие драмы, разновидностью которой является комедия: «ДРАМА – (от *греч.* – действие) – один из трех

⁹ Книгин И.А. Словарь литературоведческих терминов. Саратов, 2006. С. 134.

¹⁰ Там же. С. 215.

¹¹ Там же. С. 90.

литературных родов (наряду с эпосом и лирикой), где воссоздаются событийные ряды, поступки людей, их взаимоотношения»¹².

Структура работы определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Введение содержит основные положения ВКР. В нем объясняются мотивы выбора темы, вводятся ключевые понятия работы, а также формулируются цель, предмет, объект и задачи исследования.

Первая глава выпускной работы – **Заглавие в кавычках полужирным шрифтом**. Используя технику медленного чтения, мы изучили характер и манеры Яичницы, обращая внимание на все реплики героя, сказанные «вслух» и «в сторону», а также на реплики к нему и о нем. Мы рассматривали, какое впечатление герой производит на других персонажей, сравнивали его высказываемые намерения и реальное поведение, рассуждали о биографии и должности персонажа и их влиянии на его характер.

Автор создает образ героя благодаря ряду приемов: портрет, речевая характеристика, говорящая фамилия, оценки других персонажей.

Иван Павлович Яичница – мужчина возрастом около 50 лет, находящийся в чине коллежского асессора и служащий в департаменте экзекутором. Проживает наш герой в Петербурге, но своим происхождением, по видимости, обязан Малороссии. Вероятнее всего, малообеспеченный помещик. В столице мужчина проживает давно, успехов в своей карьере добился самостоятельно. Своим чином и должностью неимоверно гордится. Не исключено, что дворянство получил благодаря своему чину. Жениться наш герой решил из-за материальной выгоды. Сватается Яичница далеко не впервые, поэтому, понимая возможный исход событий, очень спешит. Достаточно внимательный и проницательный, особенно на фоне остальных женихов. Выглядит очень устрашающе в гневе, но на деле является очень неуверенным и робким человеком.

¹² Там же. С. 61.

Наше понимание героя в некоторых моментах совпало с мнением В.Г. Белинского: «Это человек грубый, материальный; но он живет и служит в Петербурге – стало быть, не похож на провинциального медведя»¹³. Действительно, жизнь в столице несколько повлияла на Яичницу, и полностью провинциальным человеком его назвать сложно.

Речи Ивана Павловича свойственны просторечия, служебные части речи, а также усеченные формы. Выражается наш герой довольно коротко по сравнению с другими женихами. Реплики Яичницы сопровождаются большим количеством ремарок, но в то же время хочется отметить, что о движении героя в них практически ничего не говорится. Можно сделать вывод, что по сцене Яичница практически не двигается. Это объясняется как минимум плотным телосложением персонажа. Ивану Павловичу принадлежит порядка 43 реплик во всей комедии, в то время как у Подколесина и Кочкарева около 200 реплик у каждого, у Жевакина – около 50, а у Анучкина – 32. Яичница хоть и не является главным персонажем комедии, но, как мы можем наблюдать, занимает далеко не последнее в ней место среди женихов и серьезно влияет на ход ее событий.

Вторая глава – Заглавие в кавычках полужирным шрифтом.. Работу над данной главой осложняло то, что она проходила с черновыми вариантами текста, которые представляют собой не полный текст произведения, а отдельные сцены и эпизоды из нее. Незавершенность редакции не позволяет говорить об окончательном воплощении авторского замысла. По этой причине создается лишь пунктирный, неполный образ героя.

В представленных редакциях мы отслеживали, как менялся характер и внешность героя, какие черты Яичница приобрел еще в «Женихах», а какие на этапах трансформации комедии, сравнивали его роль для сюжета в ранних и окончательной версиях.

Анализируя образ Яичницы от первоначальных «Женихов» до финальной «Женитьбы», мы делаем вывод, что большинство отличительных

¹³ Белинский В. Г. Женитьба. Оригинальная комедия в двух действиях, сочинение Н. В. Гоголя (автора «Ревизора») // Н. В. Гоголь в русской критике: сб. ст. М., 1953. С. 193.

черт он приобрел еще на этапах зарождения пьесы. Иван Павлович с самого начала был тучным, грубым, важным, немного нелепым мужчиной средних лет, который желает жениться для увеличения состояния. Автор экспериментировал с его должностью (герой был помещиком, портупей-юнкером в отставке), именем и фамилией (Иван Петрович Яичница, Герасим Петрович Горшок), но характер, манеры и поведение героя особых изменений не испытывали, хотя Яичницу «Женихов» отличала обходительность с дамой, он был более конкретен в словах и действиях.

В заключении мы подводим итоги нашей работы, намечаем ее возможную перспективу.

Проведенное исследование показало, что Иван Павлович Яичница – важное и значимое лицо комедии. В первоначальном варианте пьесы Яичница был помещиком, отставным военным, от соперников его отличали характер и поведение. Решение перенести действие в Петербург было удачным, городская среда дала возможность разнообразить героев и их характеры. На этапах трансформации «Женихов» в «Женитьбу» мы видим различные варианты коррективов. Изменения касаются Яичницы непосредственно. Автор «играл» не только с родом деятельности, но и с фамилией, именем и отчеством. От имени Герасим Гоголь отказался, поскольку хоть Яичница родом из помещиков, но он не является провинциальным медведем, а значит, настолько деревенское имя герою не подходит. А имя Иван для русского народа стало уже нарицательным. Сменив Петровича на Павловича, Гоголь, вероятно, хотел сделать отсылку к императору Павлу, память о котором еще была свежа.

В числе женихов оказываются чиновник, два офицера и Яичница – тоже чиновник, но с провинциальным оттенком. Очевидно, именно образ героя демонстрирует разнородность столичного общества. Нельзя не отметить, что Яичница играет немалую роль в определении «Женитьбы» как комедии, образу этого персонажа принадлежит немало комичного. Обратим внимание на фамилию Ивана Павловича и дискуссии о ней, ремарки,

сопровождаящие героя, реплики, их противоречивость. Если убрать из произведения Яичницу и упоминания о нем, «Женитьба» сильно изменится, упростится. Да, основной конфликт пьесы останется, но комедия потеряет свой шарм.

Среди кандидатов на сердце Агафьи Тихоновны Иван Павлович определенно выделяется, больше остальных персонажей привлекает к себе внимание читателя и героев комедии. Ни об одном из женихов невеста со свахой не рассуждают так много, как о Яичнице. В мужчине привлекает многое: он дворянских кровей, находится на гражданской службе, очень важный и привлекателен внешне – видный, толстый. Кандидатура достойная, но одно смущает девушку – фамилия не слишком презентабельная. Агафье Тихоновне немаловажно сменить Купердягину на что-то более звучное, дворянское, и ни Яичница, ни Горшок не прельщают невесту.

Анализируя героя, мы заметили, что некоторые его характеристики схожи с характеристиками героев других произведений Гоголя. Так, Яичница своей фамилией похож на Землянику, героя «Ревизора», который был толст, неповоротлив, а работу свою выполнял недобросовестно; чином – на Ляпкина-Тяпкина, также выполнявшего обязанности плохо, к тому же малограмотного и взяточника. Выражение «собачий сын» отсылает нас к Собакевичу, герою «Мертвых душ», полному, расчетливому помещику. Основываясь на этих рассуждениях, мы видим перспективу дальнейшего изучения Ивана Павловича Яичницы в сопоставлении с другими персонажами художественного мира Н.В. Гоголя для поиска общего и характерного, позволяющего рассуждать о существовании в текстах писателя определенного типа героев. Также мы бы хотели обратить внимание на образ Яичницы в школьном изучении «Женитьбы», порассуждать о том, возможно ли полноценное изучение понятий «образ», «характер», «комический персонаж» на примере этого героя.