

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**А.П. Чехов в мемуарах и беллетристике  
А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 2 курса 251 группы  
направления 45.04.01 – Филология  
Института филологии и журналистики

Серебряковой Александры Игоревны  
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель  
Канд. филол. наук, доцент  
должность, уч. степень, уч. звание  
фамилия

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Н.В.Новикова  
инициалы,

Зав. кафедрой  
зав. кафедрой, к.ф.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Ю.Н. Борисов  
инициалы, фамилия

Саратов 2021 год

Данная работа посвящена изучению представления А.П. Чехова в мемуарах и беллетристике писателей А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова.

Во **Введении** мы раскрываем особенности литературно-исторического контекста чеховского таланта и «чеховской артели» и проводим анализ исследований, посвящённых писателями чеховского круга и воспоминаниям об А.П. Чехове. Как отмечает Н.И. Пруцков, каждая литературная эпоха характеризуется появлением крупного писателя (или писателей), наиболее полно выражающего новые тенденции времени<sup>1</sup>. Одна из особенностей «эпохи безвременья» в том, что 80-е гг. такого писателя не выдвинули. Мы пришли к выводу, что 80-е годы – эпоха неоднозначная. Это и «безвременье», и время созревания великих литературных талантов. Старое неминуемо оставалось в прошлом и переживало упадок, новое же набирало силы и готовилось сыграть свою роль в грядущих переменах. Поэтому именно тогда появилось много авторов, которые всеми силами пробовали пробиться на страницы литературных газет и журналов. Далекое не все из этих «новых» писателей смогли внести существенный вклад в развитие литературы, обходить их творчество стороной мы не можем хотя бы потому, что они вступали на литературное поприще вместе с А.П. Чеховым и определённо испытывали его влияние. Изучение воспоминаний этих авторов – это, как уже было отмечено, один из способов лучше узнать личность Чехова, взглянув на него глазами современников.

Впервые относительно подробные сведения о А.С. Лазареве-Грузинском и Н.М. Ежове представила кандидат филологических наук И.Е. Гитович в серии библиографических словарей «Русские писатели. 1800-1917».

---

<sup>1</sup> Пруцков, Н.И. Литература конца XIX – начала XX века / М.: Наука Ленинградское отделение, 1982, С.28

**Актуальность** нашего исследования заключается в том, что беллетристике и воспоминаниям писателей «чеховского» круга внимания уделено чрезвычайно мало. Очевидна необходимость обновлённого прочтения мемуарных очерков о Чехове, оставленных писателями его круга, и создания полных и последовательных описаний литературного наследия данных писателей.

Поэтому мы предпринимаем попытку восполнить имеющиеся в чеховедении пробелы. В нашем исследовании мы не ставили перед собой задачи всеобъемлющего описания жизни и творчества беллетристов, на которых повлиял А.П. Чехов. Для нас интерес представляют воспоминания только двух литераторов: А.С. Лазарева (псевдоним Грузинский) и Н.М. Ежова. А.С. Лазарев-Грузинский был одним из самых преданных последователей Чехова, его воспоминания содержат много бытовых подробностей и интересных описаний жизни писателя. В свою очередь Н.М. Ежов в течение некоторого времени был другом А.С. Лазарева-Грузинского и через него познакомился с А.П. Чеховым.

**Объект** нашего исследования – мемуары и беллетристика А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова. Мемуары А.С. Лазарева-Грузинского опубликованы в серии литературных мемуаров «А.П. Чехов в воспоминаниях современников». Мемуарная статья Н.М. Ежова «Антон Павлович Чехов (Опыт характеристики)» находится в открытом доступе в Сети: [http://dugward.ru/library/ejov/ejov\\_anton\\_pavlovich.html](http://dugward.ru/library/ejov/ejov_anton_pavlovich.html). Рассказы А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова были включены в сборник «Писатели чеховской поры. Избранные произведения писателей 80-90-х годов.». Нами были проанализированы рассказы А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова из сборника «Писатели чеховской поры» и находящиеся в открытом доступе сети Интернет.

**Предмет исследования:** Личность А.П. Чехова в мемуарах А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова. Влияние А.П. Чехова на беллетристику писателей.

**Целью** нашего исследования является воссоздание личностного и творческого портрета А.П. Чехова на основе мемуарных заметок А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова.

Цель определяет следующие **задачи**:

1. Рассмотреть мемуары двух писателей чеховского круга - А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова.
2. Выявить особенности изображения А.П. Чехова в воспоминаниях названных литераторов, общее и различное в восприятии ими чеховских личности и творчества.
3. Предпринять попытку выявить характер влияния чеховской прозы на рассказы А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова.

Работа состоит из Введения, двух глав («Портрет А.П. Чехова в воспоминаниях А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова», «Беллетристика А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова: чеховский след в их рассказах»), Заключение и Списка используемых источников из 58 наименований

**В первой главе** мы, анализируя воспоминания А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова, раскрываем личность А.П. Чехова глазами его «подопечных».

**В разделе 1.1.** мы отмечаем, что особенностью воспоминаний А.С. Лазарева-Грузинского о Чехове является то, что отчасти они напоминают автобиографию. Автор много пишет о себе самом, и этот факт совершенно естественен, так как А.П. Чехов принимал непосредственное участие в становлении А.С. Лазарева-Грузинского в качестве писателя. В связи с этим мемуарные записи «О Чехове» имеют также ценность в качестве источника сведений о жизни А.С. Лазарева-Грузинского. В своих мемуарах А.С.

Лазарев-Грузинский выступает не просто как сторонний наблюдатель, но и как «эксперт». Параллельно он комментирует уже опубликованные воспоминания и трудам о А.П. Чехове. К примеру, мемуары В.Г. Короленко, К.С. Баранцевича, И.Н. Потапенко.

Много внимания А.С. Лазарев-Грузинский уделяет статье Н.М. Ежова «Антон Павлович Чехов (Опыт характеристики)», т.к. считает её недостойной и советует исследователям «с нею не считаться»<sup>2</sup>.

Подводя итог, мы говорим о том, что мемуары А.С. Лазарева-Грузинского содержат в себе ценные воспоминания о жизни А.П. Чехова: о его характере, бытовых привычках и отношениях с окружающими. Конечно, Лазарев-Грузинский не затрагивает все этапы жизни Антона Павловича. Например, он не пересказывает читателю подробности о болезни А.П. Чехова, также практически ничего не сказано о его поездке на остров Сахалин несмотря на то, что во время поездки в 1889 году они были уже знакомы на протяжении двух лет. Но мы с уверенностью можем сказать, что А.П. Чехов был для своего ученика добрым и отзывчивым другом, образцом честного человека и талантливого писателя. Мемуары Лазарева-Грузинского проникнуты благодарностью и уважением. Очевидно, что писатель по-настоящему ценит то, что А.П. Чехов сделал для становления его литературной карьеры.

**В разделе 1.2** мы анализируем статью Н.М. Ежова «Антон Павлович Чехов (Опыт характеристики)». В предисловии к своей работе Н.М. Ежов отмечает, что цель его собственной публикации – дать «материал для составителя биографии Чехова и критической о нем статьи». Можно понять, что «Опыт характеристики» подавался Н.М. Ежовым именно как критический анализ лишённых недостатков других работ о Чехове. Другие работы, в свою очередь, представлялись ему малозначительными.

---

<sup>2</sup> А. П. Чехов в воспоминаниях современников. - М.: Художественная литература. – М., 1986. – С. 114

Однако при дальнейшем прочтении статьи нам становится очевидно негативное отношение Н.М. Ежова к А.П. Чехову. Нам не удалось во всей работе найти фрагменты с хотя бы относительно положительным или нейтральным отношением автора к писателю Чехову. Зато при медленном и вдумчивом прочтении «Опыта характеристик» мы заметили, что интонация статьи меняется. Если в начале «Опыта характеристик» Н.М. Ежов старался быть объективным и действительно излагал только факты, ему известные, то к середине «Опыта характеристик» Н.М. Ежов чуть ли не открыто внушает читателю, что считает А.П. Чехова скупым, зазнавшимся и негостеприимным человеком.

Таким образом, в представлении Н.М. Ежова А.П. Чехов – переоценённый писатель, который в творчестве искал, прежде всего, выгоду. Такое мнение в корне разнится с представлением А.С. Лазарева-Грузинского.

**Вторая глава** посвящена беллетристике А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова. А.С. Лазарев-Грузинский – автор огромного количества напечатанных в периодических изданиях стихотворений, рассказов, сценок, заметок, фельетонов (по его собственным подсчётам – около двух тысяч публикаций) и двух книжных проз – «Нескучные рассказы» (СПб, 1891 г.) и «Женщины» (М, 1911). В свою очередь Н.М. Ежов, как пишет И.Е. Гитович, с 1882 года регулярно печатался в юмористических журналах и других периодических изданиях<sup>3</sup>. Мы отметили, что не все произведения А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова находятся в открытом доступе. При анализе беллетристики, у нас возникли проблемы с источниками. Сборники рассказов А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова не переиздавались и, соответственно, не были выложены в открытый доступ.

---

<sup>3</sup> Гитович, И.Е. Ежов / И.Е. Гитович // Русские писатели. 1800-1917: Биограф. словарь Т. 2: Г–К. / под ред. П.А. Николаева. М.: Большая Российская энциклопедия, 1992, С. 217-218

Таким образом в фокус нашего внимания попали только несколько рассказов А.С. Лазарева-Грузинского («Побег», «Репетитор», «Дипломат», «Завтра», «На работу», «Встреча двух веков», «История бриллиантового кулона, рассказанная им самим», «Незабудки», «В шестнадцать лет», «В ночь свадьбы», «Шахматы») и Н.М. Ежова («Голоса из могилы», «Без адреса (письма неизвестного)», «Вечное зло»).

При анализе беллетристики мы придерживались схемы изучения литературных произведений, предложенной А.П. Скафтымовым и опубликованной в статье 1923 года «К вопросу о соотношении теоретического и исторического в рассмотрении истории литературы».

Рассказы А.С. Лазарева-Грузинского ведутся от 1-го лица («Анни», «История бриллиантового кулона, рассказанная им самим», «В шестнадцать лет») и в 3-м лице («Побег», «Дипломат», «Репетитор», «Завтра», «На работу», «Незабудки», «В ночь свадьбы», «Шахматы»). Особняком можно расположить рассказ «Встреча двух веков», которая представляет собой драматическую миниатюру, в ней сюжет раскрывается с помощью реплик героев, без добавления авторских комментариев. Отметим, что А.П. Чудаков в книге «Поэтика Чехова» делит рассказы А.П. Чехова на рассказы от 1-го лица и рассказы в 3-м лице. Отдельно исследователь выделяет рассказы-сценки – короткие предельно драматизированные прозаические произведения, в которых главная роль принадлежит диалогу [Чудаков, 1971: 12-13]. Таким образом сходство рассказов А.С. Лазарева-Грузинского и А.П. Чехова обнаруживается уже в том, как авторы организуют повествование в своих произведениях.

Сюжет и фабула в рассказах А.С. Лазарева-Грузинского представлены последовательно. Основу рассказов составляют типичные бытовые случаи, которые не нуждаются в нелинейном изложении.

Вставные эпизоды в текстах у А.С. Лазарева-Грузинского во внешней концепции играют описательную роль. Через них читатель знакомится с укладом жизни героев рассказов, реалиями их времени. Эмоциональное состояние героев рассказа А.С. Лазарев-Грузинский описывает через мимику, настроение и мировосприятие:

- *«С тоской раздумывает Петухов...» («Репетитор»)*
- *Натали смеется, болтает, поет, как смеялась, болтала, пела третьего, четвертого дня, неделю, месяц назад, точно не случилось ничего особенного. А, между тем, она неверна дяде! («В шестнадцать лет»)*<sup>4</sup>

А.С. Лазарев-Грузинский позволяет читателю представить условия, в которых живут его главные герои, описывает их быт, распорядок дня, сложившееся материальное положение. Однако быт и условия жизни героев – это лишь фон. На первом плане у А.С. Лазарева-Грузинского находятся отношения между героями, решения, которые они принимают.

Прижизненная критика причисляла Лазарева-Грузинского к «подражателям Чехова»<sup>5</sup>. С одной стороны, это мнение мотивировано, т.к. на разных уровнях – как на формальном, так и на содержательном – прослеживается влияние А.П. Чехова на рассказы А.С. Лазарева-Грузинского. Но в то же время полагаем: довольно сложно провести грань между действительным подражанием и бессознательным следованием образцу. Сам А.С. Лазарев-Грузинский писал, после публикаций критических статей о нём, А.П. Чехову: «Мне очень лестно иметь Вас своим

---

<sup>4</sup> Классика: Лазарев-Грузинский Александр Семенович: Собрание сочинений [Электронный ресурс] / URL: [http://az.lib.ru/l/lazarewgruzinskij\\_a\\_s/](http://az.lib.ru/l/lazarewgruzinskij_a_s/) (дата обращения 15.05.2021) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

<sup>5</sup> Гитович, И.Е. Лазарев-Грузинский / И.Е. Гитович // В.Б. Катаев Чеховская энциклопедия / И.Е. Гитович. М.: Просвещение, 2011, С. 279

учителем... Но я не подражал Вам намеренно... Штука в том, что Ваши рассказы я всегда считал образцовыми...»<sup>6</sup>

Напротив, в рассказах Н.М. Ежова мы видим след не только А.П. Чехова, но и других крупных писателей XIX века, в частности Ф.М. Достоевского. В рассказах Н.М. Ежов излагает содержание линейно. Фабула рассказа «Без адреса (письма неизвестного)» – история некоего И\*\*\* К\*\*\*, изложенная в трёх письмах, которые писал сам И\*\*\* К\*\*\*, обращаясь к несуществующему другу. Письма написаны последовательно, в разные годы, в разных местах. Очевидно, перед нами попытка создания литературной мистификации.

У А.П. Чехова так же встречаются рассказы, написанные в формате писем и записок. К примеру, в рассказе «И то и сё: Письма и телеграммы» описаны в виде телеграмм и писем реакции людей на спектакли гастролирующей Сары Бирнар.

Эмоционально-психологическое состояние действующих лиц на протяжении всех трёх рассматриваемых нами рассказов трансформируется. Н.М. Ежов демонстрирует это через настроение героя, его поступки и диалоги. Таким образом в конце произведения главный герой представляется нам человеком потерянным, сбившимся с пути в погоне за материальным благом. Через трансформацию персонажа раскрывается внутренне-тематический смысл произведения. Н.М. Ежов демонстрирует читателю, что деньги не делают человека счастливее или духовно богаче. Напротив, в момент, когда у И\*\*\* К\*\*\* есть деньги, он становится отрицательным персонажем.

В рассказе «Вечное зло» Н.М. Ежов продолжает развивать мысль о порочности денег. В центре сюжета оказываются несколько наследников Вишневого, которые не согласны с тем, что их родственник завещал всё

---

<sup>6</sup> Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Письма: В 12 т. / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. — М.: Наука, 1974—1983. Т. 5. Письма, Март 1892 — 1894. — М.: Наука, 1977. — С. 59.

имущество в пользу своей сожительницы и её детей. В процессе повествования Н.М. Ежов показывает, как жажда наживы затуманивает разум человека.

Роль богатства и его влияние на жизнь человека волновали и А.П. Чехова. К примеру, эту тему писатель поднимает в рассказе «В приюте для неизлечимо больных и престарелых». А.П. Чехов демонстрирует, как человек ради денег готов добровольно пойти на унижение, тем самым обрекая себя на путь моральной деградации и нравственного падения.

Мы отметили, что наше исследование не может составить полное представление о творчестве Н.М. Ежова в связи с нехваткой материала для исследования.

В **Заключении** мы подводим итоги нашей работы. Читателю Лазарев-Грузинский раскрывает А.П. Чехова исключительно с положительной стороны: добрый друг, надёжный товарищ, талантливый литератор, честный и бескорыстный человек. Напротив, Н.М. Ежов в своих воспоминаниях стремится доказать читателю, что А.П. Чехов был якобы не совсем таким, каким его видит большинство в «воспоминательно-хвалебных» статьях.

В свою очередь анализ рассказов А.С. Лазарева-Грузинского и сопоставление их с произведениями А.П. Чехова позволили нам выявить общие черты: демонстрация быта героев с целью раскрытия их характеров, выражение своей позиции через оценочные суждения, насыщенность описаний персонажей запоминающимися деталями, обусловленность содержания конфликтных ситуаций между персонажами социально-ролевыми отношениями. Между тем в рассказах Н.М. Ежова мы наблюдаем уже меньше общих черт с А.П. Чеховым и традициями бытописателей 1880-х годов. Н.М. Ежов не сосредотачивается в рассказах на описании быта персонажей – внимание автора обращено к диалогам героев, их поступкам и моральном выборе. Но в то же время автор вполне следует тенденциям

своего времени, когда обращается к теме маленьких людей, к их проблемам и порокам.

Дальнейшие перспективы исследования мы видим в анализе архивных мемуарных записей Н.М. Ежова и А.С. Лазарева-Грузинского. Также возможное развитие темы нашего исследования мы видим в углубленном изучении беллетристики А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова с привлечением архивов.

### **Список использованных источников**

Пруцков, Н.И. Литература конца XIX – начала XX века / М.: Наука Ленинградское отделение, 1982.

А. П. Чехов в воспоминаниях современников. - М.: Художественная литература. – 1986.

Гитович, И.Е. Ежов / И.Е. Гитович // Русские писатели. 1800-1917: Биограф. словарь Т. 2: Г–К. / под ред. П.А. Николаева. М.: Большая Российская энциклопедия, 1992, С. 217-218.

Классика: Лазарев-Грузинский Александр Семенович: Собрание сочинений [Электронный ресурс] / URL: [http://az.lib.ru/l/lazarewgruzinskij\\_a\\_s/](http://az.lib.ru/l/lazarewgruzinskij_a_s/) (дата обращения 15.05.2021) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Гитович, И.Е. Лазарев-Грузинский / И.Е. Гитович // В.Б. Катаев. Чеховская энциклопедия / И.Е. Гитович. М.: Просвещение, 2011, С. 279.

Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Письма: В 12 т. / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. — М.: Наука, 1974—1983. Т. 5. Письма, Март 1892 — 1894. — М.: Наука, 1977.