

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**А.П. Чехов в мемуарах и беллетристике
А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 251 группы
направления 45.04.01 – Филология
Института филологии и журналистики

Серебряковой Александры Игоревны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
Канд. филол. наук, доцент
должность, уч. степень, уч. звание
фамилия

подпись, дата

Н.В.Новикова
инициалы,

Зав. кафедрой
зав. кафедрой, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2021 год

Данная работа посвящена изучению представления А.П. Чехова в мемуарах и беллетристике писателей А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова.

Во **Введении** мы раскрываем особенности литературно-исторического контекста чеховского таланта и «чеховской артели» и проводим анализ исследований, посвящённых писателями чеховского круга и воспоминаниям об А.П. Чехове. Как отмечает Н.И. Пруцков, каждая литературная эпоха характеризуется появлением крупного писателя (или писателей), наиболее полно выражающего новые тенденции времени¹. Одна из особенностей «эпохи безвременья» в том, что 80-е гг. такого писателя не выдвинули. Мы пришли к выводу, что 80-е годы – эпоха неоднозначная. Это и «безвременье», и время созревания великих литературных талантов. Старое неминуемо оставалось в прошлом и переживало упадок, новое же набирало силы и готовилось сыграть свою роль в грядущих переменах. Поэтому именно тогда появилось много авторов, которые всеми силами пробовали пробиться на страницы литературных газет и журналов. Далекое не все из этих «новых» писателей смогли внести существенный вклад в развитие литературы, обходить их творчество стороной мы не можем хотя бы потому, что они вступали на литературное поприще вместе с А.П. Чеховым и определённо испытывали его влияние. Изучение воспоминаний этих авторов – это, как уже было отмечено, один из способов лучше узнать личность Чехова, взглянув на него глазами современников.

Впервые относительно подробные сведения о А.С. Лазареве-Грузинском и Н.М. Ежове представила кандидат филологических наук И.Е. Гитович в серии библиографических словарей «Русские писатели. 1800-1917».

¹ Пруцков, Н.И. Литература конца XIX – начала XX века / М.: Наука Ленинградское отделение, 1982, С.28

Актуальность нашего исследования заключается в том, что беллетристике и воспоминаниям писателей «чеховского» круга внимания уделено чрезвычайно мало. Очевидна необходимость обновлённого прочтения мемуарных очерков о Чехове, оставленных писателями его круга, и создания полных и последовательных описаний литературного наследия данных писателей.

Поэтому мы предпринимаем попытку восполнить имеющиеся в чеховедении пробелы. В нашем исследовании мы не ставили перед собой задачи всеобъемлющего описания жизни и творчества беллетристов, на которых повлиял А.П. Чехов. Для нас интерес представляют воспоминания только двух литераторов: А.С. Лазарева (псевдоним Грузинский) и Н.М. Ежова. А.С. Лазарев-Грузинский был одним из самых преданных последователей Чехова, его воспоминания содержат много бытовых подробностей и интересных описаний жизни писателя. В свою очередь Н.М. Ежов в течение некоторого времени был другом А.С. Лазарева-Грузинского и через него познакомился с А.П. Чеховым.

Объект нашего исследования – мемуары и беллетристика А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова. Мемуары А.С. Лазарева-Грузинского опубликованы в серии литературных мемуаров «А.П. Чехов в воспоминаниях современников». Мемуарная статья Н.М. Ежова «Антон Павлович Чехов (Опыт характеристики)» находится в открытом доступе в Сети: http://dugward.ru/library/ejov/ejov_anton_pavlovich.html. Рассказы А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова были включены в сборник «Писатели чеховской поры. Избранные произведения писателей 80-90-х годов.». Нами были проанализированы рассказы А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова из сборника «Писатели чеховской поры» и находящиеся в открытом доступе сети Интернет.

Предмет исследования: Личность А.П. Чехова в мемуарах А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова. Влияние А.П. Чехова на беллетристику писателей.

Целью нашего исследования является воссоздание личностного и творческого портрета А.П. Чехова на основе мемуарных заметок А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова.

Цель определяет следующие **задачи**:

1. Рассмотреть мемуары двух писателей чеховского круга - А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова.
2. Выявить особенности изображения А.П. Чехова в воспоминаниях названных литераторов, общее и различное в восприятии ими чеховских личности и творчества.
3. Предпринять попытку выявить характер влияния чеховской прозы на рассказы А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова.

Работа состоит из Введения, двух глав («Портрет А.П. Чехова в воспоминаниях А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова», «Беллетристика А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова: чеховский след в их рассказах»), Заключения и Списка используемых источников из 58 наименований

В первой главе мы, анализируя воспоминания А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова, раскрываем личность А.П. Чехова глазами его «подопечных».

В разделе 1.1. мы отмечаем, что особенностью воспоминаний А.С. Лазарева-Грузинского о Чехове является то, что отчасти они напоминают автобиографию. Автор много пишет о себе самом, и этот факт совершенно естественен, так как А.П. Чехов принимал непосредственное участие в становлении А.С. Лазарева-Грузинского в качестве писателя. В связи с этим мемуарные записи «О Чехове» имеют также ценность в качестве источника сведений о жизни А.С. Лазарева-Грузинского. В своих мемуарах А.С.

Лазарев-Грузинский выступает не просто как сторонний наблюдатель, но и как «эксперт». Параллельно он комментирует уже опубликованные воспоминания и трудам о А.П. Чехове. К примеру, мемуары В.Г. Короленко, К.С. Баранцевича, И.Н. Потапенко.

Много внимания А.С. Лазарев-Грузинский уделяет статье Н.М. Ежова «Антон Павлович Чехов (Опыт характеристики)», т.к. считает её недостойной и советует исследователям «с нею не считаться»².

Подводя итог, мы говорим о том, что мемуары А.С. Лазарева-Грузинского содержат в себе ценные воспоминания о жизни А.П. Чехова: о его характере, бытовых привычках и отношениях с окружающими. Конечно, Лазарев-Грузинский не затрагивает все этапы жизни Антона Павловича. Например, он не пересказывает читателю подробности о болезни А.П. Чехова, также практически ничего не сказано о его поездке на остров Сахалин несмотря на то, что во время поездки в 1889 году они были уже знакомы на протяжении двух лет. Но мы с уверенностью можем сказать, что А.П. Чехов был для своего ученика добрым и отзывчивым другом, образцом честного человека и талантливого писателя. Мемуары Лазарева-Грузинского проникнуты благодарностью и уважением. Очевидно, что писатель по-настоящему ценит то, что А.П. Чехов сделал для становления его литературной карьеры.

В разделе 1.2 мы анализируем статью Н.М. Ежова «Антон Павлович Чехов (Опыт характеристики)». В предисловии к своей работе Н.М. Ежов отмечает, что цель его собственной публикации – дать «материал для составителя биографии Чехова и критической о нем статьи». Можно понять, что «Опыт характеристики» подавался Н.М. Ежовым именно как критический анализ лишённых недостатков других работ о Чехове. Другие работы, в свою очередь, представлялись ему малозначительными.

² А. П. Чехов в воспоминаниях современников. - М.: Художественная литература. – М., 1986. – С. 114

Однако при дальнейшем прочтении статьи нам становится очевидно негативное отношение Н.М. Ежова к А.П. Чехову. Нам не удалось во всей работе найти фрагменты с хотя бы относительно положительным или нейтральным отношением автора к писателю Чехову. Зато при медленном и вдумчивом прочтении «Опыта характеристик» мы заметили, что интонация статьи меняется. Если в начале «Опыта характеристик» Н.М. Ежов старался быть объективным и действительно излагал только факты, ему известные, то к середине «Опыта характеристик» Н.М. Ежов чуть ли не открыто внушает читателю, что считает А.П. Чехова скупым, зазнавшимся и негостеприимным человеком.

Таким образом, в представлении Н.М. Ежова А.П. Чехов – переоценённый писатель, который в творчестве искал, прежде всего, выгоду. Такое мнение в корне разнится с представлением А.С. Лазарева-Грузинского.

Вторая глава посвящена беллетристике А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова. А.С. Лазарев-Грузинский – автор огромного количества напечатанных в периодических изданиях стихотворений, рассказов, сценок, заметок, фельетонов (по его собственным подсчётам – около двух тысяч публикаций) и двух книжных проз – «Нескучные рассказы» (СПб, 1891 г.) и «Женщины» (М, 1911). В свою очередь Н.М. Ежов, как пишет И.Е. Гитович, с 1882 года регулярно печатался в юмористических журналах и других периодических изданиях³. Мы отметили, что не все произведения А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова находятся в открытом доступе. При анализе беллетристики, у нас возникли проблемы с источниками. Сборники рассказов А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова не переиздавались и, соответственно, не были выложены в открытый доступ.

³ Гитович, И.Е. Ежов / И.Е. Гитович // Русские писатели. 1800-1917: Биограф. словарь Т. 2: Г–К. / под ред. П.А. Николаева. М.: Большая Российская энциклопедия, 1992, С. 217-218

Таким образом в фокус нашего внимания попали только несколько рассказов А.С. Лазарева-Грузинского («Побег», «Репетитор», «Дипломат», «Завтра», «На работу», «Встреча двух веков», «История бриллиантового кулона, рассказанная им самим», «Незабудки», «В шестнадцать лет», «В ночь свадьбы», «Шахматы») и Н.М. Ежова («Голоса из могилы», «Без адреса (письма неизвестного)», «Вечное зло»).

При анализе беллетристики мы придерживались схемы изучения литературных произведений, предложенной А.П. Скафтымовым и опубликованной в статье 1923 года «К вопросу о соотношении теоретического и исторического в рассмотрении истории литературы».

Рассказы А.С. Лазарева-Грузинского ведутся от 1-го лица («Анни», «История бриллиантового кулона, рассказанная им самим», «В шестнадцать лет») и в 3-м лице («Побег», «Дипломат», «Репетитор», «Завтра», «На работу», «Незабудки», «В ночь свадьбы», «Шахматы»). Особняком можно расположить рассказ «Встреча двух веков», которая представляет собой драматическую миниатюру, в ней сюжет раскрывается с помощью реплик героев, без добавления авторских комментариев. Отметим, что А.П. Чудаков в книге «Поэтика Чехова» делит рассказы А.П. Чехова на рассказы от 1-го лица и рассказы в 3-м лице. Отдельно исследователь выделяет рассказы-сценки – короткие предельно драматизированные прозаические произведения, в которых главная роль принадлежит диалогу [Чудаков, 1971: 12-13]. Таким образом сходство рассказов А.С. Лазарева-Грузинского и А.П. Чехова обнаруживается уже в том, как авторы организуют повествование в своих произведениях.

Сюжет и фабула в рассказах А.С. Лазарева-Грузинского представлены последовательно. Основу рассказов составляют типичные бытовые случаи, которые не нуждаются в нелинейном изложении.

Вставные эпизоды в текстах у А.С. Лазарева-Грузинского во внешней концепции играют описательную роль. Через них читатель знакомится с укладом жизни героев рассказов, реалиями их времени. Эмоциональное состояние героев рассказа А.С. Лазарев-Грузинский описывает через мимику, настроение и мировосприятие:

- *«С тоской раздумывает Петухов...» («Репетитор»)*
- *Натали смеется, болтает, поет, как смеялась, болтала, пела третьего, четвертого дня, неделю, месяц назад, точно не случилось ничего особенного. А, между тем, она неверна дяде! («В шестнадцать лет»)⁴*

А.С. Лазарев-Грузинский позволяет читателю представить условия, в которых живут его главные герои, описывает их быт, распорядок дня, сложившееся материальное положение. Однако быт и условия жизни героев – это лишь фон. На первом плане у А.С. Лазарева-Грузинского находятся отношения между героями, решения, которые они принимают.

Прижизненная критика причисляла Лазарева-Грузинского к «подражателям Чехова»⁵. С одной стороны, это мнение мотивировано, т.к. на разных уровнях – как на формальном, так и на содержательном – прослеживается влияние А.П. Чехова на рассказы А.С. Лазарева-Грузинского. Но в то же время полагаем: довольно сложно провести грань между действительным подражанием и бессознательным следованием образцу. Сам А.С. Лазарев-Грузинский писал, после публикаций критических статей о нём, А.П. Чехову: «Мне очень лестно иметь Вас своим

⁴ Классика: Лазарев-Грузинский Александр Семенович: Собрание сочинений [Электронный ресурс] / URL: http://az.lib.ru/l/lazarewgruzinskij_a_s/ (дата обращения 15.05.2021) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

⁵ Гитович, И.Е. Лазарев-Грузинский / И.Е. Гитович // В.Б. Катаев Чеховская энциклопедия / И.Е. Гитович. М.: Просвещение, 2011, С. 279

учителем... Но я не подражал Вам намеренно... Штука в том, что Ваши рассказы я всегда считал образцовыми...»⁶

Напротив, в рассказах Н.М. Ежова мы видим след не только А.П. Чехова, но и других крупных писателей XIX века, в частности Ф.М. Достоевского. В рассказах Н.М. Ежов излагает содержание линейно. Фабула рассказа «Без адреса (письма неизвестного)» – история некоего И*** К***, изложенная в трёх письмах, которые писал сам И*** К***, обращаясь к несуществующему другу. Письма написаны последовательно, в разные годы, в разных местах. Очевидно, перед нами попытка создания литературной мистификации.

У А.П. Чехова так же встречаются рассказы, написанные в формате писем и записок. К примеру, в рассказе «И то и сё: Письма и телеграммы» описаны в виде телеграмм и писем реакции людей на спектакли гастролирующей Сары Бирнар.

Эмоционально-психологическое состояние действующих лиц на протяжении всех трёх рассматриваемых нами рассказов трансформируется. Н.М. Ежов демонстрирует это через настроение героя, его поступки и диалоги. Таким образом в конце произведения главный герой представляется нам человеком потерянным, сбившимся с пути в погоне за материальным благом. Через трансформацию персонажа раскрывается внутренне-тематический смысл произведения. Н.М. Ежов демонстрирует читателю, что деньги не делают человека счастливее или духовно богаче. Напротив, в момент, когда у И*** К*** есть деньги, он становится отрицательным персонажем.

В рассказе «Вечное зло» Н.М. Ежов продолжает развивать мысль о порочности денег. В центре сюжета оказываются несколько наследников Вишневого, которые не согласны с тем, что их родственник завещал всё

⁶ Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Письма: В 12 т. / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. — М.: Наука, 1974—1983. Т. 5. Письма, Март 1892 — 1894. — М.: Наука, 1977. — С. 59.

имущество в пользу своей сожительницы и её детей. В процессе повествования Н.М. Ежов показывает, как жажда наживы затуманивает разум человека.

Роль богатства и его влияние на жизнь человека волновали и А.П. Чехова. К примеру, эту тему писатель поднимает в рассказе «В приюте для неизлечимо больных и престарелых». А.П. Чехов демонстрирует, как человек ради денег готов добровольно пойти на унижение, тем самым обрекая себя на путь моральной деградации и нравственного падения.

Мы отметили, что наше исследование не может составить полное представление о творчестве Н.М. Ежова в связи с нехваткой материала для исследования.

В **Заключении** мы подводим итоги нашей работы. Читателю Лазарев-Грузинский раскрывает А.П. Чехова исключительно с положительной стороны: добрый друг, надёжный товарищ, талантливый литератор, честный и бескорыстный человек. Напротив, Н.М. Ежов в своих воспоминаниях стремится доказать читателю, что А.П. Чехов был якобы не совсем таким, каким его видит большинство в «воспоминательно-хвалебных» статьях.

В свою очередь анализ рассказов А.С. Лазарева-Грузинского и сопоставление их с произведениями А.П. Чехова позволили нам выявить общие черты: демонстрация быта героев с целью раскрытия их характеров, выражение своей позиции через оценочные суждения, насыщенность описаний персонажей запоминающимися деталями, обусловленность содержания конфликтных ситуаций между персонажами социально-ролевыми отношениями. Между тем в рассказах Н.М. Ежова мы наблюдаем уже меньше общих черт с А.П. Чеховым и традициями бытописателей 1880-х годов. Н.М. Ежов не сосредотачивается в рассказах на описании быта персонажей – внимание автора обращено к диалогам героев, их поступкам и моральном выборе. Но в то же время автор вполне следует тенденциям

своего времени, когда обращается к теме маленьких людей, к их проблемам и порокам.

Дальнейшие перспективы исследования мы видим в анализе архивных мемуарных записей Н.М. Ежова и А.С. Лазарева-Грузинского. Также возможное развитие темы нашего исследования мы видим в углубленном изучении беллетристики А.С. Лазарева-Грузинского и Н.М. Ежова с привлечением архивов.

Список использованных источников

Пруцков, Н.И. Литература конца XIX – начала XX века / М.: Наука Ленинградское отделение, 1982.

А. П. Чехов в воспоминаниях современников. - М.: Художественная литература. – 1986.

Гитович, И.Е. Ежов / И.Е. Гитович // Русские писатели. 1800-1917: Биограф. словарь Т. 2: Г–К. / под ред. П.А. Николаева. М.: Большая Российская энциклопедия, 1992, С. 217-218.

Классика: Лазарев-Грузинский Александр Семенович: Собрание сочинений [Электронный ресурс] / URL: http://az.lib.ru/l/lazarewgruzinskij_a_s/ (дата обращения 15.05.2021) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Гитович, И.Е. Лазарев-Грузинский / И.Е. Гитович // В.Б. Катаев. Чеховская энциклопедия / И.Е. Гитович. М.: Просвещение, 2011, С. 279.

Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Письма: В 12 т. / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. — М.: Наука, 1974—1983. Т. 5. Письма, Март 1892 — 1894. — М.: Наука, 1977.