

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

Мемуарная проза Феликса Юсупова: личность в цепи  
исторических событий.

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2курса 251 группы  
направления подготовки 45.04.01 – Филология  
Института филологии и журналистики

Победимовой Екатерины Алексеевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

к.ф.н., доцент \_\_\_\_\_

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент \_\_\_\_\_

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

подпись, дата

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2021

## **Введение.**

Реферируемая работа посвящена изучению незаурядного памятника отечественной мемуарной словесности – воспоминаниям Феликса Юсупова-младшего (1887 – 1967), впервые изданных на французском языке в 1953 году.

Изучение прошлого – дело довольно сложное, требующее кропотливой работы исследователя по обработке множества доступных источников. В современных исследованиях обозначился интерес к проблеме человека в истории, его места в ней. Картина роли одной семьи будет неполна без оценок, воспоминаний и интерпретаций определенных событий самими их участниками и очевидцами. С этой целью и в сфере исторических исследований, и в творческом процессе мастеров художественно-исторического повествования изучаются источники личного происхождения.

Последний из рода Юсуповых – Феликс Феликсович Юсупов – оставил довольно значимую книгу воспоминаний, повествующую не только о тех временах, что застал автор, о политических, исторических, светских, культурных и многих других изменениях в России и мире, но и о становлении рода Юсуповых.

**Цель данной работы** – рассмотрение и установление значения мемуаров князя Ф.Ф. Юсупова как литературно-документального произведения и источника по истории рода Юсуповых, а также источника биографии самого Князя. Для достижения данной цели требуется выполнить определенные **исследовательские задачи**:

- во-первых, выяснить специфику мемуарной литературы как жанра документальной словесности и её место в системе источников представлений о прошлом;
- во-вторых, рассмотреть сюжетику непосредственно мемуаров князя Ф.Ф. Юсупова.;
- в-третьих, критически оценить содержание мемуаров князя Ф.Ф. Юсупова и выяснить их значение для истории и литературы.

Личность князя ввиду значимости в истории страны не раз описывалась и анализировалась. Оценивается он по-разному. Чаще о нем говорят так: *«Убийца Распутина», отчаянный прожигатель жизни, породистый аристократ и неисправимый позер, повеса, храбрец, немного гений и чуть-чуть злодей — он был весьма разносторонней личностью. Отчасти — герой, отчасти — авантюрист, фантазер и безусловно прохвост. Но прохвост — в высшей степени обаятельный...»*<sup>1</sup>. Барон Николай Николаевич Врангель отзывался о нем, как об *«одном из глупейших людей Российской Империи»*.<sup>2</sup>

Использование в работе разноплановой литературы позволяет более объективно, с разных точек зрения рассмотреть содержание «Мемуаров» Феликса Юсупова.

**Объектом** исследования является непосредственно мемуарный сюжет книги. **Предметом** исследования служит реализованное в воспоминаниях авторское видение человека (себя, своих современников) в потоке исторических событий.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы**: системного анализа, обобщения, сравнительно-исторический.

Принципы современного исследования мемуарной литературы разработаны в трудах Л. Я. Гинзбург, А. Тартаковского, Л. Гаранина.

Л. Гинзбург в книге «О психологической прозе» (1977, изд. 4-е, 1999) выделяет такие свойства мемуаристики как «установка на подлинность» и право мемуариста на субъективность, а субъективное начало порождает, по словам исследователя, *«фермент "недостовренности" в самом существе жанра»*. Мемуарным текстам присуща эстетическая организованность при

---

<sup>1</sup> Андрей Зимоглядов «Феликс Юсупов: «В одном глазу – Бог, а в другом – черт»» // [Электронный ресурс]: сайт. URL: [https://artchive.ru/publications/3882~Feliks\\_Jusupov\\_V\\_odnom\\_glazu\\_Bog\\_a\\_v\\_drugom\\_chert](https://artchive.ru/publications/3882~Feliks_Jusupov_V_odnom_glazu_Bog_a_v_drugom_chert) (Дата обращения: 24.04.20)

<sup>2</sup> Андрей Зимоглядов «Зинаида Юсупова: «Славная княгиня», перед обаянием которой не мог устоять даже Валентин Серов» // [Электронный ресурс]: сайт. URL: [https://artchive.ru/publications/3854~Zinaida\\_Jusupova\\_Slavnaja\\_knjaginja\\_pered\\_obajaniem\\_kot\\_oroj\\_ne\\_mog\\_ustojat'\\_dazhe\\_Valentin\\_Serov](https://artchive.ru/publications/3854~Zinaida_Jusupova_Slavnaja_knjaginja_pered_obajaniem_kot_oroj_ne_mog_ustojat'_dazhe_Valentin_Serov) (Дата обращения: 24.04.20)

кажущейся непреднамеренности, «сюжетное построение образа действительности и образа человека»<sup>3</sup>.

В работах А. Тартаковского («Русская мемуаристика XVIII – первой половины XIX века: От рукописи к книге», 1991; «Мемуаристика как феномен культуры», 1999) раскрывается жанрообразующее значение таких признаков мемуаристики как личностное начало, память и ретроспективность. Каждому из этих начал отводится своя роль в структуре мемуарного повествования. Благодаря личностному началу «воспоминательное» произведение приобретает ярко выраженную индивидуальную интонацию, притягивает неповторимостью субъективного видения воссоздаваемой картины прошлого. Память выступает как средство воссоздания исторической действительности и своей избирательностью обуславливает уникальность мемуарного сюжета. Наконец, ретроспективность обеспечивает презентацию «информационной материи» воспоминания в завершённом виде, скорректированном открывшейся автору перспективой будущего.

В монографии Л. Гаранина «Мемуарный жанр советской литературы: Историко-теоретический очерк» (1986) для нас особенно важно рассмотрение такого концептуального принципа мемуаристики как субъективный характер авторского восприятия: *«Мемуарист всегда передаёт факты субъективно, – подчёркивает исследователь. – Не требуйте от автора, чтобы он перестал быть самим собой»*<sup>4</sup>. Опираясь на теоретические разработки предшественников, Е. Л. Кириллова, автор диссертации «Мемуаристика как метажанр и её жанровые модификации. (На материале мемуарной прозы русского зарубежья первой волны)» (2004) приходит к такой формуле мемуарной литературы: *«Итак, мемуаристика - это «невывымышленная» проза, повествующая о «былом», проза с ярко выраженным субъективным мотивом, в которой писатель в первую очередь обращается к своей памяти. Память и*

---

<sup>3</sup>Гинзбург Л. Я. О психологической прозе / Лидия Гинзбург. М. : Intrada, 1999. С. 7, 10.

<sup>4</sup>Гаранин Л. Мемуарный жанр советской литературы: Историко-теоретический очерк. Минск: Наука и техника, 1986. С. 8

*субъективность, таким образом, являются жанрообразующими доминантами, характеризующими ядро мемуаристики как метажанра»<sup>5</sup>.*

Приведённые суждения исследователей мемуарной словесности приняты нами как **теоретико-методологическая база** подхода к анализу мемуарной прозы Ф. Ф. Юсупова в предлагаемой работе.

**Структура работы:** работа включает в себя введение, три основные главы, заключение и список использованных источников, насчитывающий 33 названия.

### **Основная часть.**

В первой главе работы я рассмотрела термин «мемуары», изучила специфику такого жанра литературы.

Начала своё исследование с истории появления мемуарного жанра. Проследила то, как развивались мемуары с течением времени.

Итак, мемуары – это записки современников, которые ведут повествование о тех событиях, участником которых они стали, или о событиях, известных автору от очевидцев. Если мемуары затрагивали какую-либо личность, то ею становился либо человек, которого автор мемуаров знал, либо важная фигура в канве исторического процесса. Мемуарная литература имеет претензию на достоверность, но не всегда таковой является, так как каждый хочет выставить себя в лучшем свете.

Первые сочинения, которые были близки к мемуарам, относятся ещё к Античности («Записки о галльской войне» Юлия Цезаря). Далее, уже в Средние века, идёт ряд произведений, которые были написаны в форме хроник, биографий, житий святых и т.д. Эти жанры очень близки к мемуарам, даже родственны.

Появление же мемуаров в том виде, в котором мы знаем их сейчас, связано с эпохой Возрождения. Именно в этот период произошло осознание

---

<sup>5</sup>Кириллова Е. Л. Мемуаристика как метажанр и её жанровые модификации. (На материале мемуарной прозы русского зарубежья первой волны). Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Владивосток, 2004. С. 9.

человеческой личности, индивидуальности житейского опыта. Первыми странами, где стали развивать жанр мемуаров, явились Англия и Франция. В XVIII – XIX вв. сложились каноны написания мемуарной литературы.

В России же появление мемуаров относится к XVII веку. Первыми произведениями мемуарного характера, как я уже отмечала ранее, можно считать жития. Таковым, например, является «Житие протопопа Аввакума».

Расцвет же начинается в XVIII в., когда жанр мемуаров явился откликом на конкретные социальные и исторические явления петровских преобразований. Первыми авторами мемуаров были участники и свидетели событий, которые повлияли на изменения в духовной и социальной жизни общества – А. Игнатъев, И. Желябужский, А. Матвеев и другие.

В XIX веке мемуаристика приобретает интересные черты. Во-первых, возникают первые тексты, которые ориентированы не на «внутрифамильные ценности», а на публикацию (например, «Автобиографические записки» Е. Дашковой, «Записки сенатора Лопухина» и т.д.). Во-вторых, мемуары-автобиографии отеснены на второй план, интерес же представляют мемуары-современные истории. В-третьих, мемуаристика становится неотъемлемой частью литературы, не только документальной, но и художественной.

К середине XIX в. определяется также стилистическая вариативность мемуаристики: красочность художественной прозы, публицистическая пристрастность, строго научное основание написанного. А это значит, что граница жанров становится более шаткой.

После Великой Октябрьской революции, в связи с демократизацией культуры и др. областей общественной жизни, в создании мемуаров участвуют различные слои советского народа. Много М. посвящено Октябрьской революции 1917 года и Гражданской войне 1918—20 годов, Великой Отечественной войне 1941—1945 годов и др. важнейшим событиям истории СССР.

Стоит отметить, что в XX в. мемуаристикой заинтересовались исследователи. Жанр привлёк внимание литературоведов, в журналах стало появляться множество рецензий на мемуары.

Далее я рассмотрела то, как борются исследователи с излишней субъективностью некоторых авторов мемуаров.

К мемуарам, как и к любым другим источникам, необходим критический подход. В источниковедении отработана "технология" критического анализа мемуаров. Прежде всего необходимо изучить личность автора, время и место действия описываемых событий. Очень важно установить положение, занимаемое автором в происходивших событиях, а стало быть, его осведомленность о них.

Также в первой главе я указала, какими бывают источники для мемуаров: письменные и устные.

Письменные – это самые разнообразные документы: оперативные документы, отрывки из писем и дневников, сообщения газет, фрагменты ведомственной документации и пр.

Устные – рассказы очевидцев, истории, передающиеся из поколения в поколение.

Однако основным источником мемуаров остается память. И здесь многое зависит и от надежности памяти мемуариста, и от его способности точно передать читателю сведения о событиях.

Правда, все меньше сохраняется в памяти деталей. А, собственно, что такое деталь в воспоминаниях? Известный американский писатель Джон Ирвинг писал: *"Поймите, что (для любого писателя с хорошим воображением) все воспоминания фальшивы. Писательская память – чрезвычайно ненадежный источник деталей, в подборе деталей наша память всегда"*

*уступает воображению. Точная деталь – лишь в редком случае именно то, что могло бы произойти, или то, чему следовало бы произойти»<sup>6</sup>.*

Ещё в первой главе я привела литературоведческое деление мемуаристики. Жанр этот имеет три раздела:

*1. Воспоминания — произведения, которые пишутся в конце жизни. Отличаются ретроспективностью — возможностью охватить все события жизни автора, выделить главные, отсесть второстепенные, знанием результата, к которому приведут поступки автора или персонажа.*

*2. Дневники (от лат. diarium – ежедневник) — источники, которые составляются регулярно (ежемесячно, еженедельно, ежедневно) и отражают текущие события. Их достоинствами является точность, подробность и детальность описания событий, наличие даты (вплоть до часов), а недостатком — отсутствие ретроспективности*

*3. Литературные мемуары — произведения, в которых воспоминания автора обрабатываются профессиональным литератором. Появление редактора («alterego») позволяет говорить о коллективном авторстве, так как трудно установить авторство текста. Литературные мемуары появились в XX веке, когда профессиональные литераторы помогали политическим лидерам и спортсменам писать воспоминания.<sup>7</sup>*

Такое деление было предложено исследователями в XX в..

Во второй главе магистерской работы рассмотрена личность Ф.Ф. Юсупова, изучена история написания мемуаров.

---

<sup>6</sup> Владимир Влодо «Джон Ирвинг: те, кто любят фильмы, никогда не станут надежными читателями» // [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/861115> (Дата обращения: 27.04.20)

<sup>7</sup> Борщевский В.Я. Источниковедение истории СССР (1917 - 1985). Киев: Вища школа, 1985.



Феликс Феликсович Юсупов. Великий князь и граф, потомок хана Ногайской орды, Сумароковых, Эльстон, Юсуповых. Многие считали, что он был баловень судьбы, «золотая молодежь». Сам же Феликс Феликсович называл себя «капризом матушки».

Родился он 23 марта 1887 года в Санкт-Петербурге и сразу же, по праву рождения, получил сразу два титула – князь Юсупов и граф Сумароков-Эльстон. Я не просто так отметила, что Феликс был «капризом». Обусловлено это было двумя фактами - первый состоит в том, что князь был младшим ребёнком в семье, а второй в том, что Зинаида Ивановна ожидала девочку, поэтому сына она до 5 лет одевала в девичьи наряды. Надо отметить, что Юсупова-младшего факт этот несколько не смущал, напротив, он гордился своими отличительными чертами: *«Родился я таким хилым, что врачи дали мне сроку жизни – сутки, и таким уродливым, что пятилетний братец мой Николай закричал, увидев меня: «Выкиньте его в окно!» Я родился четвертым мальчиком. Двое умерло во младенчестве. Нося меня, матушка ожидала дочь, и детское приданое сшили розовое. Мною матушка была разочарована и, чтобы утешиться, до пяти лет одевала меня девочкой. Я не огорчился, даже, напротив, гордился. «Смотрите, – кричал я прохожим на улице, – какой я красивый!»<sup>8</sup>*

Свою фамилию Юсуповы берут от хана Юсуфа, соратника Ивана Грозного. Дети Юсуфа, отправленные в качестве заложников, обрусели, приняли православие (за что, по легенде, были прокляты на смерть старшего ребёнка в каждом поколении), заняли видные должности при дворе и сумели накопить огромные богатства.

Е.Е. Юдин в статье «Промышленно-финансовая буржуазия и богатейшие фамилии русской аристократии в 1890–1914 гг.» анализирует динамику роста капитала центральных аристократических фамилий России. *«Ведущие позиции в этом отношении занимали семьи Юсуповых, Шереметевых, Строгановых...*

---

<sup>8</sup>Юсупов Ф.Ф. Мемуары в двух книгах. - М.: Захаров, 2019. С. 23

*Состояние князей Юсуповых в начале XX в. современникам казалось исключительным, чистый капитал в 1900 г. составлял 19 851 301 рублей...»<sup>9</sup>.*

Надо отметить, что князь был персоной знаковой для современников. Но воспоминания о нём делились на 2 группы: одни уверяли, что князь – это мессия для государства Российского, а вторые говорили, что видят дьявола в его глазах. Как мы можем заметить, никто не оставался равнодушным. Но всё это вполне объяснимо.

В 1914 году Юсупов-младший обвенчался с Ириной Александровной Романовой (племянницей Николая II). Это была первая и единственная любовь князя, другой жены он для себя не видел.

В 1916 году вместе с депутатом государственной думы В. М. Пуришкевичем, поручиком Сергеем Сухотиным и своим шурином великим князем Дмитрием Павловичем князь Феликс Юсупов-младший был участником организации убийства Г. Е. Распутина. Но всё это сошло им с рук: как бы ни гневалась императрица, Николай II не мог серьезно наказать членов семьи. Кроме того, многие поддерживали Юсупова, считая, что он действовал в интересах государства.

В 1917 году, после Октябрьской революции, Ф.Ф. Юсупову с семьёй пришлось эмигрировать, естественно, они не могли взять с собой всё своё имущество, потому что «переезд» совершался быстро и почти подпольно. Всё, что осталось у Юсуповых – это пара полотен Рембрандта и фамильные драгоценности, на деньги от продажи которых купили дом во Франции. Мемуары князя Феликса Феликсовича Юсупова написаны в 1953 г. Люди вновь заговорили о Феликсе Феликсовиче, журналисты просили об интервью, а критики писали восторженные статьи.

В России же «Мемуары в двух книгах» впервые изданы во второй половине 90-х гг. XX в. издательством «Захаров». А вот перевод с французского сделан Еленой Кассировой. Что очень важно: текст переведен так «по-русски», что в процессе чтения совершенно забываешь о том, что

---

<sup>9</sup> Там же.

мемуары были написаны на французском. Многие слова переведены в том произношении, которое было характерно для конца XIX – начала XX в.: «брильянты», «пофигурять на коньках», «братнины учителя». Очень правильно построены предложения, к месту употребляются поговорки, пословицы и афоризмы.

Перейду к самому тексту. Оглавление делит книгу на две части – «до изгнания» и «в изгнании». Внутри этих частей главы(с пятнадцатой) разбиты по годам.

Перейду к заключающей главе, где я рассмотрела образ автора, она разделена на три части: самохарактеристики, образ автора, как проявляется личность мемуариста в оценочных суждениях о событиях и людях.

В первой части я рассмотрела то, как Ф.Ф. Юсупов представляет себя читателю. Проследила, как именно меняется портрет князя с годами.

Уже в описании рождения и младенческих лет мемуариста проскальзывает ироничное отношение к собственной персоне. Феликс Феликсович, несмотря на свой высокий статус, не любил ставить себя выше других, хотя прекрасно понимал роль его семьи в России.

Описание его отрочества наполнено всяческими курьёзными случаями. Что только не вытворял будущий наследник огромного состояния: разрушал гостиные, играл в «похороны президента», переодевал своего пса в клоуна, чтобы тот выпроводил непрошенных гостей. И всё это описывается так легко, перед нами обычный ребёнок, который любознателен, непоседлив. Хотя один аспект всё же отличал князя от других детей – его никогда не наказывали за шалости. К сожалению, эта безнаказанность сыграла роль в формировании личности Феликса Феликсовича.

По мере взросления краски сгущались. Чем старше становится наш главный герой, тем более плохим человеком он себя выставляет. Вот такими словами начинается девятая глава «Мемуаров...», в которой идёт повествование о юности князя: *«Сколько хлопот я доставлял бедным отцу с матерью! Сладу со мной не было. Принуждения я не терпел. Если что хочу – вынь да положь;*

*потакал своим прихотям и жаждал воли, а там хоть потоп...»<sup>10</sup> Это как раз то, о чём я упоминала ранее. Отсутствие воспитания в детском возрасте привело к тому, что в юности Феликс-младший не хотел подчиняться кому-либо, проявлял эгоизм во многом, не хотел принимать чужую точку зрения. «Я привык уже, что ухаживают за мной, и сам ухаживать не хотел. И главное – любил я только себя. Мне нравилось быть предметом любви и внимания. И даже это было не важно, но важно было, чтобы все прихоти мои исполнялись. Я считал, что так и должно: что хочу, то и делаю, и ни до кого мне нет дела...»<sup>11</sup>.*

Я думаю, уже можно сделать вывод, что Феликс Феликсович очень объективен в оценке себя. То, с какой иронией он описывает детские годы, с каким спокойствием говорит он об «отвратительном» своём характере, указывает нам на его непредвзятость отношения к своей персоне.

Резко меняется самохарактеристика нашего автора, когда в его жизни появляется Ирина Александровна Романова. Она покорила сердце Юсупова младшего с первой секунды появления в его жизни, пробудила в нём те чувства, которые не вызывала ни одна женщина в России и Европе. Феликс становится серьёзнее в делах, убирает свой эгоизм на второй план, готов ухаживать за ней постоянно.

Стремительно меняющееся положение дел в России заставило Феликса Феликсовича связаться с разными «опасными» лицами. Но все они поддерживали, естественно, царя. В определённый момент времени сплотила их общая ненависть к «старцу» как они называли его, а в миру был это Григорий Распутин. В главах, которые посвящены этому человеку и его убийству, раскрывается тёмная сторона Феликса Юсупова младшего. Он бескомпромиссный, способный на страшные вещи. Даже через многие годы не признавал он вины за это убийство, считал, что всё это было справедливо.

---

<sup>10</sup>Юсупов Ф.Ф. Мемуары в двух книгах.- М.: Захаров, 2019. С. 252.

<sup>11</sup>Юсупов Ф.Ф. Мемуары в двух книгах.- М.: Захаров, 2019. С. 254..

Но далее его ждало более суровое испытание – изгнание. В тысяча девятьсот девятнадцатом году семье Юсуповых, как и многим другим великим фамилиям, пришлось покинуть Родину. Повествование своё он завершает ностальгическими фразами о своей жизни до изгнания:

*«Увижу ль когда Россию?..*

*Надеяться никому не заказано. Я уж в тех годах, когда не мыслишь о будущем, если из ума не выжил. А все ж еще мечтаю о времени, которое, верно, для меня не придет и которое называю: «После изгнания»...»<sup>12</sup>*

Для Феликса Феликсовича не наступил момент «после...».

Вторая часть третьей главы посвящена раскрытию образа автора через характеристику людей событий и мест.

При такой известной и важной в России фамилии, является абсолютно естественным тот факт, что второстепенными («фоновыми») персонажами в мемуарах Феликса Феликсовича становились цари, генералы, графини, князья и прочая знать. Что интересно, большинство портретов рассматривается в период «до изгнания». В «изгнании» же ни на одном из них не сосредоточено внимание. Тут больше мыслей уделяется событиям, коих произошло множество. Юсуповы попадают в «новую» жизнь. Тут нет баснословных богатств, нет слуг, нет усадеб в каждом городе... Но нужно жить, не роняя фамильного достоинства, не жалуясь на страшную участь. Жизнь князя в эмиграции становится совсем другой, нежели до революции, но она всё ещё полна ярких событий, интересных людей и неожиданных поворотов судьбы.

Юсупов не пытается кого-то представить в лучшем свете. Он честно показывает даже самые неприглядные стороны как членов его семьи, так и персонажей фоновых (например, скупость многих его предков или козни «друзей» его перед женитьбой) .

Жизнь самого князя выпала на удивительный исторический период: свержение царской власти, две мировых войны, становление СССР.

По мере того, как развиваются эти исторические события, можно

---

<sup>12</sup>Юсупов Ф.Ф. Мемуары в двух книгах.- М.: Захаров, 2019. С. 427.

проследить взросление автора. Как меняется его оценка всего, что происходит вокруг. От ощущения «игры» до беспросветной тоски по временам «до изгнания».

Третью часть заключающей главы я посвятила раскрытию личности мемуариста через оценочные суждения.

Примечательно, что Феликс Феликсович Юсупов не пытается кому-либо понравиться, кому-то угодить в своих мемуарах. Его не интересует реакция общества на «Мемуары...».

Вот качества, которые мне удалось выделить при анализе «Мемуаров...»:

1. Честность автора. Он не стесняясь рассказывает историю своей семьи, курьёзные случаи из своей жизни.
2. Полушутливая манера повествования. Даже годы, когда семья испытывала сложности, описываются легко, без излишнего нагнетания со стороны автора.
3. Ф.Ф.Юсупов предстаёт перед читателем прекрасным семьянином. Все фрагменты, где появляется Ирина Александровна, пропитаны особым трепетом.
4. Точность к персоне, которую описывает. Каждый человек, который появляется в мемуарах, имеет имя и какую-либо предысторию, чтобы читателю стало понятно, какое положение при дворе и на службе занимал участник воспоминаний.
5. Ещё одна черта, которую я не могу не отметить у Феликса Феликсовича – это принципиальность. То, с каким рвением доказывает он свою точку зрения, то, насколько он требователен к себе и другим.
6. И мне бы хотелось отметить негативную черту, которую демонстрирует нам автор. Феликс Феликсович, к сожалению, жил в полном ощущении, что за преступлением не должно следовать наказание.

**Заключение.** Целью исследования было рассмотрение мемуаров князя Ф.Ф. Юсупова как явления документальной литературы и исторического

источника.

В первой главе было рассмотрено и раскрыто понятие мемуарной литературы. Подробно изучено появление этого жанра, его классификация в литературоведении.

Во второй главе мною была разобрана биография Ф.Ф.Юсупова. Рассмотрена история возникновения «Мемуаров...».

Третья глава была посвящена образу автора. Каким видит его читатель. Дан достаточно подробный анализ личности при помощи различных методов рассмотрения мемуарного текста.

Итак, подводя итог всему вышесказанному, я могу сделать вывод, что мемуарная литература может претендовать на звание документальной литературы. А вот к историческим источникам её отнести сложно, так как все мемуары – это, прежде всего, восприятие событий одним человеком. Я в своей работе подчёркивала, что Феликс Феликсович Юсупов был очень объективен в своих мемуарах, но, тем не менее, это ещё не означает, что он не опустил некоторые моменты. Конфликты, разговоры, действия – всё это мы видим только со стороны одного человека – повествователя.