

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Кафедра всеобщей истории

**Чешская готическая архитектура периода правления Карла IV**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 411 группы  
направления 46.03.01 «История»  
Института истории и международных отношений  
Куземко Инги Станиславовны

Научный руководитель

профессор,

доктор исторических наук

\_\_\_\_\_

подпись, дата

А.Н. Галямичев

Зав. кафедрой

доктор исторических наук,

доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Л.Н. Чернова

Саратов 2021

**Введение.** XIV век в истории Чехии в истории готики в чешских землях – это время её наивысшего расцвета, когда в стране создавались художественные произведения мирового значения.

Готический стиль получил распространение во многих странах Западной Европы в средние века. В силу национальной самобытности, климатических условий, экономического развития и т. д. в каждой культуре он приобретал свои национальные особенности.

Актуальность темы бакалаврской работы определяется особой значимостью названного явления в истории архитектуры средних веков. Неповторимый архитектурный облик современной Праги и Чехии был создан именно в XIV веке. Подробное изучение поставленной проблемы помогает раскрыть истоки расцвета архитектуры в чешских землях и своеобразие её вклада в развитие мировой художественной культуры.

Рассматриваемая в настоящей бакалаврской работе проблематика является главным образом предметом интереса искусствоведов. Интерес учёных к вершинным достижениям чешской готики зародился ещё в XIX веке, когда стали разрабатываться проекты достройки собора Святого Вита на Пражском граде, являющегося величественным памятником средневекового прошлого чешского народа, боровшегося за восстановление национальной независимости.

В течение последующих десятилетий историки искусства постоянно обращались к истории чешской готики, обстоятельно изучив многие её аспекты. В процессе написания работы использовались главным образом труды российских учёных. Первой работой, в которой чешская готическая архитектура получила подробную характеристику в отечественной науке, был обобщающий труд И.Л. Мацы «Архитектура Чехословакии»<sup>1</sup>. Книга представляет собой первый на русском языке очерк истории архитектуры Чехословакии с древнейших времен до наших дней. Привлекая большой фактический материал, автор последовательно

---

<sup>1</sup> Маца, И.Л. Архитектура Чехословакии. - М., 1959.

рассматривает исторические этапы развития чешской и словацкой архитектуры, подробно разбирая наиболее выдающиеся памятники.

Главной по значению для изучения моей темы следует признать труд видного российского историка средневековой архитектуры Е.П. Юваловой «Чешская готика эпохи расцвета»<sup>2</sup>. Целью этой книги было показать совершенство художественных достижений искусства Чехии и национальное своеобразие чешского варианта готики, а также его видное место в тогдашнем общеевропейском контексте.

Важное место в историографии чешской готики и чешского искусства в целом занимает также труд И.И. Попа «Искусство Чехии и Моравии IX — начала XVI века»<sup>3</sup>. Данная книга охватывает всю эпоху чешского средневековья с периодами взлета и временного упадка чешской культуры. В этой работе содержится подробный анализ как исторического контекста, так и выявление архитектурной ценности наиболее выдающихся памятников чешского искусства, в том числе — вершинных достижений готической архитектуры.

Изученные нами общие работы по истории архитектуры средневековья или по истории искусства<sup>4</sup> дают обобщенные сведения об истории готического зодчества в странах Западной Европы, однако достаточно органично вписывают своеобразие развития искусства Чехии в контекст сведений об эпохе в целом. Эти работы дают возможность для сравнения архитектурных памятников Чехии с достижениями зодчества других стран и выяснить, в чем же заключалась самобытность чешской готики. В этих работах много узкоспециальной, архитектурной терминологии. На основании содержащегося в них материала можно проследить основные этапы постройки, изменения в планах и стилистике зданий. Однако исторического контекста в работах историков искусства, как нам представляется, явно недостаёт.

---

<sup>2</sup> Ювалова, Е.П. Чешская готика периода расцвета. 1350 — 1420. - М., 1998.

<sup>3</sup> Поп, И.И. Искусство Чехии и Моравии IX — начала XVI века. - М., 1978.

<sup>4</sup> Всеобщая история искусств / под ред. Б.В. Веймарна, Ю.Д. Колпинского — М., 1960. — Т.2; Всеобщая история архитектуры / под ред. А.А. Губера — Л.; М., 1966. — Т. 4.

Этот контекст отчасти присутствует в главе, посвящённой чешской и словацкой культуре XI — XIV вв. в коллективном труде советских историков «История Чехословакии», но её ограниченный объём не позволил авторам дать всестороннюю систематическую характеристику чешской готики<sup>5</sup>.

Для углубления понимания ведущих тенденций развития средневекового искусства в целом для нас оказалось очень полезным изучение работ М.Я. Либмана<sup>6</sup> и Н.Ф. Гуляницкого<sup>7</sup>.

Подводя итог рассмотрению исследований искусствоведов, можно заключить, что до настоящего времени в представлениях о существовании данной проблемы не хватает исторического контекста. С тем, чтобы заполнить имеющиеся лакуны, я буду стремиться к рассмотрению причин появления тех или иных явлений в развитии средневекового искусства, которые коренятся в ведущих тенденциях социально-экономического и политического развития общества, а также попытаюсь проследить характер воздействия творческих исканий мастеров искусства на современное им общество.

Решение этой задачи возможно с помощью привлечения к анализу общеисторических трудов. Наиболее обстоятельная характеристика социально-экономического и политического развития Чехии в XIV в. содержится в коллективных работах советских историков 1940-х — 1980-х гг.<sup>8</sup>, а также исследованиях видного российского специалиста по средневековой истории Чехии Л.П. Лаптевой<sup>9</sup>.

Для изучения отдельных аспектов истории Чехии в XIV в. были привлечены исследования современных отечественных историков, в которых содержится узконаправленная, специализированная информация, позволяющая

---

<sup>5</sup> История Чехословакии / под ред. Г. Э. Санчука, П. Н. Третьякова. - М., 1956. - Т. 1.

<sup>6</sup> Либман, М.Я. Немецкая готическая скульптура – М., 1980.

<sup>7</sup> Гуляницкий, Н.Ф. История архитектуры – М., 2009.

<sup>8</sup> История Чехии / под ред. В.И. Пичеты. – М., 1947; История Чехословакии (см. ссылку № 5); Краткая история Чехословакии. – М., 1988.

<sup>9</sup> Лаптева, Л.П. История Чехии периода феодализма (V - середина XVII в.) - М., 1993.

составить представления о ведущих тенденциях развития Чехии, особенностях государственной идеологии, наиболее значительных событиях<sup>10</sup>.

Ознакомившись с литературой по данной тематике, я расширила круг известных фактов, мне представилась возможность глубже погрузиться в исторический контекст проблемы, а также изучить ее с разных сторон, ознакомиться с мнениями разных исследователей.

При написании настоящей работы я использовала разные виды источников. В первую очередь необходимо сказать о нарративных. В ходе исследования мною привлекались две хроники: хроника чешского автора XIV века Бенеша Крибице из Вайтмиле<sup>11</sup> (1884), а также хроника Франтишека Пражского<sup>12</sup>.

Хроника Франтишека Пражского — один из наиболее важных источников по истории Чехии XIV века. В 1341 г. епископ Ян предложил Франтишеку продолжить работу хронистов собора св. Вита, прекратившуюся в 1283 году. Франтишек взял за основу Збраславскую хронику, а с 1338 г. описывал события самостоятельно. Первоначально он намеревался закончить хронику 1342 г., но после смерти епископа продолжал её до 1353 года. В первой редакции хроники главной фигурой повествования был епископ Ян из Дражиц.

---

<sup>10</sup> Леонтьевский, А.В. «Искусство возможного» в политике Карла IV Люксембурга – Волгоград, 1995 (в работе содержится публикация перевода на русский язык «Автобиографии» Карла IV); Мельников, Г. П. Культура Чехии X — начала XVII в. // История культур славянских народов. В 3 тт. Т. I. Древность и Средневековье. М., 2003. С. 300 – 345; он же. Имперское и чешское в концепции власти Карла IV // Анфологион. Власть, общество, культура в славянском мире в Средние века. К 70-летию Бориса Николаевича Флори. М., 2008. (Славяне и их соседи. Вып. 12). С. 161-169; Галямичев, А.Н. Средневековые города Чехии: общее и особенное в европейском контексте // Известия Саратов. ун-та. Серия История. Международные отношения. – 2014. – Т.14. Вып.2. – С. 54-57; он же. Карл IV (исторический очерк) // Славянский сборник. - Саратов, 2016 – Вып. 15. - С. 99-123; он же. Замок Карлштейн в социокультурном пространстве Чехии времён правления Карла IV // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и образования: сущность, концепция и перспективы. Материалы VII Международной научной конференции. Саратов, 2019. С. 81-86; он же. Карл IV и основание Пражского университета // Современное культурно-образовательное пространство гуманитарных и социальных наук. Материалы VIII Международной научной конференции. Саратов, 2020. С. 386-394.

<sup>11</sup> Kronika Beneše z Weitmile // Fontes rerum Bohemicarum / Ed. J. Emler. - Prague, 1884. - Т. IV. - Р. 457-548.

<sup>12</sup> František Pražský. Chronika // Čtení o Karlu IV. a jeho době (z pramenů). - Praha, 1958. - S. 122-124.

Во второй редакции центральное место заняла многогранная деятельность короля Карла IV.

Как и другие хронисты его времени, Франтишек описывает только сами исторические события, не анализируя их причин и следствий. Он с одинаковым доверием относится как к документам, так и к слухам. Внимание хрониста сконцентрировано в основном на событиях, связанных с церковью и периодом правления Карла IV (основание Пражского университета, коронация Карла в Праге и т. д.).

Хроника Бенеша, в свою очередь, состоит из двух частей. Первая часть охватывает период 1284—1346 гг. и является продолжением работы Франтишека. Бенеш только кое-где сокращает текст, изредка меняет его, иногда позволяет себе высказать собственное мнение. Но чем ближе повествование приближается к его времени, тем чаще встречаются собственные оценки автора и новые — по сравнению с предшественниками — сведения.

В моей работе были также использованы законодательные источники, такие, как грамота Карла IV об основании Пражского университета (1348) в переводе Г.И. Липатниковой<sup>13</sup>, В процессе написания бакалаврской работы также привлекался текст учредительной грамоты Нового Места Пражского в переводе А.Н. Галямичева<sup>14</sup>.

В знаменитой автобиографии Карла IV «Vita Caroli»<sup>15</sup> я также обнаружила интересные данные для анализа и осмысления. Этот источник весьма самобытен, сочинение Карла IV можно рассматривать как одну из первых попыток сделать свою жизнь предметом скрупулезного самоанализа. Автобиография — произведение не только назидательно-воспитательное, но и в известном смысле политическое, показывающее основные вехи «пути наверх»

---

<sup>13</sup> Грамота Карла IV об основании Пражского университета // Документы по истории университетов Европы XII – XVвв. / Вступит. ст., пер. и примеч. Г.И. Липатниковой. - Воронеж, 1973.

<sup>14</sup> Čtení o Karlu IV. a jeho době (Z pramenů). - Praha, 1958. - S. 172-175.

<sup>15</sup> Carolus IV Vita Caroli. [Электронный ресурс] – URL: [https://royallib.com/read/Carolus\\_iv/Vita\\_Caroli.html#0](https://royallib.com/read/Carolus_iv/Vita_Caroli.html#0) (дата обращения 22.05.20). – Загл. С экрана. – Яз.рус.

молодого честолюбивого Карла. На основе её данных можно выявить истоки любви правителя к Праге и Чехии, установить мотивы, которыми руководствовался Карл в своих попытках изменить городской пейзаж.

Главными же источниками моего исследования являются изобразительные источники, т.е. сами памятники архитектуры чешской готики, прежде всего — её ярчайшие шедевры — соборы и монастыри Праги и Кутной Горы, замки и каменные мосты.

Цель настоящей бакалаврской работы — всесторонняя характеристика чешской готической архитектуры времён её наивысшего расцвета. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд взаимосвязанных задач, в соответствии с которыми построена структура работы:

Во-первых, нам будет необходимо выяснить причины широкого распространения готической архитектуры в Чехии XIII — XIV вв.

Во-вторых необходимо найти ответ на вопрос о предпосылках небывалого взлёта чешской архитектуры в XIV веке.

В-третьих, важной задачей представляется выявление роли Карла IV в развитии культуры Чехии и её архитектуры в частности.

В-четвёртых, мы будем должны подробно рассмотреть наиболее яркие образцы памятников чешской архитектуры интересующего нас времени и на этом основании выявить черты своеобразия искусства Чехии, которые составляют существо её вклада в развитие европейской архитектуры.

Цель и задачи работы определили её структуру. Она состоит из введения, трёх глав, заключения и изобразительных приложений.

**Основное содержание работы.** Первая глава бакалаврской работы посвящена рассмотрению предпосылок расцвета готической архитектуры в Чехии в XIV веке. Выявляются три группы такого рода предпосылок. Первая была связана с бурным ростом урбанизма в чешских землях начиная с первых десятилетий XIII века, поскольку готическая архитектура изначально и всегда была органически связана с городской средой.

Вторая группа причин определялась большой ролью немецкой колонизации в развитии средневековых городов Чехии: мощное ускорение городского развития было тесно связано с переселением в чешские земли немецких колонистов, которые принесли в страну новую модель городского строя, типологически родственную западноевропейской. Эта модель имела социально-экономические, политико-правовые, а также градостроительно-архитектурные особенности.

Третья группа предпосылок была связана с личностью правителя Чехии Карла IV Люксембурга (1346 — 1378), ставшего первым после Карла Великого правителем средневековой Европы, который проводил целенаправленную культурную политику. Важнейшим слагаемым последней являлось щедрое покровительство развитию искусства, в первую очередь — архитектуры.

Вторая глава бакалаврской работы специально посвящена роли Карла IV в развитии чешского искусства. В главе выявляются мировоззренческие истоки покровительства развитию искусства, а также тесная связь культурной политики с государственно-политической концепцией Карла IV — его идеи богемоцентризма, органически сочетавшую заботу о благе Чешского королевства и всей империи. В главе рассматриваются конкретные примеры участия правителя в организации крупнейших градостроительных и архитектурных предприятий, пришедшихся на время его правления, его участия в принятии ключевых творческих решений, заботы и внимания к выдающимся мастерам искусства, работавшим над созданием архитектурных шедевров.

Специальному рассмотрению истории создания и художественных особенностей трёх самых знаменитых памятников архитектуры Чехии XIV в. (кафедрального собора святого Вита на Пражском граде, замка Карлштейн и Карлова моста) посвящена третья глава работы, текст которой разделён на три параграфа.

Параграф о соборе святого Вита включает краткую информацию о его истории и пережитых одним из древнейших христианских храмов Чехии



перестройках, предшествовавших возведению готического собора. Рассматриваются основные этапы строительства собора, определяются особенности архитектурного мышления и вклад в создание грандиозного памятника готической архитектуры, внесённых двумя его главными архитекторами — французом Матье из Марраса и немцем Петром Парлержем. Выявляется ведущая роль Парлержа в формировании облика собора и его важнейшие архитектурные новшества, обогатившие не только зодчество чешских земель, но ставшие важным явлением в истории готического искусства всей Европы.

В параграфе о замке Карлштейн речь идёт не только о его фортификационных и архитектурных особенностях, но и о той важной роли, которая придавалась ему в государственно-политической концепции Карла IV. В параграфе отдаётся должное богатым интерьерам замка, в частности, находящимся в нём выдающимся произведениям средневековой чешской живописи.

В том же ключе выдержано и содержание параграфа об истории строительства Карлова моста в Праге, который представляет собой ярчайший памятник готической архитектуры и инженерной мысли Чехии XIV века, но вместе с тем имел высокое смысловое наполнение в контексте имперской идеи Карла IV.

Основные выводы работы сформулированы в заключении.

Рассмотренный нами материал даёт, на наш взгляд вполне достаточные основания для вывода о том, что чешская готика достигла в XIV веке кульминации своего развития, обогатив самобытными достижениями европейское искусство.

Изучение истории правления политику Карла IV в Чехии и Священной Римской империи на основании хроник, написанных его современниками, можно выявить предпосылки создания таких монументальных сооружений, какими являются собор Святого Вита на Пражском граде и королевский замок Карлштейн.

Есть, как нам представляется, основание говорить о параллелизме идейных программ Карлштейна и собора св. Вита. При этом в Карлштейне преобладают идеи имперские, универсалистские, а в соборе — королевские, национальные. Но важно, что каждый из ансамблей имеет двойное предназначение. Он должен был прославлять и пропагандировать светскую политическую власть и в то же время служить вместилищем высоких сакральных ценностей, Карлштейн — имперских святынь, собор — гробницы св. Вацлава и короны чешского королевства. В соборе св. Вита особенно наглядна принципиальная новизна такой программы, потому что он строился по типу французских соборов эпохи классической готики. Но соборный ансамбль с его скульптурным и витражным декором создавал в целом огромную картину теоцентрически понятой и теологически построенной всемирной истории, показанной в бесконечных, иерархически соподчиненных друг с другом рядах персон и эпизодов. В эту универсальную систему включались немногочисленные изображения реальных исторических лиц, но они поглощались ею, тонули в ней.

В декоре собора св. Вита, как и в декоре Карлштейна, определяющее значение имеют два компонента — сакральный и политический. При этом они равноправны. Более того, сакральное в ансамблях Карла IV служит политическим целям, оно почитается и прославляется постольку, поскольку имеет отношение к властным амбициям правителя, легализуя их, обеспечивая полноту власти императору и королю.

Сходство программ Карлштейна и собора св. Вита показывает, насколько четкой по своим устремлениям и новой по сравнению с мышлением XIII в. была идеология, выработанная Карлом IV и его придворными мыслителями.

Так, сравнив два архитектурных шедевра эпохи расцвета готики в Чехии, уже можно сделать вывод о непосредственном влиянии на них как немецкой, так французской и других традиций готических сооружений того времени и предшествующей эпохи. Можно также проследить (особенно в смене главных

архитекторов собора Святого Вита) динамику развития собственного стиля чешской архитектуры.

Изучение автобиографии Карла IV позволяет понимать его лучше не только как политика, но и как человека, выявить истоки его увлечения искусством, страсти к коллекционированию. Очевидной становится выдающаяся роль этого монарха в развитии культуры Чехии, вступлении её в стадию расцвета.

Изучение готических построек Праги даёт основания для вывода о том, что практически все из них не сохранились в изначальном, подлинном состоянии. Это связано с тем, что расцвет готического искусства Чехии совпал с высоким подъемом ее экономики и культуры в XIV веке, когда она превратилась в одну из передовых стран Европы.

Карл IV был императором Священной Римской империи. Стремясь к укреплению императорской власти, он надеялся на то, что Чехия станет сердцем империи, а Прага — ее подлинной столицей. Стремясь превратить Прагу в город, достойный императорского величия, Карл IV развернул широкое строительство, в значительной степени определившее современный облик центральной части чешской столицы.

В ходе последующих столетий, в течение которых Чехия и Прага пережили немало войн и стихийных бедствий, многие памятники средневековой готики подверглись полному или частичному разрушению. Свою лепту в изменение первоначального облика памятников готической архитектуры внесли также многочисленные перемены художественного вкуса, смена господствующих в Европе архитектурных стилей.

Изменениям подверглись не только культовые сооружения, но и мосты (в частности Карлов мост, который в эпоху барокко (1683—1714 гг.) стали украшать тридцать статуй и группы святых) и даже жилые дома. В связи с этим можно выделить такую особенность пражской архитектуры как эклектичность — в одном памятнике архитектуры мы находим переплетение различных стилей от романского и готического до барокко и рококо. В

основном художественные приемы готической архитектуры Праги не изменялись, а оттачивались, так как готика зародилась во Франции уже в XII веке и Чехия лишь перенимала ее традиции, такие как: собор — высший образец синтеза архитектуры и живописи (преимущественно витражей); смелая и сложная каркасная конструкция готического собора; впечатление неудержимого движения ввысь и к алтарю создаваемое рядами стройных столбов, мощным взлетом остроконечных стрельчатых арок.

Но можно отметить и некоторые особенности архитектуры, характерные лишь для Праги: сетчатые своды, изобретенные и впервые введенные Петром Парлержем. Собор святого Вита — единственный пример в готической архитектуре, когда галерея бюстов современников строительства собора помещена в главной части храма — в хоре, над алтарем — в одном ряду со святыми лицами находятся бюсты простых людей; оригинальные, неповторимые шатры башен культовых построек и др.

Но, несмотря на все изменения, которые претерпела готическая архитектура, именно она придает городу величественную и мистическую, торжественную и загадочную атмосферу. Благодаря бесчисленным башням и шпилям различной формы, возносящихся над морем пражских домов, Прага получила одно из своих названий — «стобашенная». И до сих пор туристы приезжают в этот город, чтобы убедиться в том, что Прага действительно является колыбелью искусства и культуры.