

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра всеобщей истории

Первый крестовый поход

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 412 группы
Направления 46.03.01 «История»
Института истории и международных отношений
Мансурова Атабека

Научный руководитель
доктор исторических наук,
профессор

_____ Галямичев А.Н.

Зав. кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

_____ Чернова Л.Н.

Саратов 2021

Введение. В самом конце XI в. европейские феодалы организовали мощнейшее наступление Запада на земли Ближнего Востока — Первый крестовый поход. Поход стал временным триумфом Западной Европы, открыв европейцам путь на Восток и значительно увеличив влияние европейцев на землях Передней Азии.

Первый крестовый поход положил начало длительному историческому процессу, называемому эпохой крестовых походов. Одержав победу, крестоносцы, проникшие в земли Ближнего Востока, попытались закрепить свои завоевания и надолго обосноваться в Леванте в качестве его новых хозяев. В настоящей работе рассматривается процесс подчинения Святой земли, её так называемое «освобождение», а также дальнейшее развитие основанных крестоносцами государств в первые годы после окончания Первого крестового похода.

Актуальность настоящей бакалаврской работы определяется тем, что крестовые походы явились одним из важнейших событий в истории Средневековья, оказав огромное влияние на развитие как западноевропейской, так и мусульманской цивилизаций, став одним из наиболее мощных и длительных межконфессиональных и межкультурных конфликтов, и в то же время — примером плодотворного межкультурного взаимодействия и взаимопроникновения культур.

Велико было и то влияние, которое крестовые походы оказали на развитие христианства и ислама, существенно радикализовав их и привнеся концепцию священной войны в идеологическую систему этих первоначально по большей части мирных религий. Наконец, крестовые походы оказали немалое влияние и на ментальность европейцев и жителей мусульманского Востока, в особенности европейской знати, которая имела возможность взаимодействовать с представителями восточной культуры особенно часто.

Таким образом, значение крестовых походов для развития мировой цивилизации исключительно велико и заслуживает особого рассмотрения. В некотором роде данная тематика актуальна и для современной России, где

проблема межкультурного и межконфессионального взаимодействия стоит в настоящее время достаточно остро. Кроме того, тема первого крестового похода неразрывно связана и с преступлениями, совершаемыми на религиозной почве и во время войны, что также весьма актуально в современном мире.

Объектом исследования в данной работе является Первый крестовый поход. Предметом исследования в работе являются особенности отражения событий Первого крестового похода христианскими хронистами и участниками военной кампании.

Исторические источники по проблематике Первого крестового похода можно разделить на три крупные группы.

К первой группе относятся работы западноевропейских хронистов и участников данного похода. Самой известной в этом отношении остается «Иерусалимская история» Роберта Реймского¹, написанная в 1118 г. Не менее важна с исследовательской точки зрения анонимная хроника «Gesta Francorum»². Сюда можно также отнести «Иерусалимскую историю» Фульхерия Шартрского³, «Историю деяний франков в заморских землях» Вильгельма Тирского⁴, «Деяния Бога через франков» Гвиберта Ножанского⁵,

¹ Роберт Реймский. Иерусалимская история // История крестовых походов в документах и материалах. – М., 1977. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus3/Robert/frametext.htm> (дата обращения: 20.03.2021). – Загл. с экрана.

² Gesta Francorum // История крестовых походов в документах и материалах. – М., 1977. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus3/Gesta_Fr_Ier/frametext2.htm (дата обращения: 20.03.2021). – Загл. с экрана.

³ Фульхерий Шартрский. Иерусалимская история. - М., 2008. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus3/Fulch/text.phtml?id=4452> (дата обращения: 20.03.2021). – Загл. с экрана.

⁴ Вильгельм Тирский. История деяний франков в заморских землях. Кн. I. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://drevlit.ru/texts/g/giyom1.php> (дата обращения: 20.03.2021). – Загл. с экрана.; Кн. III. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus/Giiom_Tir/text3.phtml?id=900 (дата обращения: 20.03.2021). – Загл. с экрана.

⁵ Гвиберт Ножанский. Деяния Бога через франков // История крестовых походов в документах и материалах. – М., 1977 [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Gvibert/text5.phtml?id=8212> (дата обращения: 20.03.2021). – Загл. с экрана.

«Историю франков, которые взяли Иерусалим» Раймунда Ажилльского⁶. Следует учитывать, что, несмотря на то, что большинство из названных авторов составляли участники Первого крестового похода или его современники, их восприятие описываемых событий было крайне субъективным, а некоторые детали могут не соответствовать действительности в силу того, что свои труды они писали спустя годы после похода.

Ко второй категории можно отнести византийские источники по истории Первого крестового похода. Здесь следует особо выделить «Алексиаду»⁷, написанную дочерью византийского императора Алексея I Комнина Анной Комниной. Характерной особенностью ее повествования является ярко выраженный биографический характер: в книге содержится множество ярких словесных портретов участников похода, которые, если принимать во внимание субъективизм автора, также являются ценными свидетельствами современницы.

Наконец, к третьей категории можно отнести восточные источники по данной тематике. Непосредственно событиям первого крестового похода посвящена «Дамасская история» Ибн ал-Каланиси⁸, однако его рассказ весьма фрагментарен и касается в первую очередь обстоятельств взятия Иерусалима. В целом арабские источники ценны тем, что позволяют увидеть прямо противоположный латинскому взгляд на данную проблематику, особенно относительно положения христиан в Палестине накануне Первого крестового похода.

Историография крестовых походов, в особенности Первого, необычайно обширна. В зарубежной историографии крестовых походов конца XVIII –

⁶Раймунд Ажилльский. История франков, которые взяли Иерусалим // История средних веков в ее писателях и исследованиях новейших ученых. – Том III. – СПб. 1887. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus3/Raim_Aguil/text4.phtml?id=9136 (дата обращения: 20.03.2021). – Загл. с экрана.

⁷ Анна Комнина. Алексиада. – М., 1965.

⁸ Ибн ал-Каланиси. История Дамаска // Гамильтон Гибб. Дамасские хроники крестоносцев. – М., 2009. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus3/Kalanisi_2/pred.phtml?id=12827 (дата обращения: 20.03.2021). – Загл. с экрана.

первой половины XIX века преобладало романтическое направление, вызванное успехами колониальной экспансии, в особенности – походами Наполеона и его экспедицией в Египет. Большое внимание данной проблеме уделил английский историк-просветитель Э. Гиббон в шестом томе своей «Истории упадка и падения Римской империи»⁹. Согласно точке зрения выдающегося историка, главная причина похода заключалась именно в бедственном положении Восточной церкви, которое было вызвано притеснениями со стороны мусульман. Подлинное открытие истории крестовых походов западноевропейцами связано с многотомным исследованием французского историка-романтика Ж. Мишо¹⁰.

Современная историография крестовых походов весьма обширна. Особого внимания заслуживает, на наш взгляд, работа выдающегося французского историка, представителя школы «Анналов» Ж. ле Гоффа¹¹. Он обосновывает вывод о том, что крестовые походы способствовали экономическому упадку Запада, а их культурное влияние преувеличено, так как коснулось лишь узкой прослойки аристократии. Иную позицию занимает У. Монтгомери¹², по мнению которого крестовые походы сыграли большую роль в конструировании национальной идентичности Запада.

Что касается отечественной историографии, то она оценивает историческое значение крестовых походов преимущественно в положительном ключе, отмечая расширение кругозора европейцев, первый опыт колонизации, усиление товарооборота.

Вопросу об условиях становления идеи крестовых походов на Западе занималось и занимается множество исследователей. Среди такого рода исследований следует прежде всего выделить сборники статей «Всемирная

⁹ Гиббон, Э. История упадка и разрушения Великой Римской империи: Закат и падение Римской империи: В 7 т. – Т.6. – М., 2008.

¹⁰ Мишо, Г. История крестовых походов. – М., 2005.

¹¹ Ле Гофф, Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 2005.

¹² Монтгомери, У.У. Влияние ислама на средневековую Европу. М., 1976.

история. Крестовые походы. У истоков Ренессанса»¹³, «История Востока»¹⁴, и «История крестовых походов»¹⁵.

Особую группу исследований составляют работы авторов, уделивших специальное внимание политическим событиям в ходе Первого крестового похода и условиям, сопутствовавшим началу похода в Европе и на Ближнем Востоке (С.А. Алдаркин¹⁶, Д.А. Батшев¹⁷, Б. Куглер¹⁸, О.Г. Большаков¹⁹, К.Э. Борсворт²⁰, Д. Брандедж²¹, А.А. Васильев²², О.Л. Вайнштейн²³, П. Виймар²⁴, Ф. Габриэли²⁵, А.В. Грановский²⁶, Б. Гене²⁷, А.Д. Люблинская²⁸, А.О. Манухина²⁹, Е. Монусова³⁰, А.А. Новикова³¹, П. Франкопан³², Б.Н. Заходер³³, С.И.

¹³ Всемирная история. Крестовые походы. У истоков Ренессанса. М., 1999.

¹⁴ История Востока. Т. 2. Восток в средние века. – М., 1999.

¹⁵ История крестовых походов / пер. с англ. Е. Дорман. – М., 1998.

¹⁶ Алдаркин, С.А. «Поход бедноты» в описании автора анонимной хроники «Деяния франков и прочих иерусалимцев» // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. - Сер. История. Международные отношения. – 2011. – №1. – С. 69–72. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pohod-bednoty-v-opisanii-avtora-anonimnoy-hroniki-deyaniya-frankov-i-prochih-ierusalimtsev> (дата обращения: 11.03.2021). – Загл. с экрана.

¹⁷ Батшев, Д.А. Священная война в контексте крестовых походов. – М., 2013.

¹⁸ Куглер, Б. История крестовых походов / пер. с нем. – Ростов-на-Дону, 1998.

¹⁹ Большаков, О.Г. Средневековый город Ближнего Востока. VII – середина XIII в. – М., 1984.

²⁰ Борсворт, К.Э. Мусульманские династии. – М., 1971.

²¹ Брандедж, Д. Крестовые походы. Священные войны Средневековья. – М., 2011..

²² Васильев, А.А. История Византийской империи. – Т.2. – СПб., 1998.

²³ Вайнштейн, О.Л. Западноевропейская средневековая историография. – Л., 1964.

²⁴ Виймар, П. Крестовые походы. – М., 2006.

²⁵ Габриэли, Ф. Крестовые походы. Взгляд с Востока. Арабские историки о противостоянии христианства и ислама в Средние века. – М., 2019.

²⁶ Грановский, А.В. Крестовые походы. В 2 т. – М., 2013.

²⁷ Гене, Б. История и историческая культура средневекового Запада / Пер. с фр. – М., 2002.

²⁸ Люблинская, А.Д. Источниковедение истории средних веков. – Л., 1955.

²⁹ Манухина, А.О. Геоцентризм в картине мира французского рыцарства эпохи Крестовых походов (на материале старофранцузских документальных свидетельств XIII века) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – 2014. – №18 (704). – С. 164–172. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teotsentrizm-v-kartine-mira-frantsuzskogo-rytsarstva-epohi-krestovyh-pohodov-na-materiale-starofrantsuzskih-dokumentalnyh-svidetelstv> (дата обращения: 11.03.2021). – Загл. с экрана.

³⁰ Монусова, Е. История Крестовых походов. – М.; СПб. 2010.

³¹ Новикова, А.А. Первый крестовый поход и его последствия для чешских евреев: по «Богемской хронике» Козьмы Пражского // Вестник РГГУ. - Серия: Литературоведение. Языковедение. Культурология. – 2016. – №11 (20). – С. 76–84. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervyy-krestovyy-pohod-i-ego-posledstviya-dlya>

Лучицкая³⁴, В.Л. Портных³⁵, Ф.И. Успенский³⁶, М. Блок³⁷, Ж. Дюби³⁸, А.Л. Ясинский³⁹, А.А. Федоров-Давыдов⁴⁰, Д.Э. Харитонович⁴¹, К. Хилленбранд⁴² и Ж. Эрс⁴³), благодаря трудам которых нам стал доступен обширный фактический материал.

Некоторые исследователи занимаются также проблемами экономических и культурных последствий Первого крестового похода и особенностями жизненного уклада образованных в Леванте после похода государств крестоносцев. К числу такого рода исследований можно отнести работы О.А. Добиаш-Рождественской⁴⁴, М.А. Заборова⁴⁵, С. Морисона⁴⁶, Е.А. Разина⁴⁷, Т. Эсбриджа⁴⁸, Ж. Ришара⁴⁹, Ш. Пти-Дютайи⁵⁰, А.А. Строкова⁵¹ и Ж. Флори⁵².

[cheshskih-evreev-po-bogemskoy-hronike-kozmy-prazhskogo](#) (дата обращения: 11.03.2021). – Загл. с экрана.

³²Франкопан, П. Первый Крестовый поход. Зов с Востока. – М., 2018.

³³Заходер, Б.Н. История восточного средневековья (Халифат и Ближний Восток). – М., 1944.

³⁴Лучицкая, С.И. Араб глазами франка (конфессиональный аспект восприятия мусульманской культуры) // Одиссей. Человек в истории. – М., 1993. – С. 19–38.; Лучицкая, С.И. Моральный портрет мусульман в хрониках крестового похода // Христиане и мусульмане: проблемы диалога / под ред. А.В. Журавского. – М., 2000. – С. 32–62.; она же. Образ другого: мусульмане в хрониках крестовых походов. – СПб., 2001.

³⁵Портных, В.Л. Крестовые походы в Палестину 1095–1291 гг.: аргументы для привлечения к участию. – СПб., 2016.

³⁶Успенский, Ф.И. История Крестовых походов. – СПб., 2000.

³⁷Блок, М. Феодальное общество. – М., 2003.

³⁸Дюби, Ж. Европа в Средние века. – Смоленск, 1994.

³⁹Ясинский, А.Н. История крестовых походов. – Юрьев, 1911.

⁴⁰Федоров-Давыдов, А.А. Крестовые походы. Историческая хроника. – М., 1905.

⁴¹Харитонович, Д.Э. История Крестовых походов. – М., 2009.

⁴²Хилленбранд, К. Крестовые походы. Взгляд с Востока. Мусульманская перспектива. – М., 2008.

⁴³Эрс, Ж. История крестовых походов. – М., 2017.

⁴⁴Добиаш-Рождественская, О.А. Эпоха крестовых походов (Запад в крестоносном движении). – М., 2011.

⁴⁵Заборов, М.А. Введение в историографию крестовых походов. – М., 1966.; он же. Крестоносцы на Востоке. – М., 1980.; он же. Крестоносцы и их походы на Восток в XI–XIII вв. – М., 1962.; он же. Крестовые походы. – М., 1956; он же. Папство и Крестовые походы. – М., 1960.

⁴⁶Морисон, С. Крестоносцы. – М., 2003.

⁴⁷Разин, Е.А. История военного искусства VI–XVI вв. – СПб, 1999.

⁴⁸Эсбридж, Т. Крестовые походы. Войны Средневековья за Святую землю. – М., 2013.

⁴⁹Ришар, Ж. Латино-Иерусалимское королевство. – СПб, 2002.

⁵⁰Пти-Дютайи, Ш. Феодальная монархия во Франции и в Англии X–XIII в. – М., 1938.

⁵¹Строков, А.А. История военного искусства. Рабовладельческое и феодальное общества. – М., 1995.

Названные исследователи представили яркую картину жизни западноевропейских крестоносцев на Востоке, оказавшихся на долгие десятилетия среди мусульманского окружения.

Методологической основой данного исследования выступает цивилизационный подход. Кроме того, в данной работе применяется также историко-генетический метод исторического исследования, используя который Первый крестовый поход рассматривается с начала формирования его предпосылок и вплоть до завершения. Также в работе используется проблемно-хронологический метод, который предполагает последовательное изложение рассматриваемых событий в русле логики решения поставленной проблемы.

Цель настоящей бакалаврской работы состоит во всестороннем рассмотрении истории Первого крестового похода и его исторических последствий. Для выполнения данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть ситуацию на Востоке и в Византии накануне похода;
2. Рассмотреть положение в Западной Европе в это же время;
3. Изучить историю крестового похода бедноты;
4. Проследить событийный ряд крестового похода рыцарства;
5. Выявить особенности государственно-политического развития

Леванта после Первого крестового похода.

Логика достижения поставленной цели определила структуру бакалаврской работы, которая состоит из введения, пяти глав и заключения.

Основное содержание работы. В первой главе бакалаврской работы рассматриваются предпосылки Первого крестового похода, которые, по мнению автора, следует видеть в политической разобщённости мусульман Ближнего Востока и обострении внутренних противоречий западноевропейского общества во второй половине XI века.

Во второй главе подробно прослеживается история крестового похода бедноты и выявляются его исторические последствия.

⁵² Флори, Ж. Повседневная жизнь рыцарства в средние века. – М., 2006.

В третьей главе предметом изучения становится начальный период истории Первого крестового похода феодалов — от подготовительных мероприятий до сбора крестоносных ополчений в Константинополе и военных столкновений с мусульманами в Малой Азии вплоть до взятия Эдессы. Подробно рассматривается этнический состав крестоносных ополчений. Дается подробная характеристика наиболее влиятельных предводителей крестового похода, их личностных качеств, а также целей, которые ставил каждый из них, выступая в крестовый поход. Большое внимание уделяется при этом политике византийского императора Алексея I Комнина.

В четвертой главе рассматриваются кульминационные события Первого крестового похода — осада и взятие Антиохии, а также последующий поход в Палестину, увенчавшийся овладением Иерусалима, поставившим последнюю победную для крестоносцев точку в истории этого грандиозного военного предприятия.

Пятая, заключительная глава бакалаврской работы посвящена анализу основных особенностей процесса становления государств крестоносцев на Востоке, борьбы западноевропейских феодалов за земли и политическое влияние, территориального размежевания латинских княжеств и относительной стабилизации властных отношений во вновь образованных государствах.

Основные итоги работы подведены в **заключении**.

На основе анализа имевшихся в нашем распоряжении источников и литературы, мы пришли к следующим выводам.

Прежде всего отметить, что значительную роль в успешном для западноевропейских рыцарей исходе Первого крестового похода сыграла разобщенность мусульманского мира, в рамках которого в этот период шла ожесточенная борьба за политическую гегемонию между Румским султанатом сельджуков и Халифатом Фатимидов, расположенным на территории Египта.

В свою очередь, в Западной Европе в данный период сложилась благоприятная обстановка для осуществления крестового похода. Многочисленные рассказы пилигримов о бедствиях, которые претерпевали

христиане от рук мусульман, а также традиционные представления европейцев о Палестине как о земле обетованной были умело использованы папой Урбаном II для привлечения в ряды крестоносцев не только европейского рыцарства, но и крестьянства, страдавшего от малоземелья и бедности и желавшего найти на Востоке лучшую долю. В то же время этот процесс в итоге вышел из-под папского контроля, что привело к началу крестового похода бедноты.

Будучи скорее стихийным движением, чем организованным предприятием, крестовый поход бедноты потерпел неудачу и был разгромлен сельджуками. Главными причинами такого исхода стало отсутствие единства среди предводителей похода, а также крайне низкая боевая подготовка. В то же время, несмотря на свою неудачу, он имел определенный эффект: неудача крестьянского войска убедила сельджуков в том, что главная опасность миновала, что оказалось заблуждением.

Крестовый поход рыцарей также столкнулся с большим количеством трудностей, главными из которых стали постоянные нападения турок, разногласия в руководстве, а также хроническая нехватка продовольствия и пресной воды. Тем не менее, разрозненные силы сельджуков и Фатимидов в итоге так и не смогли организовать совместную борьбу с крестоносцами, в то время как те обошли большую часть крупных городов на пути к Иерусалиму, что позволило избежать им длительных и тяжелых осад. Высокая решимость и профессиональная военная подготовка крестоносцев способствовали взятию ими Иерусалима.

Особенностью Первого крестового похода можно считать тот широкий размах, который приняло крестоносное движение в конце XI в. Несмотря на то, что в поход не отправились короли Западной Европы, возглавить крестовый поход решили многие виднейшие аристократы Запада. Среди них особенно заметными фигурами были граф Раймунд Тулузский, до конца дней сражавшийся за обладание Триполи, Боэмунд Тарентский, завоеватель Антиохии, Годфрид Бульонский, покоритель Иерусалима, и Роберт

Нормандский, возглавлявший ополчение нормандских рыцарей и завоевавший в Леванте прочную славу бесстрашного рыцаря-крестоносца. Кроме них, в поход отправились и представители более молодого поколения феодальной аристократии – Танкред, племянник Боэмунда, и Бодуэн, брат Годфрида. Именно этим знатым крестоносцам удалось превзойти собственных благодетелей и стать центральными фигурами в оформлении политики государств крестоносцев. Бодуэн I, король Иерусалима, и Танкред, князь-регент Антиохии, возглавили процесс оформления политической структуры христианского Леванта, а их соперничество определило скорость и интенсивность образования мощнейших государств крестоносцев на Востоке – королевства Иерусалимского и княжества Антиохийского.

В свою очередь, завоевание Святой земли должно восприниматься как процесс, в основе своей имевший длительный план действий. Подчинив Антиохию, Эдессу и Триполи, западноевропейские рыцари смогли организовать собственные государства, которые представляли серьёзную угрозу для мусульманских эмиров, чьи территории теперь граничили с латинянами. Завоевание Иерусалима означало появление на Ближнем Востоке крупного центра силы. Территория королевства Иерусалим в дальнейшем стала плацдармом для европейцев, прибывавших на территорию Леванта в поисках религиозного очищения.

В первое десятилетие XII в., вскоре после окончания Первого крестового похода, государства крестоносцев начали активно подчинять соседние мусульманские территории, создавая огромную угрозу исламскому миру. Первые годы нового века были отмечены многочисленными военными и политическими конфликтами, главное место среди которых занимало возникшее ранее соперничество между Антиохией и Иерусалимом за место гегемона в Святой Земле. В борьбе за первенство среди латинян Леванта иерусалимский король в самом начале века сумел превзойти своего соперника из Антиохийского княжества и возглавил крестоносцев, которым предстояла длительная борьба против огромного мусульманского мира.