

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра всеобщей истории

**Османская империя в период реформ «ляле деври»
первой трети XVIII века**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 412 группы
Направления 46.03.01 «История»
Института истории и международных отношений
Шамурадова Эзизмурата

Научный руководитель
доцент,

кандидат исторических наук

подпись, дата

А.В. Баранов

Зав. кафедрой

профессор,

доктор исторических наук

подпись, дата

Л.Н. Чернова

Саратов 2021

Введение. Османская империя имеет длительную и богатую историю. Придя в Малую Азию по стопам туркменских племен сельджуков еще в XIII веке, турки-османы быстро перешли к завоевательным походам, разгромив и подчинив не только славянские государства Балканского полуострова, но и положили конец многовековому существованию Византийской империи. Подлинный расцвет военно-политического могущества Османская империя пережила в правление султана Сулеймана Великолепного в XVI веке, когда армия османов дошла до Вены, обозначив тем самым геополитические границы своих притязаний. Именно Сулейман заложил крепкую основу государства, просуществовавшего на политической карте мира до начала XX века.

Специфика положения государства Османа заключалась в том, что Османская империя раскинула свои владения в Азии, Африке и Европе, являясь подлинно «мировой державой» того времени, выступая «антиподом» европейским монархиям. Противостояние европейским державам стало основным содержанием истории Османской империи нового времени. Поэтому не удивительно, что испытав взлет могущества в период султана Сулеймана Великолепного, империя неизбежно должна была столкнуться с ответной реакцией со стороны своих европейских противников. Уже события XVII века показали, что «наследие Сулеймана» оказалось под угрозой, а Османской империи стало сложно не то чтобы расширять, но даже поддерживать статус-кво на своих прежних границах. Османская империя, являясь «пограничным» восточным обществом с европейскими государствами, стала первой, кто испытал на себе всю мощь колониальной экспансии Запада. Столкнувшись с «вызовом» Европы, и не обладая соответствующими военными силами, Османская империя была вынуждена приспособливаться к изменявшимся условиям, чтобы сохранить свое дальнейшее существование.

Правление султана Ахмеда III, вступившего на престол в кризисное для империи время, стало символом первых попыток преобразований в Порте, проложив тем самым путь к знаменитым реформам XIX века, получивших

название «Танзимата». Символично также и то, что реформы Ахмеда III совпали по времени с преобразованиями российского императора Петра I Великого, ставившего перед собой, практически те же самые задачи.

Историография. Знакомясь с проблематикой выпускной квалификационной работы, обращает на себя внимание факт обилия научных исследований, как общего, так и узкоспециального характера. Для удобства анализа имеющейся историографии необходимо выделить следующие сегменты: российский, западный и турецкий.

Говоря о российской, а также советской историографии по проблемам истории Турции, следует начать с общих работ. Пожалуй, одной из первых попыток дать полное описание истории Турции предпринял Новичев А.Д. в своей четырехтомной «Истории Турции», где нам интересен будет первый том, посвященный периоду до XIX века¹. Исходя из доминировавшей в советской историографии подхода, эволюция Османской империи рассматривалась сквозь призму наличия феодальных отношений, что серьезным образом затрудняет объективный анализ положения и специфику экономического развития османского общества.

В работе Петросяна Ю.А. «Османская империя. Могущество и гибель»² изложены основные события истории этого могущественного в прошлом исламского государства, проанализированы основные тенденции его общественного и политического развития, показаны причины его гибели.

Касаясь отдельных вопросов развития Османской империи изучаемого периода, следует назвать труд А.В. Витола «Османская империя (начало XVIII в.)»³, а также работу Мейера М.С. «Османская империя в XVIII веке»⁴. Данные исследования важны тем, что в них анализируются кризисные эле-

¹ Новичев, А.Д. История Турции. Т. 1. Эпоха феодализма. – Л., 1963. – 314 с.

² Петросян, Ю.А. Османская империя. Могущество и гибель. - Издание второе, испр. — СПб., 2017. — 350 с.

³ Витол, А.В. Османская империя (начало XVIII в.). – М. 1987. – 133 с.

⁴ Мейер, М.С. Османская империя в XVIII веке. Черты структурного кризиса. - М., 1991. — 261 стр.

менты, которые стали проявляться в социально-экономической и политической сферах жизнедеятельности османского общества.

Также следует упомянуть работу коллектива авторов под редакцией Орешковой С.Ф. «Османская империя: государственная власть и социально-политическая структура»⁵. В данном исследовании освещаются проблемы государственного устройства, законодательства, роли государства в экономической жизни Османской империи и формировании социальной структуры османского общества, особенности устройства и функционирования армии и местного управления, этноконфессиональные проблемы и их роль в жизни османского общества.

Переходя к анализу западной историографии, можно выделить работу Х. Гибба и Х. Боуэна, которая посвящена взаимоотношениям Османской империи и стран Запада⁶. Исследователи считают, что Турции был необходим европейский опыт, т.к. она находилась в культурном и экономическом упадке.

У. Хайд написал труд посвященный правовой системе Турции⁷. Ученый делает вывод, что судья к началу XVIII в. стали скорее чиновниками, которые пытаются нажиться, чем служителями закона. По этой причине, считает автор, люди боялись быть обманутыми и не подавали в суд.

Вопросам межкультурного взаимодействия османского и европейского обществ в изучаемый период посвящена коллективная работа «Оттоманские тюльпаны, оттоманское кофе»⁸. Исследование интересно тем, что в нем делается попытка анализа проблем восприятия османским обществом тех новшеств, которые стали насаждаться под воздействием первых серьезных кон-

⁵ Орешкова, С.Ф. (отв. ред.) Османская империя: государственная власть и социально-политическая структура. - М., 1990. — 342 с.

⁶ Gibb, H.A.R., Bowen, H. Islamic Society and the West. Vol. 1. Islamic Society in the Eighteenth Century. – Pt. 2. – Oxford, 1950–1957. – 458 p.

⁷ Hayd, U. Studies in Old Ottoman Criminal Law. – Cambridge, 1973. – 373 p.

⁸ Sajdi, Dana (ed.) Ottoman tulips, Ottoman coffee: Leisure and Lifestyle in the Eighteenth Century. - Tauris, 2007. — 273 p.

тактов с европейцами. Отдельно затрагивается вопрос, связанный с возникновением и развитием книгопечатания в Османской империи.

Вопросам экономического развития Османской империи, в особенности проблемам налогообложения, торговли и поземельным отношениям, посвящена работа Брюса МакГована⁹. Она дает дополнительный материал к тому, чтобы лучше разобраться в перипетиях сложного социально-экономического положения в Османской империи в исследуемый период. Большим плюсом данного исследования является большой статистический материал.

Работа историка Ховарда Дугласа «История Оттоманской империи»¹⁰ построена по своеобразной модели. Его повествование идет через рассказы отдельных персоналий турецких султанов, на биографиях которых Ховард анализирует специфику состояния османского общества, его духовное развитие, интересы и нравственный уклад. Естественно, особое внимание для исследования представляет время султана Ахмеда III, с его новыми веяниями в культурной жизни империи, получившей яркое воплощение в «эпохе тюльпанов».

Турецкая историография, что и не удивительно, большое внимание уделяет фигуре султана Ахмеда III и его «эпохе тюльпанов». Это вполне закономерно, исходя из доминирующего подхода о том, что современная Турция – это часть современной Европы. Поэтому в фигуре султана Ахмеда III закономерно пытаются рассмотреть первые серьезные попытки европеизации тогдашней Османской империи. Наиболее показательны в этом плане являются работы Эмина Карала¹¹ и Ахмеда Рефика¹². Оба автора восхваляют персону султана, его деяния, мероприятия в рамках реформ «ляле деври» - «эпоха тюльпанов».

⁹ McGowan, B. *Economic Life in Ottoman Europe: Taxation, Trade and the Struggle for Land, 1600-1800*. - Cambridge, 2010. — 235 p.

¹⁰ Howard, Douglas A. *A History of the Ottoman Empire*. Cambridge, 2017.

¹¹ Karal, E.Z. *Ahmed III. – IA. Cuz 3 / E. Z. Karat Osmanh tarihi*. T. V. – Ankara, 1961.

¹² Refik, Ahmed. *Lâle Devri (1718-1730) : Geçmiş Asırlarda Osmanlı Hayatı*. – Tarih Vakfı Yurt Yayınları, 2011. – 85 p.

Другой турецкий историк - Ф. Унат посвятил свою работу культурным аспектам взаимодействия между Турцией и европейскими странами¹³. Он писал о том, что это был не односторонний контакт, когда только Порта перенимала европейские традиции, а это был процесс взаимовлияния, т.к. скрытая долгие годы восточная культура, вызывала неподдельный интерес у европейцев. Данные вопросы взаимодействия и взаимовлияния турецкой и европейской культур затрагивается и в работе современного исследователя Вирджинии Аксан «Османлы и европейцы»¹⁴. Она попыталась проанализировать широкий пласт межкультурного диалога, затрагивая литературу, живопись, архитектуру, который вызывал не только заимствования, но и отторжение.

Источники. Затрагиваемая в работе проблематика потребовала привлечения многочисленных источников самого разнообразного характера. Начать необходимо со сборников официальных документов той поры, посвященные деятельности великого Визира Чорлулу Али-паши, которого описывают как самоотверженного и талантливого деятеля, стремившегося добиться порядка в стране¹⁵. Документы, посвященные великому визирю «Эпохи тюльпанов» – Ибрагим-паше¹⁶ восхваляют его смелость, т.к. он пытался проводить реформы неугодные янычарам и улемам, которые вполне могли организовать восстание и свергнуть его. Важнейшее значение имеют сведения, которые составил турецкий посол, Мехмед-эфенди о своем визите во Францию.

Для характеристики аграрного строя Османской империи в изучаемый период привлекается сборник «Аграрный строй Османской империи XV-XVII вв.»¹⁷. Данное издание представляет собой собрание важнейших обще-

¹³ Unat, F.R. Osmanlı sefirleri ve sefaretn Smeleri. – Ankara, 1968. – 312 p.

¹⁴ Aksan Virginia H. Ottomans and Europeans: Contacts and Conflicts. - Istanbul, 2004. — 261 p.

¹⁵ Tarih-i Rasid. C. II-III. – Istanbul : , 1153 (1740/41). – 590 p.

¹⁶ Tarih-i Celebizade. – Istanbul : , 1153 (1740/41). – 336 p.

¹⁷ Тверитинова, А.С. (сост.) Аграрный строй Османской империи XV - XVII вв. Документы и материалы. - М., 1963. — 224 с.

государственных законодательных актов и законоположений о провинциях Османской империи, образцов султанских указов, жалованных и вакуфных грамот, писцовых книг и других турецких документов по аграрному вопросу, переведенных на русский язык. Кроме того, в издание включены переводы политико-экономических трактатов турецких авторов XVI и XVII вв. — Лютфи-паши и Али Чауша из Софии. Трактаты содержат ценные данные для характеристики форм земельной собственности и аграрных отношений в Османской империи в XVI—XVII вв.

Среди источников на русском языке также большую ценность представляют данные русского посла в Турции – Петра Андреевича Толстого, который находился на территории османского государства на постоянной основе с мая 1702 г. Он стал свидетелем мятежа 1703 г. и свержения Мустафы II, о котором П.А. Толстой отзывался как об истукане, который все дела отдал своему визиру. Положение Османской империи в целом, он описывает как «кризис»¹⁸. Таким образом, данные русского посла в Турции позволяют нам сделать вывод, что накануне прихода Ахмеда III к власти Османская империя находилась в тяжелом состоянии.

Благодаря работе русского историка Н.Ф. Каптерева и его работе «Сношения иерусалимского патриарха Досифея с русским правительством»¹⁹, мы имеем возможность обратиться к данным русского посольского приказа и получить информацию о деятельности великих визирей в первой половине царствования Ахмеда III.

Хронологические рамки исследования. Определяются исходя из годов правления султана Ахмеда III, то есть с 1703 года – года прихода к власти в результате очередного дворцового переворота, до 1730 года – когда уже сам Ахмед III будет свергнут. Для раскрытия причин начала осуществления

¹⁸ Толстой, П.А. Состояние народа турецкого в 1703 году, описанное графом П. А. Толстым // Известия ученой архивной комиссии. – Симферополь, 1914. – № 51. – С. 47–134.

¹⁹ Каптерев, Н.Ф. Сношения иерусалимского патриарха Досифея с русским правительством. 1699–1707 // Чтения в обществе любителей духовного просвещения. – М., 1891. – 611 с.

преобразований, получивших название «ляле деври» (эпоха тюльпанов), естественным образом увеличивается ретроспективная линия хронологических рамок исследования на XVII век.

Целями настоящей работы является анализ причин складывания кризисных явлений в Османской империи рубежа XVII – XVIII века, приведших к преобразованиям «ляле деври» (эпоха тюльпанов).

Для этого требуется рассмотреть ряд научных **задач**: проследить внутренние проявления кризисных явлений в сфере экономики и социальных отношений; проанализировать внешнеполитическое положение империи; рассмотреть социально-экономические преобразования и их последствия; проанализировать военно-политические инициативы в области реформ османской армии; проследить влияние культурно-политических контактов с Европой на примере отношений с Францией.

Структура работы состоит из введения, двух глав, в которых пять параграфов, заключения и списка использованной литературы и источников.

Основное содержание работы.

Во **введении** объясняется актуальность работы, последовательно определяются объект, предмет и хронологические рамки ВКР, формулируются цели и задачи работы, рассматривается историография и источниковая база исследования.

В **первой главе** «Положение Османской империи на рубеже столетий» анализируются кризисные черты османского общества. В первом параграфе делается вывод о том, что на рубеже веков происходит постепенное ослабление центральной власти и усиление местного управления. Из числа богатых горожан выделяются аяны. Они выступали посредниками между центральной властью и населением, в их обязанности входило наблюдение за сбором налогов, осуществление попечительства над вакфами, контроль базарных цен, а также контроль соблюдения законов. С течением времени, однако, аяны приобретали все большую самостоятельность, что вело к усилению децентрализации империи.

Османская империя находилась в тяжелейшем упадке, она серьезно отставала от западного мира. Тяжелейшие налоги, которые ложились на плечи податного населения превращало их в бедняков, повсеместная коррупция и злоупотребления привели к упадку центральной власти, ослаблению армии и ухудшению положения населения.

Второй параграф «Внешнеполитический статус Порты и приход к власти Ахмеда III» посвящен кризисным явлениям и неудачам Османской империи в войнах второй половины XVII века, в особенности после поражения под Веной 1683 года. Череды поражений Османской империи привели к поднятию освободительного движения балканских народов. В 1686 г. вспыхнули крупные восстания в Тырновском и Софийском районах Болгарии, крупное восстание произошло в г. Чипровце, Валахии и т.д. Османское правительство жестко подавляло восстания, по приказу Великого визиря восставших убивали или отправляли в рабство. В результате Карловацкого мира 1699 года и Константинопольского мира 1700 года, Османская империя признала факт территориальных потерь и утрату доминирования на Балканах. В данных условиях в Стамбуле происходит военный переворот и к власти приходит султан Ахмед III.

Во **второй главе** «Попытка реформ в период правления Ахмеда III» дается анализ преобразованиям в период правления Ахмеда III, охватывая основные сферы жизнедеятельности государства. В первом параграфе анализируются социально-экономические преобразования, во втором параграфе – военно-политические, связанные с попытками модернизации армии и реформирования янычарского корпуса по европейским (французским) стандартам. Третий параграф посвящен анализу влияния реформ «эпохи тюльпанов» в сфере культуры и просвещения. На основании анализа большого посольства во Францию, дается характеристика инициатив в сфере культуры, книгопечатания и архитектуры во времена султана Ахмеда III.

В **заключении** приходим к выводу о том, что особенностью преобразований данного периода является то, что Правление султана Ахмеда III,

вступившего на престол в кризисное для империи время, стало символом первых попыток преобразований в Порте, проложив тем самым путь к знаменитым реформам XIX века, получивших название «Танзимата». Символично также и то, что реформы Ахмеда III совпали по времени с преобразованиями российского императора Петра I Великого, ставившего перед собой, практически те же самые задачи.

На рубеже 17-18 столетий Османская империя находилась в положении упадка и кризиса. Внутренние экономические проблемы имели прямую зависимость от внешнеполитической обстановки. Дело в том, что Османская империя постоянно находилась в состоянии войны. И если ранее она одерживала одну победу за другой, то к концу XVII столетия она стала терпеть одну неудачу за другой, так в 1683 г. она была разгромлена под Веной, историки по сей день считают, что это было началом внешнеполитического могущества Турции. В 1699 г. был подписан ненавистный турками Карловицкий мирный договор, по результатам которого Турция теряла многие территории и т.д.

Упадок военного могущества был связан с внутренними проблемами страны. Особенно сильно это отражалось на разложении корпуса янычар.

Все это привело в 1703 г. к мятежу, в результате которого страну возглавил Ахмед III, который сразу стал ассоциироваться с преобразованиями.

С 1718 г. принято начинать историю «Эпохи тюльпанов», которая стала символом развития контактов Османской империи и стран Европы. Стоит отметить, что в экономической сфере было достигнуто немного – вышли из постоянного дефицита и укрепили денежную единицу. Но продолжали вводиться чрезвычайные налоги, а крестьянство продолжало находиться в бедственном положении. В социальной сфере было достигнуто еще меньше т.к. этому мешало противодействие со стороны улемов и янычар. Но все же были сделаны небольшие шаги – усилен контроль за янычарскими злоупотреблениями, и урегулирована судебная система.

Процесс сближения с западными государствами начал набирать обороты после посещения Франции турецким посольством во главе с Мехмедом-эфенди. Побывав во Франции, посол влюбился в Европу, поэтому вернувшись в Стамбул он стал активно распространять идеи о привлечении европейского опыта.

Процесс европеизации постепенно проникал во все сферы общества, однако в литературе и искусстве он приобрел неожиданный характер. Несмотря на то, что ни приобретали европейские особенности в своей основе они имели национальный характер и воспевали именно турецкую культуру.

Таким образом, благодаря реформам Ахмеда III Османской империи были заложены основы для более основательного реформирования в конце XVIII столетия. Другими словами «Эпоха тюльпанов» стала катализатором для дальнейшего реформирования всех сфер жизни общества.

Это было признание того, что страна вступила в полосу своего кризиса, и реформы стали первой попыткой поиска выхода из него, не разрывая с традиционными основами османского общества. Реформы осуществлялись «сверху», причем они носили неупорядоченный характер, и были бессистемными по своей структуре. Султанская власть стремилась вернуть былое величие Османской империи времен султана Сулеймана Великолепного.