

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

**Сатирический журнал «Искра» в общественно-политической жизни
России (1859-1873)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы

направления 46.03.01 « История »

Института истории и международных отношений

Алаевой Дарьи Валерьевны

Научный руководитель

доцент, к.и.н.

О.В. Кочукова

Зав. кафедрой:

профессор, д.и.н.

С.А. Мезин

Саратов 2021 г.

Оглавление

Введение.....	3
Основное содержание работы.....	11
Заключение.....	14

Введение

Данная работа посвящена изучению сатирического журнала «Искра» в контексте общественно-политической жизни России в 1859-1873 годах.

Актуальность выбранной темы состоит в том, что изучение материалов сатирической журналистики в России представляет несомненный интерес для исторической науки в связи с открывающейся перспективой изучения общественного мнения. Сатирическая журналистика является важным источником для изучения перемен в общественном мнении Российской Империи уже с начала XIX века, когда сатира стала восприниматься не только как инструмент увеселения публики, но и как явление, способное передавать настроения общественности, и в то же время формировать их, используя «оружие смеха» как направленное осмеяние различных сторон социальной и политической действительности. С середины XIX века сатира в России стала восприниматься как инструмент, благодаря которому можно совершать попытки критики власти и её представителей. Однако, следует отметить, что сатирическая журналистика традиционно изучается в основном в контексте литературоведения и истории литературы и журналистики; крайне мало трудов, рассматривающих сатирические издания в качестве исторического источника.

Сатирический журнал «Искра» (1859-1873) представляет собой любопытный источник, раскрывающий темы, волновавшие прогрессивную, демократически настроенную часть российской общественности, причем не только в текстовом, но и в визуальном формате – уникальные карикатуры «Искры» стали емкой формой выражения идейной позиции журнала. Важно проследить, как реалии Российской империи эпохи Великих реформ отражались в журнале, какое место «Искра» занимала в общественно-политических процессах России конца 1850-х – начала 1870-х годов.

Актуальность темы дополнительно подчеркивает тот факт, что в

современной исторической науке усиливается интерес к такому феномену периода правления Александра II как управляемая, или «дирижируемая» гласность, которая рассматривалась как альтернатива гласности «стихийной». В связи с этим, выясняется, что различные периодические издания в разной степени включались в концепцию «управляемой гласности» или же, напротив, противостояли ей. Следовательно, самостоятельный научный интерес вызывает определение специфики общественной позиции «Искры».

Цель данной работы состоит в определении места «Искры» в общественно-политической жизни России эпохи Великих реформ.

Данная проблема требует постановки и решения нескольких задач. **Во-первых**, необходимо провести анализ исторического фона, событий прямо или косвенно послуживших росту популярности и значимости сатирических изданий в Российской Империи. **Во-вторых**, стоит выявить особенности «Искры», выяснить чем журнал отличался от других изданий. **В-третьих**, следует проанализировать как сюжеты внутривнутриполитической жизни России отражались в зеркале «искровской» сатиры. **В-четвертых**, важно определить место, которое занимали зарубежные события на страницах «Искры» и каким образом они оценивались.

Работа основана на анализе ряда исследований. Дореволюционная историография представлена несколькими обстоятельными очерками по истории сатирической журналистики и политической карикатуры в России. В очерке «История карикатуры в России» критик и историк литературы С.С. Трубачев описывает русскую карикатуру с 1860-х гг., когда общество встрепенулось после либеральных реформ Александра II. Среди наиболее важных карикатуристов выделяется Н.А. Степанов, высмеивавший злободневные социальные темы.

М.К. Лемке в «Очерках по истории русской цензуры и журналистики XIX столетия» исследовал историческое значение журналистики и факторы, определявшие его, а также взаимосвязь периодических изданий и цензуры.

М.К. Лемке затрагивает и историю создания «Искры», что представляет интерес для данной работы в первую очередь потому, что автор сообщает мнения современников об издании и персоналиях.

Развитие российской цензуры интересовало А.М. Скабичевского. Именно эта тематика является главной в «Очерках по истории русской цензуры» (1700- 1863 гг.)», где содержатся ценные сведения о состоянии российской цензуры рубежа 1850-1860-х гг. В контексте развития цензурных законов, Скабичевский показывал, как фактически они влияли на периодику того времени и конкретно на журнал «Искра». Впоследствии значительные достижения в плане изучения сатирической журналистики были сделаны в советском литературоведении.

Изучению «Искры» посвятил монографию И.Г. Ямпольский, впервые представивший полный обзор деятельности «Искры» с 1859 по 1873 годы, определивший круг вопросов, интересовавших издателей и корреспондентов, рассмотревший конкретные сюжеты, имевшие место в издании. Несмотря на то, что монография написана именно по истории журналистики, Ямпольский отчасти затрагивает и историческую картину, ставшую фоном деятельности «искровцев», но лишь в той мере, насколько она сопутствует истории издания, то есть скорее журналистика рассматривается на фоне истории, чем исторические явления через призму позиции «Искры». Именно это обстоятельство подчеркивает сохраняющуюся по сей день необходимость изучения материалов «Искры» прежде всего как исторического источника.

История журналистики, но уже в более общем плане, нежели чем у И.Г. Ямпольского, изучалась и другими советскими исследователями, примером является труд «История русской журналистики XVIII–XIX веков», изданный под редакцией А.В. Западова.

В современной историографии следует прежде всего выделить аспект изучения цензуры в России, имеющий непосредственное отношение к теме выпускной квалификационной работы. Г.В. Жирков в монографии «История

цензуры в России XVIII-XIX вв. Материалы и документы» четко, на широкой источниковой основе исследует процедуру прохождения цензуры, анализирует цензурные реформы различных периодов отечественной истории и их влияние на журналистику. Цензурные законы исследуют В.М. Амиров и А.П. Чудинов, Ц.С. Дондокова и Я.А. Понуровский, работы которых содержат важную информацию о том, как цензурная реформа 1865 г. повлияла на периодику. Цензурная реформа 1865 нашла отражение в статье Н.Г. Патрушевой «Цензурная реформа 1865 г. в карикатурах «Искры». Автор анализирует карикатуры журнала, отразившие подготовку и проведение в жизнь цензурной реформы 1865 г., а также событийную сторону данных процессов.

Взаимодействие цензуры и состояния общественного мнения стало предметом специального исследования В.Ф. Блохина. В статье «Общественное мнение, гласность и цензура накануне осуществления реформ середины XIX в.» автор анализирует особенности стихийного функционирования общественного мнения в России 1850-1860-х гг. и результаты целенаправленного воздействия на него со стороны государства.

При работе над темой выпускной квалификационной работы также использован ряд статей современных авторов, охватывающих различные аспекты истории журналистики в её переплетении с общественной и политической жизнью государства. К истории журналистики обращается А.И. Станько в работе «Периодическая печать в России XVIII-XIX веков». Для анализа характера русской журналистики интересна статья С.В. Шарифуллиной «Из истории русской журналистики».

Еще один тематический блок исследований посвящен карикатурам и иллюстрированным журналам. Обзор иллюстрированных журналов, методика их изучения подробно рассмотрена А.Н. Каск в статье «Русская журнальная иллюстрация XIX века: методика систематизации». Автор даёт информацию о журнальной иллюстрации и о том, как иллюстрация в

изданиях соединялась с текстом. Сведения о карикатурах в отечественной журналистике содержатся в статье И.В. Чепурова «Изобразительные средства отечественной карикатуры XVII-XX веков». Деятельность карикатуриста Н.А. Степанова и его ранние работы стали предметом изучения Т.В. Кравчука. Информация, представленная в статье, даёт возможность сравнить ранние работы Степанова с карикатурами, публиковавшимися в «Искре».

Проблематика выпускной квалификационной работы обусловила необходимость обращения к историографическому опыту изучения общественного мнения в России. Обобщающее исследование в современной историографии создал В.Я. Гросул, сделавший предметом своего исследования центры формирования общественного мнения в России XIX в. и основные социально-политические проблемы, отразившееся в нем. Период рубежа 1850-1860-х годов был назван современниками «эпохой обличения». Интересное исследование причин и обстоятельств, благодаря которым эпоха получила именно такое название, предпринято О.В. Кочуковой.

Источниковедческую базу выпускной квалификационной работы составили законодательные источники, материалы периодической печати, публицистика, источники личного происхождения и визуальные источники.

Немаловажный источник, относящийся к законодательным актам – «Временные правила о цензуре и печати». Во «Временных правилах...» прописывались правила прямой и предварительной цензуры; это источник даёт нам значимые сведения о давлении оказываемом на издания в целом, и на «Искру» в частности. «Искра» как журнал с карикатурами не подпадал под пункт отмены предварительной цензуры для периодических изданий, что значительно изменило облик сатирического журнала и стилистику изложения в нем материала: стало больше иносказаний, и, возможно, поэтому много внимания уделялось зарубежным событиям: под их прикрытием иносказательно подавались события, происходящие в России.

Цензурные правила обусловили и отказ издания от карикатур.

Важнейшим и главным источником работы является периодическая печать – сатирический журнал с карикатурами «Искра». Именно он справедливо считается образцом общественной сатиры, через которую в общество выходила и сатира политическая. Журнал выходил большую часть существования раз в неделю, что позволяет сделать вывод о цели издателей оперативно, но при этом осмысленно освещать произошедшие события. При более близком изучении, выясняется, что определенные темы и события целенаправленно рассматривались в их развитии, так как они, обозначенные в одном номере, продолжали освещаться в дальнейших выпусках и оценка им давалась более полная. Часть выпусков издания за 1859, 1860, 1862, 1870, 1872 и 1873 годы были доступны для анализа, так как представлены в Научной библиотеке СГУ, остальные номера находятся в Российской Государственной Библиотеке. В 1859-1873 годах журнал издавался еженедельно, в 1873 году два раза в неделю. В 1870 году не вышли №№ 30-43, в 1872 году был задержан цензурой № 15, а после выхода № 16 издание было приостановлено до 7 февраля 1873 г.

Журнал выходил по пятницам, и только в 1864 году — по вторникам. В Санкт-Петербурге номер стоил шесть рублей, в провинции — семь с половиной рублей. «Искра» не была элитарным изданием, распространялась в большей степени среди широких слоев населения и по провинциям; журнал был доступен уму и карману наиболее ценного читателя – учащейся молодежи. Журнал подразделялся на рубрики «Нам пишут», «Хроника прогресса», «Искорки» и другие. Через поэзию, прозу и карикатуры авторы журнала обличали чиновников не только столицы, но и провинции. В конце 1860-х годов в «Искре» появилось постоянное сатирическое обозрение иностранной политической жизни «Заметки со всех концов света», выпускаемое Богдановым.

Особенностью «Искры» является то, что издатели освещали

происходившие события с помощью приемов политической сатиры, что затрудняет моментальное понимание сатиры как произведений, написанных в прозе и поэзии, так и карикатур. Также, понимание истинного смысла «искровской» сатиры затруднено читателю, не являющемуся современником издания событий, а анализ ее в свою очередь должен быть обусловлен историческим контекстом. Эта задача решается благодаря параллельному изучению источников и исследований по отечественной и всеобщей истории, анализирующих период того или иного события, освещенного в издании, что дает возможность четко определить объект сатиры и мысль, которая преподносилась читателям.

Для изучения исторического контекста эпохи, определявшего специфику содержания «Искры», привлечены публицистические источники. Записка «О внутреннем состоянии России», предоставленная Государю Императору Александру II К.С. Аксаковым, включает в себе важные сведения о том, как современники видели Россию времен Александра II. Аксаков выделяет ряд проблем, связанных с общественным мнением и его взаимодействием с властью. Публицистический очерк А.М. Жемчужникова «Переходное время» содержит любопытную характеристику самого русского общества 1860-х гг., своеобразное его разделение на «большинство» и «меньшинство», с акцентом на то, что именно последнее готово и способно свершить изменения. В записке «Дума русского во второй половине 1856 г.» П.А. Валуев характеризует взаимоотношения власти и русского общества. В ней дан критический анализ экономического и социально-политического состояния России, господства «всеобщей официальной лжи», «пренебрежения к человеческой личности». Интересна рецензия Н.А. Добролюбова на книгу И.К. Бабста «От Москвы до Лейпцига». Добролюбов поднимает важную тему восприятия Россией Запада, европейских нравов и происходящих за рубежом событий, а также вопрос исторического прогресса.

Для исторического анализа событий, положивших начало возрастанию

роли сатирической журналистики, освещающих развитие «Искры», важными являются источники личного происхождения. Интересные свидетельства современников содержатся в воспоминаниях. Эти сведения к тому же помогают при анализе памфлетов, фельетонов, стихотворений и карикатур журнала пролить свет на объект искровской сатиры и причины, по которым та или иная историческая личность интересовала «Искру».

В работе использованы воспоминания П.В. Засодимского, который оставил любопытные сведения об одном из издателей «Искры» – В.С. Курочкине и работе над последним, так и не увидевшим свет, выпуском журнала. Присутствуя лично при обсуждении положения журнала, Засодимский смог передать настроения работников «Искры» в последний день существования издания.

Воспоминания Н.В. Шелгунова обрисовывают нам состояние общества 1855 года, когда история нанесла России два серьезных удара сразу: падение Севастополя и смерть Николая I; события, «пробудившие Россию от летаргического сна», привели к осознанию, что у России есть множество нерешенных проблем.

Любопытные сведения об издателях «Искры» Василии Курочкине и Николае Степанове, а также о ряде других сотрудников журнала содержатся в воспоминаниях Н.К. Михайловского. Автор лично на протяжении долгого времени знал сотрудников журнала и близко с некоторыми из них общался, поэтому смог показать, как менялись взаимоотношения внутри журнала, как на протяжении 1860-х годов менялся сам Василий Курочкин, как влияли на него события, происходившие в мире и с его журналом.

Для темы работы представляет особый интерес очерк А.Д. Галахова «Сороковые годы», так как важен для понимания произведения, напечатанного в «Искре» о московском губернаторе А. А. Закревском.

«Петербургские очерки» П.В. Долгорукова также, как и «Сороковые годы» А.Д. Галахова стали источником для понимания искровской сатиры. В

них содержится необходимый материал для анализа карикатур Степанова на М.Н. Муравьева.

Визуальные источники, а именно карикатуры «Искры», являются неотъемлемым источником для полноценного анализа деятельности издания. В контексте работы были использованы такие карикатуры как «Свобода тиснения», «Редакторы журналов отстаивают свои статьи», карикатуры Н. Степанова на зарубежные события 1862 года и др. Также в работе задействована одна японская гравюра для проведения аналогии с карикатурой «Искры» в № 50 за 1862 г. Карикатура, будучи методом визуализации сатиры, играла в «Искре» значимую роль и являлась одной из отличительных характеристик «Искры».

Основное содержание работы

Первая глава посвящена выявлению истоков подъема сатирической журналистики, а также исторического фона развития «Искры». Изменение параметров и исторической роли общественного мнения в России и, соответственно, активности прессы начинается в период завершения Крымской войны. Но следует учитывать, что в начале Крымской войны в литературе произошёл подъём патриотических настроений, что и отражали материалы прессы – это было выгодно государству и оно это поощряло.

Общественно-политическая ситуация и настроения общественного мнения стали меняться после смерти императора Николая 18 февраля 1855 г. и падения Севастополя 27 августа 1855 г. – этот день положил начало смене настроений национального высокомерия на чувство национального позора, и привёл к подъёму негативной критики и жажде обличения внутренних проблем России. Российское общество привыкло к победам на внешнеполитической арене и в этом отношении доверяло власти, которая не дала возможности развиваться у молодого поколения понятиям о том, какую войну Россия может выиграть, а какую – нет, и что вообще означает, что страна готова к войне. Получалось, что предыдущая пропаганда против

врагов и противников Российской империи в войне отвлекала общественное мнение от насущных проблем. Проигранная Крымская война во многом открыла в общественном мнении стремление к критическому осмыслению происходящих вокруг событий. В это время к власти пришел Александр II.

Атмосфера обновления общественной мысли дала толчок распространению произведений эмигрантской прессы, появлению новых литературных жанров, и вместе с этим подтолкнуло возрождение уже в новых, более ярких формах сатирической журналистики. Дополнялось это надеждами на эффективное проведение реформ, в первую очередь крестьянской. Способствовали развитию сатиры и цензурные уставы, в которых сложно было разобраться в силу их обилия и запутанности, что также создавало благоприятную обстановку для появления и развития различных листков, газет и журналов различной направленности. Фактором, подтолкнувшим стремительное развитие общероссийской прессы, можно считать и технический прогресс в области полиграфии, давший возможность выпускать периодику значительно большими тиражами. Разрешение печатать коммерческую рекламу позволило снизить стоимость подписки, а растущая сеть железных дорог способствовала расширению читательской аудитории.

В первой главе даются краткие биографии издателей «Искры» В.С. Курочкина и Н.А. Степанова, а также характеристика задач журнала, его идейной позиции, состава его сотрудников, методов политической сатиры и тем, освещаемых в журнале.

Во второй главе дан анализ произведениям «Искры», посвященным событиям российской действительности. Важнейшими темами, освещаемыми в доступных анализу годах издания «Искры» можно выделить: сатиру на чиновников и крепостничество, взяточничество, подготовку и проведение в жизнь цензурной реформы 1865 года, судебное беззаконие, работу биржи, нравственные устои современного общества, гласность,

отношение к различным течениям в литературе и искусстве.

Сатира на чиновничество, бюрократию и вообще представителей различных учреждений занимает особое место в «Искре», так как они становились воплощением недостатков и пороков системы.

Помимо сатирических фельетонов, очерков и т. д. в «Искре» печатались и очерки народного быта, эпизоды из крестьянской жизни и жизни городской бедноты – бедных чиновников, демократической интеллигенции, в которых обрисовывалась их повседневная жизнь и судьбы. Бытовые «очерки», «сцены», «картины», печатавшиеся в «Искре», не идеализируют жизни трудового люда, но неизменно говорят о ней не только с сочувствием, но и со стремлением проникнуть в ее подлинный смысл. Стержнем этих произведений по большей части являются контрасты между богатством и бедностью, представителями «благородного сословия», убежденными, что все должны на них работать и обеспечивать им беззаботную жизнь, и тружениками, выбивающимися из сил, чтобы как-нибудь добыть себе средства на хлеб насущный.

Третья глава посвящена восприятию искровцами событий зарубежной общественно-политической жизни. Редакция «Искры» в разные годы в разном объеме уделяла внимание зарубежной политической жизни. В начале 1860-х «Искра» откликалась на значимые события европейской жизни, такие как национально-освободительное движение в Италии, политика Франции, Австрии, Англии (в частности по отношению к Греции и Японии). В конце 1860-х «Искра» стала намного больше внимания уделять событиям иностранной политической жизни. Постоянное сатирическое обозрение на эту тему вел В. Богданов, рубрика называлась «Заметки со всех концов света». В ней освещались и анализировались события и явления международной жизни, в той или иной степени интересные для «Искры»: эксплуатация и угнетение бесталанными элитами народных масс, закостенелость монархических режимов, страх структурных реформ и

проведение их лишь под нажимом революционного движения, бессмысленность смены личностей на постах без изменения сути этих постов т.д. Нетрудно заметить, что зачастую обращение к внешнеполитическим событиям было лишь способом в обход цензурных запретов привлечь внимание на аналогичные проблемы в России. О Западе и вообще о зарубежных делах можно было говорить несколько более свободно, чем о России, и этим постоянно пользовались писатели и публицисты демократического лагеря.

Заключение

«Искра» оценивалась современниками и деятелями конца XIX-начала XX века по-разному, звучали как критические и отрицательные отзывы, так и похвалы и сожаления о закрытии столь яркого издания. Умалить значение «Искры» нельзя, собственно, как и говорить о ее несамостоятельности и действии в русле «дирижируемой гласности» - это точно не так. Во-первых, будь «Искра» порождением данного явления, она бы не ощущала на себе столь сильного давления цензуры, да и многие произведения, содержащие сатиру на того или иного чиновника, или же едкие отзывы на результаты, к примеру, крестьянской реформы, отсеивала бы еще на этапе редактирования номеров перед отправкой в печать. Однако, не стоит воспринимать журнал как изначально сформировавшееся и зрелое издание. «Искра» в своем развитии претерпела определенную эволюцию. Да, в начале существования, издание принимало либеральные настроения. Если в 1859-1860-х годах, будучи журналом демократической направленности «Искра» еще была подвержена всеобщим надеждам на эффективную реализацию реформ, то после указа об отмене крепостного права вера в самодержавие сменилась резкой критикой самого этого института. Так, в первые годы работы оформилась позиция «Искры» как издания демократической прессы, полемизирующей с консервативными изданиями из-за их приверженности самодержавным порядкам и высмеивающей стремление либеральной печати

к излишне конкретному и мелкому обличительству.

Своим появлением и развитием «Искра» обязана политической обстановке и сложившимся условиям, благодаря которым в некотором роде оказался на престоле Александр II. Существующая система уже не отвечала требованиям времени, однако в корне менять ее монарх не собирался – его целью было обеспечить ее дальнейшее функционирование, чего можно достичь сглаживанием особенно острых углов и решением наиболее серьезных вопросов. Поражение в Крымской войне сильно ударило по сознанию русской 70 общественности, привыкшей доверять правительству благополучие страны на международной арене. 1856-1860 годы стали для правительства периодом поиска поддержки реформ среди общественности, для интеллигенции же – возможность участия в реформах. «Переходное время» наполнилось стремлениями улучшить существующую систему, с одной стороны, и идеалистическим желанием искоренить существующие пороки общества и государства и войти в обновленное будущее, с другой стороны. Методом же стал смех и сатира, которые обрели новый вес в периодических изданиях, так как были доступны всем, а также нивелировали разницу социального положения людей, что облегчало восприятие обывателями вышестоящих чиновников и служащих.

Расцвет «Искры» в первые годы работы объясняется и тем, что цензурные законы, действовавшие до 1865 г., многое позволяли прессе.

Освещение зарубежных событий также имели свои цели: с одной стороны, как уже упоминалось, события европейской жизни часто становились лишь сценой, на которой представлялась российская действительность, и, с другой, во внутренней и внешней политике иностранных государств «Искра» выделяла то, что способствовало пониманию читателями причин так называемого «социального зла», политики угнетения народных масс, нежелание вспоминать революционное прошлое Европы и страх перед переменами политического и социального

строю. При чтении произведений, анализирующих европейские события нельзя не учитывать демократической направленности «Искры»: вполне логично и не изменяя себе, журнал оценивал революционные события и попытки свержения монархических режимов и установление республики положительно, а политику консервативных правительств расценивал в основном как угнетение узкой группой лиц широких народных масс. С одной стороны, такое отношение является особенностью журнала, с другой идеология демократического революционного направления в некотором смысле ограничивает восприятие и объективную оценку событий.

Предметом искровской сатиры на всем протяжении существования журнала было ложное во всех проявлениях в жизни и в искусстве. Бытовая сатира была ближе обывателям, большинство которых составляло читательскую аудиторию «Искры», поэтому журнал прибегал к приёму раскрытия политики в бытовых деталях, частные лица были интересны как представители определенного социального строя, на их примере искровцы раскрывали нетерпимые ими общественные пороки. Карикатуристы и журналисты «Искры» использовали эзопов язык, чтобы показать свой взгляд на проблемы внутренней жизни Российской Империи. Также авторы фельетонов, статей и карикатур прибегали к иносказаниям, аллегориям, параллельно уча читателя видеть и понимать, что написано между строк.

Для издателей «Искры» было важно знать и открывать читателям корни так называемого социального зла – они доказывали, что дурные привычки порождаются определенными обстоятельствами, а стоит попробовать изменить эти обстоятельства, тогда можно будет увидеть как исчезают и дурные привычки. Таким образом, через ежедневную практическую сатиру «Искра» давала читательской аудитории политическое воспитание. Для того, чтобы читатели со всей остротой осознали факты, необходимо было не просто объяснять неправильность существующего порядка вещей, но и разбирать каждое его проявление. Отсюда можно

вывести стремление «Искры» рассмотреть разрозненные факты в контексте общего характера русской жизни.

Во многом благодаря «Искре» сатира и смех стал чем-то по-настоящему пугающим – чиновники боялись «попасть» в «Искру» и подобная «репутация» исследуемого журнала распространилась и на более мелкие сатирические издания. Ненависть к сатире, боязнь быть осмеянным приводила к судорожному закрытию многих изданий сатирической журналистики, запрещались журналы «Ералаш», «Гвоздь». Дальнейшие издания – «Будильник», «Оса», «Стрекоза» и др. были уже не сатирическими, а юмористическими изданиями – были проникнуты обывательским духом, мещанским и безобидным в политическом отношении юмором.

«Искра» и сама сатира 1860-х гг. оказала сильное влияние и возродилась, но уже в других формах в начале XX века: в 1905-1906 гг. возродился «казнящий» смех, например, в Сатириконе, в поэзии Саши Черного и др.

Место «Искры» в общественно-политической жизни России видится мне таким образом, «Искра» - издание демократической революционной направленности имело собственную позицию и встает в ряд с Чернышевским, Герценом и Добролюбовым. Приверженность идеям революционной демократии в некоторые моменты не позволяло журналу мыслить и освещать события объективно. Однако, не думаю, что вообще стоит ставить данный факт «Искре» в упрек, потому что 1860-е годы – это эпоха формирования общественного мнения, появления различных течений, и перед каждым участником дискуссий вставал выбор, на чьей стороне быть. Разносторонностью тем и событий, которые каждую неделю анализировались на страницах журнала, отсутствием страха перед цензорами, стремлением донести собственные идеи не только единомышленникам, но и простым людям «Искра» добила признания, пускай в определенных случаях и через ненависть.