

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории России и археологии

**Туркестанский и Балканский травелоги Н.Н. Каразина в
историко-культурном контексте эпохи (вторая половина XIX века)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 46.03.01. История
Института истории и международных отношений
Гладковой Анастасии Дмитриевны

Научный руководитель
доцент, канд. ист. наук

О. В. Кочукова

Зав. кафедрой
проф., доктор ист. наук

С. А. Мезин

Саратов 2021

Содержание

Введение.....	3
Основное содержание работы.....	11
Заключение	13

Введение

Данная работа посвящена исследованию «Туркестанского» и «Балканского» травелогов Н.Н. Каразина в историко-культурном контексте эпохи (вторая половина XIX века).

Актуальность выбранной темы состоит в следующем: Во второй половине XIX века немаловажную часть контента отечественной культуры составляло описание и изучение новых территорий, присоединенных к Российской империи, либо включенных в орбиту ее геополитических интересов. Все те, кто участвовал в этих событиях, волей или неволей становились интерпретаторами исторической реальности и формировали представление российской общественности о географическом пространстве и людях, населявших его. Участники географических экспедиций, походов, военных действий, корреспонденты периодических изданий стали главными источниками информации о территориях, обладавших первостепенной важностью в контексте геополитических интересов России второй половины XIX в., а также о народах, проживавших на этих территориях. В своих дневниках и путевых записках (травелогах) они оставляли информацию, в дальнейшем сформировавшую содержание большого корпуса исторических источников.

Одним из таких культурных деятелей был офицер, участник военных походов, популярный писатель XIX века, художник и этнограф Николай Николаевич Каразин (1842-1909). Личность такого выдающегося и некогда популярного человека сегодня является забытой и малоизученной. Н.Н. Каразин был одним из тех, кто участвовал в завоевании Средней Азии, а затем в качестве художника-корреспондента информировал российскую общественность о событиях накануне и в ходе Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. В своих дневниках и путевых заметках, а также многочисленных рисунках он формировал основу российского «имперского травелога» – интеллектуального осмысления и описания путешествия в пространстве империи и нации. Он являлся большим знатоком Востока и дал старт тому, что впослед-

ствии привело к складыванию многочисленных стереотипов о Туркестанском Востоке. Каразина можно назвать «ориенталистом», стоящим у истоков формирования ориенталистского текста в русской культуре, писателем, чьи работы гораздо раньше вошли в культурный слой России, чем этнографические очерки военных востоковедов. В своих произведениях он пытался осознать причины и последствия экспансии Российской империи в Средней Азии, поднимал вопросы межкультурного диалога, дихотомии «Восток и Запад», а также одним из первых пытался осмыслить видение данных процессов самими жителями завоеванных территорий. Н.Н. Каразину в значительной мере принадлежит честь открытия картины жизни и нравов людей Средней Азии, его имя стоит у истоков туркестанского текста русской культуры. Работая над произведениями «балканского» цикла, он, как писатель и художник, во многом изменил свою позицию, и его восприятие Балканского региона и его населения было важной составной частью общественных и культурных процессов в рамках «славянского движения» в России. И что немаловажно, Каразин выступал не просто толкователем проблемы «Россия–Восток–Запад», а посредником между разными типами мышления, медиатором в оппозиции «свой» и «другой».

Таким образом, изучение биографии и творчества Н.Н. Каразина имеет большое значение для изучения культурного контекста внешней политики Российской империи во второй половине XIX в., а также для понимания теоретических проблем современного гуманитарного знания (образ «Другого», оппозиция «Востока» и «Запада»).

Немаловажным является и тот факт, что на сегодняшний день творчество Н.Н. Каразина изучено лишь по частям, тогда как совокупность всех аспектов его жизни и творчества может пролить свет на такую проблему как особенности российского ориентализма.

Целью данной работы является анализ Туркестанского и Балканского травелогов Н.Н. Каразина, представленных в совокупности литературных

и художественно-графических способов отражения, как наиболее характерного образца российского имперского травелога второй половины XIX в.

Данная проблема требует выделения и решения следующих задач:

1. Изучить особенности жанра травелога в российской культуре, а также охарактеризовать отражение образа «Другого» в них;
2. Изучить образ Востока в глазах деятелей культуры XIX века и выявить особенность взглядов Н.Н. Каразина на завоевание Средней Азии, а также проанализировать отражение этих событий в его произведениях;
3. Выявить отличие Балканского травелога Н.Н. Каразина от Туркестанского и объяснить трансформацию позиции автора;
4. Определить особенности рисунков и гравюр Н.Н. Каразина и сравнить их с другими художественными произведениями эпохи.

Работа основана на анализе следующих исследований:

Работа основана на анализе следующих исследований: Первые работы, посвященные Н.Н. Каразину, были написаны в первые десятилетия после его смерти. В них содержатся краткие сведения о жизни писателя, но его творчество еще не анализировалось. Среди таких работ стоит отметить статьи, помещенные в тематических словарях и энциклопедиях. В середине XX века вышло в свет фундаментальное обобщающее исследование В.В. Садовня «Русские художники баталисты XVIII-XIX вв.», в котором содержатся очерки о жизни и творчестве русских художников-баталистов XVIII-XIX веков, в то числе и о Каразине.

Затем на долгие годы имя Каразина уходит в небытие. Исключением были отдельные исследования искусствоведческого характера, в которых некоторое внимание уделялось отдельным аспектам творчества Каразина как художника. В основном изучалась такая сторона творчества Каразина, как литературная иллюстрация. Это работы А. Пантелеева «Запевала» русской художественной иллюстрации» и А.А. Сидорова «История оформления русской книги».

Только в конце двадцатого столетия стали появляться работы, авторы которых задумались над проблемой забытой славы писателя и художника Каразина. Среди них выделяется статьи Г. Цветова «Забытая слава» и И. Семитрашовой «Академик живописи, писатель, воин».

Но основные исследования по творчеству Н.Н. Каразина были изданы в двадцать первом столетии. Важной для систематизации биографических данных является работа Л.П. Ариповой «Преодолеем стену забвения: о Каразине Николае Николаевиче», а также исследование Н.М. Березюка «Каразин – внук Каразина». Работа Л.П. Ариповой впервые пролила свет на ранее неизвестные факты из жизни Н.Н. Каразина. Также в ее книге мы можем найти фотографии Каразина из семейного архива и некоторую информацию об освоении Туркестана, показанную через картины и фрагменты рассказов Каразина.

Отдельные аспекты творчества и биографии Каразина как писателя, художника, иллюстратора, журналиста и военного деятеля попадали в фокус исследований О. Мязотса, Т.Ф. Родионовой, Е. Третьякова и др.

Интересными для изучения представляются исследования, анализирующие Каразина как художника. Так например В.З. Галиев в работе «Казахский край на страницах «Живописной России» пишет, что в своих рисунках Каразин был склонен романтизировать натуру, при этом немного искажая ее. Подобные аспекты были изучены С.М. Горшениной в работе «Закаспийская железная дорога: стандартизация историко-литературных и иконографических репрезентаций русского Туркестана».

Необходимо также упомянуть статью «Николай Каразин. Воин, писатель, живописец. Произведения Н.Н. Каразина в собрании Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи» Т.Н. Ильиной, занимавшейся изданием альбома, представляющего художественные полотна и произведения графики Н.Н. Каразина. В издание включены репродукции живописных работ мастера, литографии и гравюры, отрывки из литературных произведений.

Н.Н. Каразин является одним из видных представителей ориенталистской литературы XIX века, в связи с этим в работе были использованы исследования, посвященные проблеме ориентализма. В отечественной науке, даже советского периода, иногда появляется тема отражения образа Востока в культуре. Так, немаловажной для освящения темы представляется работа Б.М. Данцига «Ближний Восток в русской науке и литературе», в которой подробно освящаются этапы изучения Востока русскими путешественниками, военными и этнографами. Но теоретический аспект ориентализма лучше изучен в зарубежной науке. Фундаментальной работой, которая посвящена ориентализму, является труд Э. Саида. Однако эта работа малоприменима к российским реалиям, поэтому наиболее ценным представляется труд А.М. Эткинда «Внутренняя колонизация. Имперский опыт России». Крайне важно для темы бакалаврской работы исследование канадского историка Давида Схиммельпэннинка ван дер Ойе, где он показывает, как в России на протяжении веков сохранялось амбивалентное отношение к Востоку – и как к «Другому», и как к части своего «Я» – и как эта двойственность определила особые пути России в изучении, осмыслении, восприятии Востока.

Важную часть исследований для ВКР представляют теоретические работы, посвященные культурному и историческому феномену травелога. История травелога как жанра описана исследователем А.А. Майга, М.В. Аксиновой и О.Е. Львовой.

Историю жанра травелога в России рассматривает В.М. Гуминский в вышедшей в 2017 г. монографии «Русская литература путешествий в мировом историко-культурном контексте». П.В. Алексеев в своем исследовании «Русский ориентальный травелог как жанр путевой прозы конца XVIII - первой трети XIX века» рассматривает жанр ориентального травелога в контексте литературы путешествий на Запад, на окраины России и на Восток в конце XVIII – первой трети XIX века.

Довольно интересной работой представляется монография Андреаса Шенле, в которой сделана попытка комплексного подхода к проблеме рус-

ского травелога. В статье Е.Ф. Пономарева «Русский имперский травелог» приходит к выводу, что русский травелог XIX века пытался преобразовать колонизируемое пространство по аналогии со своим собственным, отсюда и деление на «своих-чужих», «цивилизованных-варваров».

Отдельную часть исследований, имеющих интерес для изучения темы ВКР, формируют статьи и монографии литературоведческого характера. П.В. Алексеевым была проведена структурная параллель между произведениями о Востоке и травелогами. Авторы ряда работ литературоведческого характера, направленных на понимание жанра травелога, непосредственно обращаются к творчеству Н.Н. Каразина. Это статьи Э.Ф. Шафранской, И.В и Д.В. Васильевых.

Большой вклад в изучение биографии и творчества Н.Н. Каразина внесла А.Д. Казимирчук. Ее многочисленные статьи, а также диссертация посвящены анализу ориенталистского творчества Каразина-писателя.

В отдельную группу исследований, которые были использованы при написании данной работы, нужно выделить статьи и монографии, посвященные политике России в Средней Азии и политическим и общественным процессам накануне и в период Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Это труд Г. Лежана «Русские в Средней Азии». В советской историографии наиболее полное отражение темы мы находим у Н.А. Халфина. Среди современных исследований большой интерес представляет работа С.Л. Абашина «Центральная Азия в составе Российской империи».

Большое количество работ в отечественной исторической науке посвящено изучению и анализу Балканского кризиса 1875-1878 гг. и участию России в этих событиях. Это работы С.И. Данченко, О.И. Шмелевой и А.Б. Широкоград.

Отдельную часть работ составляют статьи и монографии, посвященные вопросу отношения русского общества к политике России на Балканах и в частности к Русско-турецкой войне 1877-1878гг. Это труды Л.И. Нарочницкой и С.А. Кочукова.

Многие исследователи Русско-турецкой войны 1877-1888 гг. отмечают значительную роль военных корреспондентов, в связи с чем необходимо обратиться к исследованиям по данной теме. Одними из самых цитируемых работ на сегодняшний день являются статья Е.М. Муминовой «Деятельность российских и иностранных корреспондентов на Балканах в годы русско-турецкой войны 1877-1878 гг.» и О.А. Гокова «Российская журналистика в войне 1877-1878 годов (Балканский полуостров)». В них анализируется и дается сравнительная характеристика деятельности российских и иностранных корреспондентов на Балканах в годы русско-турецкой войны 1877-1878 гг.

Таким образом, основная историографическая база для изучения темы травелогов Н.Н. Каразина и оценки их исторического контекста и исторической роли имеется. Однако подавляющее большинство работ о Каразине дают лишь краткие сведения о его биографии и не содержат при этом анализа его произведений. Наиболее ценной для темы бакалаврской работы представляются исследования А.Д. Казимирчук, но в них дан литературоведческий, а не исторический анализ литературных травелогов Каразина. Нужно отдельно отметить, что в историографии не делалась попытка проследить изменения в творчестве Каразина как художника, создававшего визуальные травелоги, в связи с пересмотром им самим вопроса ориентализма, обусловленного политикой России на Балканах, тогда как эти изменения довольно значительны. Не проводился полноценный анализ всех аспектов творчества Н.Н. Каразина в совокупности. Поэтому данные пробелы в изучении личности и творчества Н.Н. Каразина необходимо заполнить.

Источниковую основу работы составили литературно-художественные источники, источники личного происхождения и визуальные источники.

Важную роль для раскрытия темы впускной квалификационной работы играет исторический анализ литературно-художественных произведений Н.Н. Каразина, написанных в жанре путевых заметок, или травелога.

Путевые очерки «От Оренбурга до Ташкента», «В низовьях Аму», «Очерки Сибири» были написаны Каразиным во время изучения им Средней Азии. Они содержат ценные сведения о природе Азии, ее флоре и фауне, а самое главное – о быте и нравах местных жителей.

Многие из травелогов Каразина были обрамлены в художественную форму, тем самым отразив интеллектуальную составляющую путешествия. Так в произведении «Дунай в огне», имеющим подзаголовок «Дневник корреспондента», содержатся путевые заметки автора, оставленные им по время Русско-турецкой войны 1877-1878 гг., где он находился в качестве военного корреспондента. Ценность этого дневника, видится в том, что мы можем узнать не только об отношении Каразина к жителям Балканских стран, но и проследить эволюцию взглядов автора, смену его авторской позиции.

В литературных произведениях Н.Н. Каразина (рассказах и романах) «Тьма непроглядная», «С севера на юг», «Погоня за наживой», «Тигрица», «Ак-Томак», «В камышах» и многих других автор показывает вынужденный контакт Запада и Востока, благодаря чему можно проследить взгляд Каразина на проблему дихотомии «Восток-Запад», «Варварство-Цивилизация».

В части произведений Каразина сделан акцент на описание не туркменского народа, а русского, который иногда наделяется качествами далекими от благородных. Так в романе «Погоня за наживой» Каразин впервые открыто заявляет о начале проникновения российского капитализма в Центральную Азию, что так не хотела принимать петербургская общественность.

В работе были также использованы записки других путешественников. Это путевые заметки Л.Е. Дмитриева-Кавказского, И. Зарубина и В.В. Крестовского.

Следующую группу источников, использованных в ВКР, составляют источники личного происхождения. К сожалению, воспоминаний Каразина, его писем не сохранилось. Мы имеем лишь отдельные упоминания о писателе в письмах и дневниках некоторых из его товарищей по службе. Это воспоминания П.П. Суворова и В.И. Немирович-Данченко.

В работе были использованы материалы периодической печати. Каразин, будучи военным корреспондентом, отправлял свои наблюдения во многие издания. Среди них: «Нива», «Всемирная иллюстрация», «Беседа», «Пчела», «Дело» и др. Важное значения для анализа представляют и заметки, которые были опубликованы в качестве сопроводительного текста к рисункам.

Важную часть источников для раскрытия темы ВКР составляют визуальные источники. Каразин работал военным корреспондентом в журнале «Нива» и «Всемирная иллюстрация». Благодаря этому сегодня мы можем проанализировать большое количество рисунков и гравюр художника, предоставленных им для этих изданий. Среди рисунков и гравюр Туркестанского цикла наибольший интерес представляют «Казнь преступников в Бухаре», «Переход туркестанского отряда через мертвые пески к колодцам Адам-Крылган», «Караван плотничьей артели, направляющийся в Ташкент». Все они имеют гуманистическую направленность.

В Балканском цикле графики Каразина наибольшую ценность представляют работы «Последние кровавые страницы из истории Турции в Европе», трилогия «Между войной и миром», а также «Константинополь!!!.....». Кроме рисунков Каразина, также были использованы работы В.В. Верещагина, М. Микешина, В.Д. Поленова, К.Е. Маковского. Сравнение работ художников позволяет выявить общий взгляд на войну, а также различия в их концепциях.

Основное содержание работы

Первая глава посвящена изучению образа «Другого» в работах отечественных деятелей культуры XIX века. Отношение к Востоку как к объекту освоения, а также как к творческому и несколько мифологизированному образу всегда было двойственным отношением. Одни старались его презирать или даже боялись, а другие восхищались и любили. Отсюда и два типа сюжета в ориенталистской литературе. Первый намеренно подчеркивал различие

культур, обычаев и традиций. А второй наоборот поддерживал идею сокращения дистанции между двумя, казалось бы, антагонистическими частями.

Помимо прочего, первая глава освящает теоретический аспект жанра травелога и его особенностей. Травелог находится на пересечении многих жанров и затрагивает большое количество аспектов. Это политика, география, история и лингвистика. В России в конце XVIII – начале XIX века формируется жанр ориентального травелога, и в то же время происходит постоянное наращивание знаний о Востоке. Обычно в ориентальном травелоге Восток не имеет собственного голоса, за него говорит европеец. Он пытается переделать Восток под себя, а в текстах это выражается как произведение о системе европейских ценностей, красиво обрамленной восточным сюжетом.

Во второй главе исследуется взгляд Н.Н. Каразина на образ «Другого», а также выявляются особенности «Туркестанского травелога». Каразин продолжал поддерживать взгляд на Восток деятелей культуры первой половины XIX столетия, но в то же время допустил возможность существования некоего нового способа сосуществования разных культурных миров, мира согласия и взаимного уважения Запада и Востока.

Во второй половине XIX века Российская империя завершает процесс присоединения Средней Азии, в связи с чем правительство было заинтересовано в создании мнения об исторической роли такой внешней политики. Поэтому во многих произведениях Каразина туземцы изображаются в мрачных тонах, а наступление русских объясняется желанием самого местного населения. Тем не менее заслуга Каразина представляется в том, что он стремился изучать быт и традиции жителей Туркестана с позиций гуманизма. В его произведениях встречаются и туркмены, и казахи, и русские. И каждый из них может быть как положительным героем, так и отрицательным.

Третья глава посвящена анализу «Балканского» травелога Н.Н. Каразина на основе изучения его литературно-художественного и графического творчества. Территория и население Балканского полуострова в текстах Каразина, созданных по типу травелога, описаны им неоднозначно, и само это

описание не составляет единой концепции, выдавая следы растерянности их автора перед лицом реальности, не совпадавшей с теми культурными и политическими установками, под влиянием которых он изначально находился. В каком-то смысле он оказался в таком же положении, в каком некогда находилось описываемое им население Туркестанского края. Каразин испытал в своем личном культурном опыте то, что современные исследователи называют «двойным ориентализмом». Все это, несомненно, отразилось как в его текстах, так и рисунках, посвященных Русско-турецкой войне 1877-1878 гг.

Заключение

Н.Н. Каразин – удивительный человек своего времени, который, к сожалению, ныне совсем забыт. Эта работа служит некой попыткой по снятию печати забвения с выдающейся личности. Каразин, будучи писателем, художником и военным корреспондентом, стал одним из главных создателей ориентального травелога в русской культуре второй половины XIX века.

Когда в XIX веке Российская империя присоединяла территории Средней Азии, перед правительством встала необходимость в формировании у русского общества обоснованного мнения о завоевании этих земель. Для этой цели широко поощрялись и распространялись произведения, в которых туземцы изображались как варварский народ, готовый с радостью встретить «цивилизатора» в лице Российской империи. Именно с таким взглядом Н.Н. Каразин и отправился на Восток.

Образ Востока всегда был очень притягателен для европейского народа, стремившегося не просто узнать необычный диковинный мир, но еще и сравнить его с собственным миром. Правда, изучение Востока с таких позиций рано или поздно наталкивалось на мифологизированный образ, порождавший двойное отношение. Это отношение складывалось из двух парадигм – либо восхваление, либо боязнь и отрешение. Поэтому, русские путешественники, начиная с XIX века, сами того не подозревая, являлись ориенталистами. Они пытались не просто изобразить увиденное, а оценить его с точ-

ки зрения цивилизованного человека, вписать Восток в собственной мир. При этом русский путешественник всегда чувствовал себя сильнее и цивилизованнее любого представителя восточной культуры. Однако, в процессе более детального изучения Туркестанского края и его жителей, взгляд Каразина стал меняться.

Первоначально писатель продолжал поддерживать взгляд на Восток деятелей культуры первой половины XIX века, но в то же время в отличие от них, допускал возможность равноправных отношений между Востоком и Западом, тем не менее такой союз, по мнению автора, встречается довольно редко. Для Каразина Восток не был просто новой экзотической областью, вошедшей в состав Российской империи. Туркестанский травелог Н.Н. Каразина изобилует речами местных жителей, рассказами об их культурных особенностях, содержит в себе много поговорок и сказок. Стоит отметить, что писатель одним из первых записал многие произведения фольклора, которые изучались позже на основе его путевых заметок. В Туркестанском цикле произведений Каразина мы видим, как географическая экспансия сменяется экспансией культурной. Это становится заметно, когда вместо насаждения своего образа жизни герои произведений Каразина воспринимали «чужое».

Авторская позиция претерпевает заметные изменения в Балканском цикле травелогов. Н.Н. Каразин участвовал в Русско-турецкой войне 1877-78 гг., где ощутил на себе пренебрежительное отношение европейцев к русским. Писатель оказался в таком же положении, которое описывал в Туркестанском цикле по отношению русских к местным жителям. Каразин в своем личном культурном опыте столкнулся с тем, что европейцы «ориентализировали» Россию, наполняя свои рассказы о ней огромным количеством стереотипов. Россия всегда исторически находилась в положении как субъекта, так и объекта ориентализма, и особенности «двойного ориентализма» Каразину удалось осознать и ощутить, а затем описать и проиллюстрировать в Туркестанском и Балканском травелогах.

Из-за того, что Каразин испытал на себе двойной ориентализм, его тексты и рисунки претерпели трансформацию. На Балканах художник и писатель ожидал увидеть братские славянские народы, но на деле они оказались далекими, «Другими». Образ «Другого» в Балканском травелоге Каразина, в отличие от Туркестанского, остался непроработанным. Именно из-за разочарования, которое постигло Каразина на Балканах, его рисунки и гравюры становятся менее интересными, нежели рисунки Туркестанского цикла, основная направленность которых гуманистическая.

Таким образом, дискурс ориентализма, всегда тяготеющей к метажанровой форме травелога, в российской культуре формировался при непосредственном влиянии Н.Н. Каразина. Его травелоги оказали значительное влияние на восприятие Востока российским обществом второй половины XIX века. Заслуга Каразина, как писателя и художника, состоит в том, что он стремился придерживаться принципов критического реализма. Как военный корреспондент, он детально передавал тонкости войны, как художник – умел видеть события непредвзято и отражал их в своих работах. Но самая главная ценность творчества Н.Н. Каразина, на мой взгляд, проявляется в том, что оно стимулировало интерес российской общественности к изучению самобытной жизни регионов, имевших первостепенное значение в контексте геополитических интересов России. К таким регионам, безусловно, относятся Центральная Азия и Балканы.