

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории России и археологии

**Отражение реалий Первой мировой войны в мировоззрении русских
ВОИНОВ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 412 группы
направления 46.03.01 История
Института истории и международных отношений
Зими́на Андре́я Алекса́ндровича

Научный руководитель:

д.и.н., профессор

Ю. В. Варфоломеев

Заведующий кафедрой истории России и археологии:

д.и.н., профессор

С. А. Мезин

Саратов 2021

Оглавление

Введение.....	3
Основное содержание работы.....	11
Заключение.....	12

ВВЕДЕНИЕ

Данная работа посвящена изучению роли Первой Мировой войны в мировоззрении русских солдат.

Актуальность выбранной темы состоит в том, что мировоззрение непосредственных участников конфликта, простых солдат – тема малоизученная и работ в историографии по ней практически нет. В различных исследованиях историки затрагивали данное направление довольно поверхностно, уделяя больше внимания офицерству и высшим чинам, тогда про солдат говорят лишь вскользь. А ведь при изучении мировоззрения русских солдат можно проследить его постепенную эволюцию, которая, в свою очередь, сыграла большую роль в дальнейших революционных событиях 1917 г.

Первая Мировая война – это крупнейший водораздел мировой истории, который разделил весь мир на «до» и «после». В данном случае Россия не стала исключением, а скорее, напротив, стала едва ли не самым ярким примером. Это событие настолько сильно повлияло на умы людей, что задало целые направления в искусстве, как, например, т.н. «потерянное поколение» в литературе. Значительно отразилось оно и в умах людей, в частности солдат, которые на себе прочувствовали все тяготы и лишения.

При исследовании данной темы мною будут использованы, в основном, источники личного происхождения, такие как дневники, письма и воспоминания. Можно было бы также затронуть и другие виды источников, например литературные источники, или периодическую печать и донесения, но в них чаще всего отсутствует объективность и непредвзятость, а периодическая печать и вовсе работала на пропаганду. Потому если эти источники и будут мною затронуты, то лишь косвенно.

Стоит сказать, что общих работ по историографии Первой мировой войны в научной литературе очень много и их можно условно разделить на два периода: советский и современный. Во времена СССР изучению этого

исторического периода практически не уделялось внимания, а изданные научные работы носили в основном обобщающий характер.

Из периода советской историографии я бы выделил двухтомную работу И.И. Ростунова «История первой мировой войны 1914 – 1918 гг.». В ней автор делает основной аспект на выделение таких проблем, как социально-экономические, демографические и общественно-политические.

В 90-е годы прошлого века в связи с распадом Советского Союза и снятием идеологических установок у историков появилась возможность в полной мере приступить к изучению темы Первой мировой войны. В эти годы вышло большое количество трудов по данной проблематике.

Здесь можно выделить множество работ, но я бы акцентировал внимание на двух: «Военные усилия России в мировой войне» Н.Н. Головина и «Первая мировая война: Пролог XX века» В.Л. Малькова. В этих работах приводится новый взгляд на события 1914 – 1917 гг., война здесь рассматривается с точки зрения психологии, в этих работах много внимания уделено описанию быта военнослужащих, их взглядам на происходящие события и мн. др.

Также хочу отметить работу В. Н. Виноградова «Ещё раз о новых подходах к истории первой мировой войны». В ней автор обобщил различные научные подходы к изучению Первой Мировой войны, которые появились на свет именно в 90-е годы XX века.

В 2000-е годы интерес к данному периоду только возрастал, и стали появляться труды региональных историков, в которых изучалось состояние российских регионов во время Первой мировой войны, миграции населения, экономическому положению Российской империи, состоянию военной промышленности в годы войны и т. д.

Здесь я бы выделил работы В.В. Хасина «Миграционные процессы в Российской империи в Первую мировую войну», А.В. Посадского «Социально-политические интересы крестьянства и их проявления в 1914-1921 гг.», а также работы М. Д. Журавлевой «Крестьянство Среднего Поволжья в годы первой мировой войны», и Е. П. Терешинной «Отношение

населения Поволжья к Первой мировой войне». В этих работах сделан акцент на состоянии Нижнего Поволжья в годы Первой мировой войны, одним из субъектов которого была Саратовская губерния. В них очень подробно были рассмотрены различные аспекты жизни местного населения, состояния промышленности и т. д.

Подводя итоги, нужно сказать, что историография Первой Мировой войны обширна, и хоть по количеству работ и не дотягивает до историографии, например, Отечественной войны 1812 г., но труды по данному периоду появляются каждый год, а актуальность изучения этой темы для историков нисколько не уменьшилась.

Что же касается темы моей бакалаврской работы, то в современной российской историографии ей практически не уделено внимания, что, безусловно, отражает актуальность и новизну моей работы. Полноценных исследований, посвященных данной теме, нет, историки в своих работах затрагивали эту проблематику лишь косвенно. Так, например, В.В. Крайкин в своей кандидатской диссертации «Первая мировая война в восприятии крестьян» уделяет данной теме только один параграф в третьей главе.

Всего же, как мне удалось выяснить, проблеме отражения реалий Первой мировой войны в мировоззрении русских воинов посвящено несколько статей.

В первом выпуске журнала «Дельта науки» за 2017 г. опубликована статья Д. А. Недоступова «Историография первой мировой войны (эволюция общественных настроений России 1914 – 1918 гг.)». В этой небольшой статье автор делает историографический обзор проблемы общественных настроений России в годы первой мировой войны. В своей работе Недоступов делает упор именно на анализ работ по историографии. Сама работа, в основном, носит обобщающий характер. Автор выделяет работы, которые посвящены периодической печати, состоянию российских губерний, восприятию войны слоями общества внутри самого государства.

В первом выпуске журнала «История и современность» за 2014 г. опубликована также небольшая статья В. А. Холодова «Первая мировая война в восприятии русских солдат». В данной статье автор делает упор на анализ восприятия войны ее непосредственными участниками. Работа носит обобщающий характер, в ней автор большое внимание уделяет анализу источников.

В первом выпуске журнала «Вестник Удмуртского университета» за 2018 г. опубликована статья П. Г. Култышева «Военная эйфория и чувство тревоги в сознании и поведении офицеров русской армии летом-осенью 1914 г.», в которой автор, хоть и косвенно, но затрагивает тему мировоззрения офицерства в начале войны. В своей работе Култышев использует обширное количество источников, анализируя настроение офицерского корпуса русской армии в начале войны.

Следует отметить также работы, которые по большей части косвенно затрагивают проблематику мировоззрения русских воинов, в то время, как авторы этих работ ставили перед собой другие исследовательские цели.

Прежде всего, я бы отметил работу советского историка П.А. Зайончковского «Русский офицерский корпус накануне Первой мировой войны», в ней автор почти все внимание уделяет состоянию офицерского корпуса перед войной, используя обширный архивный материал. Но в его работе, тем не менее, косвенно прослеживается отношение офицеров к войне и их настроения в начале – середине 1914 г.

Следует также отметить монографию Е.С. Сенявской «Психология войны в XX в., исторический опыт России». В ее обширном труде использовано большое количество источников и исследований. В ней автор изучила проблему «человека воюющего» на примере участников обеих мировых войн со стороны Российской империи и Советского Союза. Первой мировой войне в монографии посвящена глава, в которой Е.С. Сенявская, анализируя источники личного происхождения, изучает психологию фронтовиков, частично затрагивая тему их мировоззрения.

Подводя итоги историографического обзора по теме следует констатировать, что тема изучения мировоззрения в истории – это достаточно молодое направление в историографии, и потому в ней еще огромное количество белых пятен, и мировоззрение русских воинов в Первой мировой – одна из таких исследовательских лакун. Именно поэтому мною и была выбрана данная проблематика.

Целью бакалаврской работы является исследование эволюции взглядов солдат русской армии на реалии Первой мировой войны, а также определение причин, которые послужили основным двигателем этого процесса.

Для достижения данной цели в работе определены следующие задачи.

1. Изучить характер умонастроений русских воинов на начальном этапе войны.
2. Определить факторы, оказавшие наибольшее влияние на формирование мировоззрения русских воинов в Первую Мировую войну.
3. Проследить эволюцию мировоззрения русских воинов с 1914 по 1917 гг.
4. Выявить основные параметры парадигм мышления авторов мемуаров.
5. Провести сравнительный анализ мировоззрений русских воинов, отраженных в их воспоминаниях.

Для решения поставленных задач мною было задействовано большое количество источников личного происхождения (дневники, мемуары, записки, письма), а также ряд литературных источников. Все источники я разделил на три категории: офицерские, казачьи и солдатские.

Солдатские источники представлены в основном записками и письмами, но присутствуют также и мемуары, с которых я и начну.

В работе использованы мемуары воинов Первой мировой – будущих маршалов Советского Союза Р. Я. Малиновского и А. М. Василевского, которые начали свою военную карьеру именно в годы Первой мировой войны.

Мемуары Малиновского можно отнести к категории литературных источников, поскольку повествование там идет от иного лица, но в точности повторяют боевой путь Родиона Яковлевича. Эти мемуары ценны масштабным описанием окружающей обстановки, они отражают настроения солдат и офицеров в тот временной промежуток. Авторы также описывают свои личные впечатления от произошедшего, что также крайне важно для моей работы.

Далее идет книга К. С. Попова «Воспоминания кавказского гренадера», и дневники писателя М. М. Пришвина, который работал военным журналистом. Их я выделю по тем же причинам, что и ранее перечисленные источники – отражение характера боевых действий в умах личного состава русской армии. В этих источниках приводится множество рассуждений авторов на волнующие их проблемы суровой действительности.

Дневники А. Аникина и В. У. Сахарчука, а также воспоминания А. Вавилова представляют большой интерес, поскольку в будущем эти авторы будут воевать на стороне Красной армии в годы Гражданской войны. Их взгляд представляет интерес с точки зрения понимания взглядов и идеологии сторонников революционного движения. В этих источниках отчетливо прослеживается предвзятое отношение к русской армии, командирам – царским офицерам и многие другие негативные оценки.

Записки рядового В. Камазова я использовал, чтобы показать наиболее характерную и распространенную в солдатских текстах особенность, которую я заметил – это скрупулезное описание боев, при полном отсутствии личных рассуждений авторов на проблемы окружающей их действительности.

К этой же категории можно отнести и записки рядового Е. В. Тумиловича, которые были опубликованы в сборнике «Первая мировая: взгляд из окопов», с той лишь разницей, что автор уделял несколько больше внимания описанию мирного населения на передовой и деталям солдатского быта.

Также большой интерес для проведенного исследования представляли письма солдат родным и близким. Для своей работы я использовал несколько подобных писем, как, например, солдата В.Ф. Носырева, поскольку них наиболее ярко отражены моральное состояние и настроения солдат на передовой.

Переходя к казачьим источникам, сразу стоит сделать важное уточнение: в большинстве источников личного происхождения этой группы описываются, в основном, события Гражданской войны, а периоду Первой мировой войны они практически не уделяют внимания, упоминая какие-либо эпизоды лишь вскользь, а иногда в них и вовсе нет даже упоминания о своем участии в Первой мировой.

Воспоминания казака А.П. Филимонова под названием «Кубанцы» - яркий тому пример. В них автор уделяет внимание лишь началу войны. Однако этот источник особенно ценен тем, что отражает мнение казаков касательно будущего исхода этой войны, а также их личные мотивы и устремления.

Казачий писатель П.С. Поляков в своем романе «Смерть Тихого Дона» очень много внимания уделяет описанию солдатского быта и личным взаимоотношениям казаков. Сам писатель в войне не участвовал, но его отец к концу войны был в звании полковника и большинство его рассказов послужили для романа документальной основой. Именно поэтому этот литературный источник также важен для моей работы.

Мемуары казачьего полковника Ф.И. Елисеева – это один из немногих источников, который относительно подробно описывает общую обстановку в казачьих частях в 1915 – 1916 гг. тем более, что характеристика этого периода практически не встречается в большинстве других источников личного происхождения.

Мемуары, воспоминания и записки офицеров русской армии – самая большая группа источников, представленная в моей работе. Это документы охватывают большой круг источников – от записок прапорщика (самого младшего офицерского чина), заканчивая мемуарами генерала и

командующего Юго-западным фронтом А.А. Брусилова. Самой большой эта группа является по объективным причинам: в силу высокой грамотности, которая была свойственна офицерам, а также своего высокого положения, офицеры очень подробно описывали все происходящие вокруг них события.

Мемуары генералов А. А. Брусилова, А. И. Деникина, П. Н. Краснова, полковника Г. М. Семенова и Великого князя Г.К. Романова в деталях описывают обстановку, царившую в высших офицерских чинах. Они затрагивают множество проблем, рассуждают о характере войны, подробно описывают свои личные впечатления, высказывают свое мнение о других командирах. Важны эти документальные свидетельства также тем, что все представленные материалы очень объемны, и из них я подчерпнул очень много ценной информации для своей работы.

Записки прапорщика Ф. А. Степуна и улана Р. Болеславского отличаются от предыдущих источников тем, что авторы принимали непосредственное участие в боях на передовой. Отсюда можно выявить разницу между восприятием одних и тех же событий низшими и высшими офицерскими чинами. Нижние офицерские чины более детально описывают свои впечатления от пережитых сражений и ратных будней. Также в них можно выделить одну немаловажную деталь – офицеры на передовой, по рассказам мемуаристов, очень сблизилась с рядовыми русской армии, сформировав таким образом на фронте настоящее боевое братство. Это сближение, как я считаю, и является серьезным отличием между высшими – штабными, и низшими – «окопными» офицерами.

Весьма информативным источником для моей работы является книга Н.Н. Головина «Военные усилия России в Первой Мировой войне». Этот труд представляет большой интерес, так как автор, будучи участником боевых действий, впоследствии стал историком, и его взгляд на произошедшие события отличается научным анализом и профессиональной подачей материала.

Также я выделю небольшую, но немаловажную группу источников – это воспоминания зарубежных участников Первой мировой войны. Они ценны с точки зрения имагологического подхода, а, именно тем, что отражение авторами обстановки и событий Первой мировой войны – это взгляд «другого».

Так, например, авторы подобных воспоминаний Пьер Паскаль и Жюль Легра работали агитаторами в русской армии в начале войны. Правительство Франции надеялось с их помощью укоренить в сознании малограмотных русских солдат мысль о чрезвычайной необходимости этой войны, с чем эмиссары-пропагандисты успешно справлялись на начальном этапе боевых действий.

Подводя итог, хочу отметить, что в своем исследовании я привлек к анализу самые заметные и характерные работы авторов – участников боевых действий периода Первой мировой войны.

Основное содержание работы

Первая глава посвящена восприятию русскими солдатами и офицерами начального этапа Первой Мировой войны. Огромное влияние на мировоззрение будущих фронтовиков оказывала пропаганда, исходившая из страниц печатных изданий. Также большую роль в распространении пропагандистских идей сыграли иностранные агитаторы, присланные из Франции.

Солдаты, казаки и офицеры по-разному относились к начавшейся войне, у каждого из этих воинских сословий были свои цели в этой войне: казачество хотело независимости, молодые офицеры – славы и наград, солдаты же стремились скорее вернуться домой.

Постепенное затягивание конфликта также существенно отразилось на мировоззрении фронтовиков, положительный образ войны у большинства постепенно стал сменяться осознанием своего затруднительного положения. Уже тогда начали возникать сомнения о целесообразности войны.

Вторая глава посвящена рассуждениям участников боевых действий о причинах поражения русской армии в войне. Важную роль в этом сыграли революционно-настроенные силы, проникшие в ослабленную потерями армию. Это, и многие другие факторы, приводили к массовому дезертирству, убийству офицеров своими же солдатами т. д. В этот период начинается ощущаться общая усталость от боевых действий, война в глазах ее участников становится бессмысленным кровопролитием.

Заключение

Подводя итоги проделанной работы, хочется подчеркнуть, что мною была сделана попытка анализа большого количества источников, но тем не менее для более полного понимания данной проблематики необходимо задействовать большее их количество. В своей работе я постарался привести наиболее яркие примеры литературных источников и источников личного происхождения, из которых можно сделать выводы о восприятии русскими воинами реалий Первой мировой войны. При анализе этих документов возникали определенные трудности по причине существенного расхождения во взглядах авторов на одни и те же события в виду различия их политических позиций, занимаемых должностей, материального положения, происхождения, отношения к войне. Но исходя из задач, поставленных мной в начале работы, хочется сказать, что факторов, влиявших на мировоззрение русских солдат, казаков и офицеров оказалось гораздо больше: это и различное расположение воинских частей, а значит и разное положение на том или ином фронте боевых действий, наличие или отсутствие грамотности, влияние коллектива, национальная принадлежность и т. д.

Что касается парадигм мышления, то у офицеров, солдат и казаков они в корне различались: для офицеров на первый план выходили мысли о проявлении себя на войне, о повышении своего социального статуса за счет этого, офицеры отводили большую роль Российской империи в этой войне. Парадигма мышления солдат сводилась к более простым мыслям о выживании, возвращении домой, они практически не рассуждали о

правильности, или неправильности этой войны, казаков же помимо проявления себя на полях сражений волновал лишь вопрос о собственном политическом положении в стране.

Вместе с тем, хочу еще раз акцентировать внимание на том, что данная тема очень перспективна и актуальна в плане проведения дальнейших исследований, и, несомненно, может получить дальнейшее развитие, поскольку работ по данному направлению вышло к настоящему времени очень мало, в то время, как эта тема представляет большой интерес для исследователей, поскольку позволяет детальнее изучить положение людей на войне, их взгляды и отношение к происходящему.