

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Кафедра истории России и археологии

Г.К.Заварицкий — член-корреспондент Саратовской ученой архивной комиссии

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 46.03.01 «История»
Института истории и международных отношений
Кушумбаевой Марии Амангалиевны

Научный руководитель

кандидат исторических наук
доцент

подпись, дата

А.С. Майорова

Зав. кафедрой

доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

С.А. Мезин

Саратов 2021

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучения истории Саратовской ученой архивной комиссии возрастает и в силу следующих обстоятельств. Начиная со второй половины XX столетия, происходит значительное повышение в обществе интереса к истории региона, стало выходить большое число научно-популярных изданий, начинают создаваться различные историко-краеведческие общества, в которых видное место занимают краеведы-любители. Именно поэтому исследование опыта работы подобного рода организаций, учет их достижений и ошибок необходимы для практического использования в настоящее время.

Актуальным является изучение достижений членов комиссии, поскольку здесь достаточно много не изученного. В частности, достижения Г. К. Заварицкого, а также особенности его деятельности очень редко привлекали внимание историков. Включение Заварицкого в состав комиссии было связано с очень важными социокультурными процессами в Саратовской губернии. После революции преобразованная Архивная комиссия (ИСТАРХЭТ), стремилась привлечь к изучению истории крестьянство. Одним из направлений деятельности СУАК являлось изучение истории отдельных населенных пунктов и сел. В русле этого направления составлял свои исторические сочинения и Заварицкий Г.К.

Историки дореволюционного и советского периода в разной степени изучали те или иные аспекты деятельности ученых архивных комиссий. Одна из первых работ в дореволюционной исторической литературе посвящена деятельности Саратовской ученой архивной комиссии. Она принадлежит историку и архивисту В.П. Соколову и была написана к 25-летнему юбилею комиссии.¹ Оценку работы Саратовской ученой архивной комиссии в своем труде раскрыл профессор отделения мордовского языка и культуры Саратовского университета, член Саратовской ученой архивной комиссии А.А. Ге-

¹ Соколов, В.П. 25-летие Саратовской ученой архивной комиссии (1886-1911 гг.). – Саратов: Тип. губ. правления, 1911. – . 262 с.

раклитов в курсе лекций «История Саратовского края в XVI - XVIII вв».² Особенности состава ученых архивных комиссий в России, собранного ими материала и глубину изучения архивного прошлого регионов показывает в своей монографии нижегородский историк, профессор В.П. Макарихин.³ Большой вклад в изучение Саратовской ученой архивной комиссии внес историк, археолог, краевед В.Г. Миронов, рассмотревший как отдельные стороны функционирования комиссии, так и деятельность некоторых ее членов.⁴ Интересна монография пензенского историка Первушкина В. И. «Быть неутомимыми работниками на пользу родной исторической науки...».⁵

Особый интерес в рамках темы моей квалификационной работы представляет статья И. Чернышовой о Заварицком, помещенная в сборнике «Годы и люди».⁶ Данная статья пока является единственным исследованием, которое посвящено Заварицкому.

Для более детального ознакомления с его сочинениями необходимо обратиться к документам Саратовской ученой архивной комиссии, в фонде которой хранятся работы Заварицкого. Мною изучены следующие рукописи Заварицкого Гавриила Киреевича, которые хранятся в фонде ГАСО № 407: «Рукопись Заварицкого по истории с. Князевки Петровского уезда за XVIII-XIX вв»,⁷ «Церковь и ее служители по истории церкви села Князевка»,⁸ «Старшины Князевской волости с 1861 по 1917»,⁹ «Обзор о Князевском сель-

² Гераклитов, А.А. История Саратовского края в XVI-XVIII вв. – М.: Друкарь, 1923. – 376. с.

³ Макарихин, В.П. Губернские ученые архивные комиссии. – Н. Новгород: Волго-Вят. кн. изд-во, 1991. – . 118. с.

⁴ Миронов, В.Г. К истории саратовского краеведения // Четыре века. — Саратов, 1991. — С. 34 – 32.

⁵ Первушкин, В.И. Быть неутомимыми работниками на пользу родной исторической науки. –Пенза, 2008..

⁶ Чернышова, И. Летописец из Князевки // Годы и Люди: Сборник - Вып.4. – Саратов: Приволжское книжное издательство, 1989.

⁷ Государственный архив Саратовской области (далее – ГАСО). Ф. 407. Оп.2. Д. 646.

⁸ ГАСО. Ф.407. Оп.2. Д. 648.

⁹ ГАСО. Ф.407. Оп.2. Д. 650.

ском обществе Петровского уезда»,¹⁰ «Жизнь Анны Сергеевны Голицыной».¹¹

Для изучения творчества Заварицкого интересна также его опубликованная статья «Из легенд и поверий Саратовского Поволжья о змеях» — в «Этнографическом обозрении» за 1915 год. В ней автор описал несколько поверий, связанных со змеями и их взаимодействии с людьми.¹²

Анализ трудов Заварицкого позволяет ознакомиться с содержанием устных преданий и произведений фольклора, в них мы видим также быт русского села. На основании его сочинений можно проследить влияние на жизнь крестьян села Князевка реформ, происходивших в разные периоды времени, узнать отношение крестьян к власти, и ознакомиться с фактами из жизни местных дворян. Содержание трудов Заварицкого позволяет ознакомиться с осознанными и неосознанными повседневными представлениями, ценностными установками, присущими, главным образом, крестьянству.

Целью квалификационной работы является изучение трудов Заварицкого Г. К. по истории его родного села,

Задачи работы состоят в следующем

-рассмотреть историю СУАК с точки зрения возникновения предпосылок вовлечения в ее деятельность исследователей из народа, таких, как Заварицкий Г. К.

-рассмотреть сочинения Заварицкого Г.К., хранящиеся в ГАСО.

В соответствии с поставленной задачей целью и задачей квалификационная работа состоит из двух глав:

Глава 1 Саратовская ученая архивная комиссия, ее научная и просветительская деятельность

Глава 2 Работы Г. К. Заварицкого по истории родного села и фольклорные записи —, введения и заключения.

¹⁰ ГАСО. Ф.407. Оп.2. Д. 645.

¹¹ ГАСО. Ф.407. Оп.2. Д. 651.

¹² Заварицкий, Г.К. Из легенд и поверий Саратовского Поволжья о змеях // Этнографическое обозрение. — М., 1915. № 3 — 4. — С. 76 — 87.

Основное содержание работы.

В главе 1 рассматривается история создания и деятельность Саратовская ученая архивная комиссия. Идейным вдохновителем и создателем ученых архивных комиссий в России выступал Николай Васильевич Калачов, один из самых авторитетных историков и правоведов Российской империи, который планировал объединить и направить умы молодежи с юридическим и классическим образованием на познание палеографии и отечественной древности.

Открытие Саратовской Ученой Архивной Комиссии состоялось 12 декабря 1886 года. О дате создания Комиссии следует из «протокола первого общего собрания Саратовской Ученой Архивной Комиссии от 12 декабря 1886 года». Состав Комиссии был сформирован из представителей интеллигенции Поволжья: мировой судья А.Н. Минх, князь Ф.С. Голицын, Ф.Ф. Чекалин, вице-губернатор А.А. Тилло, председатель окружного суда Н.И. Непорожнев, заведующий Саратовской Мариинской женской гимназией А.И. Соколов, А.И. Шахматов, В.В. Безобразов, М.С. Кропотков, председатель съезда мировых судей Н.Н. Минх, помещик М.В. Готовицкий, секретарь Саратовского статистического комитета Н.С. Соколов.¹³

В состав саратовской комиссии в качестве ее членов принимали знаменитых деятелей науки. В период с 1887 по 1891 гг. для поддержания качества исследований была создана и на практике осуществлена программа привлечения в ряды архивных комиссий в качестве действительных членов и корреспондентов, преимущественно из местных уроженцев-дворян или связанных с Саратовской губернией отношениями землепользования, историков, археологов и архивистов научных центров, а также преподавателей университетов России.¹⁴

Стоит отметить, что в то же время комиссия наперекор официальной установке пригласила немалое количество лиц, чьи убеждения были недопу-

¹³ Соколов, В.П. Указ. соч. . – С. 16 – 17.

¹⁴ Гераклитов А.А. Указ. соч – С.40.

стимы для самодержавия. Так, ряды комиссии пополнили, в частности, опальный профессор Московского университета, выдающийся историк М.М. Ковалевский; писатель и историк Д.Л. Мордовцев, автор труда «Накануне воли», не прошедшего царскую цензуру. А также, что очень важно, стали принимать в члены СУАК и крестьян из числа кулаков и частных предпринимателей, что, собственно говоря, противоречило государственной политике усиления дворянского элемента в общественных организациях.¹⁵

На первом заседании, прошедшем 12 декабря 1886 года в день открытия СУАК был подготовлен проект правил, определяющих внутреннее дело-производство; на втором заседании принято решение опубликовывать протоколы собраний Комиссии в официальном печатном издании «Саратовские Губернские Ведомости» для общедоступности результатов работы Комиссии, имеющих историческое значение, для всех заинтересованных лиц. Через данное издание Комиссия обратилась к местному населению с просьбой «доставлять Комиссии сведения о всех существующих в Саратовской губернии правительственных, общественных и частных архивах, а также о доставлении копий с описей делам и документам, хранящимся в архивах, между прочим, при церквях и монастырях».¹⁶

С увеличением объема архивных материалов, с учетом их разноплановости, члены СУАК пришли к выводу о необходимости организации как библиотеки, так и исторического музея при комиссии, в которых собирались бы карты, планы, старинные издания, монеты, кости ископаемых животных.

С расширением объема архивных дел работа действительных членов СУАК была направлена на развитие двух направлений ее деятельности:

1. Оказание консультационной помощи в государственных и академических учреждениях;
2. Аналитическая, оценочная и публицистическая деятельность, в уничтожении отдельных материалов, в обработке и публикации

¹⁵ Соколов, В.П. Указ. соч. – С. 38

¹⁶ Там ж. – С. 45.

исторических материалов, в проведении экскурсий, археологических и исторических исследований.

Архив, музей и библиотека при СУАК приобрели широкую известность после создания университета, как в профессорской среде, так и среди студентов и повлияли на направление их интересов после завершения своей учебы. Некоторые из студентов впоследствии вступили в члены СУАК для продолжения своей краеведческой деятельности на профессиональном уровне.

Лояльный кадровый подход СУАК к своему составу, а также наличие многосторонних связей на разных уровнях власти, позволяющих более углубленно изучать историю Саратовского края, способствовали развитию творческих способностей представителей широких слоев населения Саратовской губернии. За время своего существования СУАК удалось провести обширные научные исследования и внести значительный вклад в развитие краеведческого и археологического просветительства местного общества. СУАК не только помогала обществу Саратовского края знакомиться с научными трудами, но и способствовала его представителям принимать непосредственное участие в экскурсиях, археологических и исторических исследованиях. Благодаря деятельности СУАК от уничтожения было спасено огромное количество документов и памятников старины, представляющих историческую ценность.

В наши дни в условиях возрастания интереса к прошлому «малой Родины» результаты научно-исследовательской деятельности СУАК (архив и публикации ее членов) активно используются в регионоведении. СУАК за годы своей деятельности укрепила деловые отношения с научными обществами, отдельными учеными из плеяды выдающихся деятелей науки, с университетскими центрами. Результатом плодотворной работы СУАК можно назвать открытие в сентябре 1917 года историко-филологического факультета Саратовского университета, функционировавшего до конца 20-х годов 20 столетия, когда он был закрыт, как и все подобные факультеты вузов СССР.

В 1935 году исторический факультет СГУ был восстановлен усилиями бывшего члена СУАК, археолога П.С. Рыкова.¹⁷

За 35 лет своей деятельности СУАК опубликовала 33 выпуска научных трудов, около 20 книг и брошюр своих членов, исторические сборники и другие издания. Стоит отметить, что из 39 ГУАК, открытых до революции 1917 года труды в виде сборников и отдельных изданий, выпускали только 29 комиссий. Сборники носили название «Трудов», «Известий» или «Действий».¹⁸ Помимо работы библиотек при СУАК, просветительская деятельность членов Комиссии выражалась в проведении открытых заседаний, публичных лекций, в организации бесплатных выставок, а также музеев. В трудные годы гражданской войны и политических противоречий члены СУАК проявили свою самоотверженность и стойкость, не приостановив работу Комиссии. Более того, Комиссия и ее музей были включены в сеть учреждений местного Губернского отдела народного образования, и Комиссия стала одним из советских учреждений.

С точки зрения современной методологии исторической науки, представляет интерес то, что с деятельностью СУАК фактически связано начало формирования микроистории на основе материалов Саратовской губернии. Среди работ членов СУАК данный аспект их творчества исследователи обычно не выделяют. Публикации и рукописи саратовских историков конца XIX — начала XX вв. еще не подвергались анализу как сочинения, написанные в рамках микроисторического подхода. С этой точки зрения особый интерес вызывает творчество члена-корреспондента СУАК Г.К. Заварицкого.

В главе 2 рассматриваются работы Г. К. Заварицкого по истории родного села и фольклорные записи. С созданием в 1886 году СУАК в Поволжье начинается систематическое изучение и сохранение памятников старины, археологического изыска, сбора этнографического материала, связанного с прошлым Саратова, собиране фольклора. Представители разных со-

¹⁷ Миронов, В.Г. Указ. соч. – С. 37.

¹⁸ Соколов, В.П. Указ. соч. – С. 190.

словий были вовлечены в краеведческую работу: помещик села Колено Аткарского уезда Саратовской губернии, собиратель преданий, быличек, песен, обрядов, А.Н. Минх; учитель логики, знаток хороводных, исторических, свадебных песен Н.Е. Соколов и другие. Интерес к краеведческой работе проявляли и крестьяне, среди которых своей инициативностью к сбору этнографического материала выделялся Гаврила Киреевич Заварицкий. Кроме работ этнографического характера, в его рукописном наследии остались заметки и статьи по истории малой родины.¹⁹

Основу письменных работ Г.К. Заварицкого составили устные рассказы односельчан о своем быте, о происходящих в селе событиях, о сложившихся обычаях. Он сделал записи народных сказок и повествования о княжне Голицыной А.С., владения которой располагались в селе Князевка. Пока среди его односельчан велись неторопливые разговоры, Заварицкий Г.К. доставал карандаш и помечал самое интересное на бумаге. Как отмечает Кротков А.А., и сам Гавриил Киреевич был прекрасным рассказчиком, пересыпавшим свою речь оригинальными прибаутками. Записи Г.К. Заварицкого сопровождалось его зарисовками, а также самостоятельным анализом отражаемых событий.²⁰

Благодаря интересу членов СУАК А.А. Кроткова, С.А. Щеглова, М. Е. Соколова к таланту Заварицкого Г.К., две его работы были опубликованы в одном из центральных краеведческих изданий «Этнографическое обозрение»: во втором выпуске журнала за 1915 год опубликованы его интересные записки «Из легенд и поверий Саратовского Поволжья».

Зарождение среди широких слоев населения губернии интереса к прошлому родного края – дело весьма примечательное. Такой интерес, прежде всего, говорит нам о достаточно высоком уровне культуры людей того времени. Из сельского населения Саратовской губернии, начинают выделяться отдельные личности. И ярким же примером вовлечения в изучение прошлого нашего края, по справедливости следует назвать Г.К. Заварицкого.

¹⁹ Чернышова, И. Указ. соч. – С. 84.

²⁰ Там же. – С. 87.

Работы Заварицкого Г.К. привлекли внимание членов СУАК тем, что в них автор не просто фиксировал памятники устного народного творчества, описывал быт русского села и занятия крестьян. Он анализирует влияние на жизнь крестьян в селе Князевка крестьянской реформы и экономических мер, применяемых к крестьянам, их отношение к власти, а также отражает факты из жизни местных дворян.

Таким образом, работы Заварицкого Г.К. нельзя отнести исключительно к сборникам народного творчества. Существует ряд его записей повествовательного характера, в которых отражаются реальные события, происходившие в период времени после отмены крепостного права и до революции.

Уникальность материалов Г.К. Заварицкого состоит в том, что сохранились его рукописи-автографы. Они доступны к прочтению и пониманию возможно потому, что текст автора изложен в стиле разговорной речи. При прочтении работ Гавриила Киреевича можно заметить присутствие в записях орфографических ошибок, связанных с отсутствием у него школьного образования. Заварицкий самостоятельно постигал азы грамотности.

Часть материалов Гавриила Киреевича хранится в Государственном архиве Саратовской области в фонде 407. К сожалению, до сегодняшнего дня большая часть работ Заварицкого Г.К. остаются неопубликованными. Как упоминалось ранее, только две его работы были опубликованы в одном из центральных краеведческих изданий «Этнографическое обозрение».²¹

Среди проанализированных исторических трудов Г.К. Заварицкого можно отметить следующие: «Обзор о Князевском сельском обществе Петровского уезда»,²² «Рукопись Г.К.Заварицкого по истории села Князевка, Петровского уезда за XVIII-XIX вв.»,²³ «Церковь и ее служители»,²⁴ «Стар-

²¹ Заварицкий, Г. К. Указ. соч. – С. 76 – 87.

²² ГАСО.Ф. 407. Оп.2. Д. 645.

²³ ГАСО.Ф. 407. Оп.2. Д.646.

²⁴ ГАСО.Ф. 407. Оп.2. Д.648.

шины Князевской волости с 1861-1917гг.»,²⁵ «Жизнь Анны Сергеевны Голицыной».²⁶

Как известно, народные предания о прошлом содержат элементы вымысла и фантастики. Заварицкого же, как собирателя характеризует стремление к документальному обоснованию преданий. По поводу одной из своих рукописей Заварицкий писал своему учителю А. А. Кроткову; «Исторический очерк о селе Князевка еще не закончен, ибо много приходится рыться в церковных записях, устанавливая года события по ним, а записи в церкви только сохранились с 1819 года, из них кое что видно... История села Князевка раздается большая, и все еще и еще заносятся разные сведения и мемуары. А пока собирается на черновик. Это будет очень интересно потомкам с. Князевка, а также для Петровского музея. Для Саратова – это, я думаю, что мелочь, потому что губерния мало интересуется сельской жизнью крестьян, их прошлым и настоящим».²⁷

Г.К. Заварицкий, несмотря на свое простое происхождение, обладал не только историческим сознанием, он имел способности историка. Благодаря этим способностям он мог выстраивать историческое повествование, используя различные источники, как письменные, так и устные. Заварицкий умел сопоставить разные исторические события и оценить отношение к ним со стороны представителей разных социальных слоев — как крестьян, так и дворян села Князевка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интерес к прошлому России уже в первые десятилетия XIX века привел как профессиональных историков, так и просто любителей прошлого к необходимости изучения истории народа на материалах своих регионов, ибо невозможно обойтись, по справедливому выражению Н.М. Гревса, без «краеведческого подхода для изучения развития русской культуры по литера-

²⁵ ГАСО.Ф. 407. Оп.2. Д.650.

²⁶ ГАСО.Ф. 407. Оп.2. Д.651.

²⁷ Цит. по: Чернышова, И. Указ соч. – С. 86.

турным памятникам и движениям, исходившим из провинциальных центров». Постепенно индивидуальные усилия отдельных краеведов-любителей стали перерастать в совместную деятельность по более углубленному изучению местной старины.

Одним из краеведов-любителей представляется нам Г.К. Заварицкий, работы которого по изучению родного края отличались изложением реальных фактов истории своего села в стиле разговорной речи.

С сожалением можно отметить, что большая часть работ Заварицкого Г.К., вероятно, была утеряна, в связи с чем у наших современников нет возможности познакомиться с его трудами в полном объеме.

Между тем, даже та малая часть его материалов, которая была направлена им в СУАК, высоко оценена местной образованной интеллигенцией, входивших в состав СУАК, так как записи Гавриила Киреевича отличались своей самобытностью и стремлением к точности в изложении событий.

Отсутствие внимания со стороны исследователей XX века к рукописям Заварицкого по истории родного села можно объяснить тем, что изучать их необходимо с точки зрения микроистории — направления, которое получило развитие в саратовской историографии сравнительно недавно.

Исторические рукописи Заварицкого представляют особый интерес ввиду того, что они дают нам возможность ознакомиться со взглядами русских крестьян на события, как местного, так и всероссийского масштаба второй половины XIX—первых десятилетий XX века.