

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра всеобщей истории

Социально-политическая борьба в Праге в годы гуситских войн

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 262 группы
направления 46.04.01 «История»
Институт истории и международных отношений
Сорокина Юнира Андреевича

Научный руководитель
доктор исторических наук, профессор _____ А.Н. Галямичев
подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор исторических наук, доцент _____ Л.Н. Чернова
подпись, дата

Саратов 2021

Введение. В начале XV века стал очевиден кризис феодальной системы в Чешском королевстве. Жажда богатства и власти светских и духовных феодалов приобрела небывалые размеры, подавляющее большинство подданных чешской короны жило в нищете, королевская власть пришла в упадок, а кровавые распри верхушки общества раздирали страну. Подобное положение не могло долго сохраняться и привело к одной из самых ярких и героических страниц чешской истории и в то же время одному из самых крупных катаклизмов в истории позднесредневековой Европы – Гуситским войнам.

Актуальность темы исследования. Как столица, одна из ключевых и опорных точек всего Гуситского движения, Прага имеет колоссальное значение. Именно Пражский университет подарил миру гений Яна Гуса, учение которого во много предвосхитило Реформацию, и именно здесь он начинал свои проповеди. Этот город был уникален тем, что в нём, как в микрокосмосе, отражалась вся Чехия с её проблемами и противоречиями.

Оценивая степень изученности темы данной темы, следует отметить, что она освещается вскользь даже в работах крупных специалистов, а имеющийся в них материал не структурирован, что представляет определённую сложность в работе с ним – нужные сведения приходится буквально вычленять из объемного текста. В то же время очевидна необходимость заострить внимание на данной теме для более глубокого понимания не только сути и смысла Гуситского движения, но и особенностей развития городов Чехии, их социальной, экономической, политической и культурной структур.

Целью магистерской работы является всестороннее изучение города Праги в годы Гуситского движения.

Достижение поставленной цели возможно путём последовательного решения ряда исследовательских задач, а именно:

- 1) проанализировать социально-экономическую структуру Праги и выявить её характерные черты;
- 2) изучить деятельность Яна Желивского и дать характеристику её результатов;

3) определить место Сигизмунда Корибутовича в социально-политической борьбе в Праге и значение иностранного вмешательства в дела королевства Чехия в годы гуситских войн;

4) выявить, какую роль сыграла социально-политическая борьба в Праге для всего гуситского движения.

В соответствии с намеченной целью и задачами исследования были использованы следующие **методы научного исследования**:

- 1) анализ;
- 2) синтез;
- 3) дедукция;
- 4) индукция;
- 5) системно-структурного анализа.

Для решения поставленных задач автор опирался на методологический инструментарий современной исторической науки. В основу работы были положены принципы историзма, объективности и научной достоверности. Также в рамках данного исследования предпринята попытка рассмотрения одной из ключевых проблем (вождь и толпа на примере Яна Желивского) с применением междисциплинарного подхода, а именно методов социальной психологии.

Помимо этого применялись общеисторические методы исследования, такие как историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный, историко-типологический.

Объектом исследования будет выступать институт города как политико-экономическое и социокультурное явление, где **предметом исследования** является город Прага.

Нижнюю хронологическую рамку определить достаточно проблематично, так как многие процессы и явления берут начало с конца XIII – начала XIV в. Условно это будет начало XV века, ибо на этот момент большая их часть была завершена или подходила к завершению.

Верхняя хронологическая рамка будет ограничена 1434 годом, точнее — битвой при Липанах. Такая граница выбрана не случайно, поскольку это собы-

тие оказало большое влияние на ход гуситского движения в целом и в частности на развитие событий в гуситской Праге.

Географические рамки исследования ограничены территорией Чешского королевства, ныне Чешской республики, хотя в центре внимания работы неизменно находится столица Чехии Прага.

Научная новизна магистерской работы состоит в том, что в ней предпринята попытка комплексного изучения социально-политической борьбы в Праге в годы гуситских войн.

Основным источником при написании работы стала «Гуситская хроника» Лаврентия из Бржезовой (около 1370 – около 1437)¹.

Как исторический источник хроника не содержит существенных фактических ошибок и, несмотря на заявление автора о том, что он был очевидцем абсолютно всех событий, вероятно, основывается не только на личных впечатлениях. Особую ценность представляют содержащиеся в хронике материалы, которые автор подчёрпнул из не дошедших до нашего времени документов.

Другой важной группой источников является изданный дореволюционным русским историком А. Вознесенским сборник писем Яна Гуса «Послания магистра Иоанна Гуса, сожженного римской курией в Констанце 6-го июля 1415 года»².

Данная магистерская работа не могла обойтись без такого источника, как проповеди Яна Желивского, которые были переведены на русский язык Н.А. Гусаковой и опубликованы в 1987 году, в виде отрывков, в «Хрестоматии по истории южных и западных славян»³ под редакцией М.М. Фрейденберга. Фрагменты проповедей Яна Желивского содержат острую критику положения римско-католической церкви в Чехии в первой четверти XV века и её отношения к окружавшему её социуму, прежде всего — к городской бедноте. Кроме

¹ Лаврентий из Бржезовой. Гуситская хроника. - М., 1962.

² Послания магистра Иоанна Гуса, сожженного римской курией в Констанце 6-го июля 1415-го года / пер с чешск. и лат. А. Вознесенского. - М., 1903.

³ Взгляды радикального крыла гуситов. Из проповедей Яна Желивского. // Хрестоматия по истории южных и западных славян: Учеб. пособие для вузов: в 3 т. Т. I. Эпоха феодализма/ Отв. ред. М.М. Фрейденберг. – Минск, 1987. - С. 230-232.

того, тексты проповедей (при всей их фрагментарности) позволяют составить представление об особенностях личности одного из наиболее выдающихся деятелей гуситского движения, об истоках его влияния на жителей гуситской Праги, достоинствах оратора, проповедника и предводителя.

Скупые, но важные сведения о судьбах гуситской Чехии содержатся в составленной во второй половине XV века неизвестным автором «Прекрасной хронике о Яне Жижке»⁴. В центре внимания автора хроники находятся подвиги знаменитого гетмана таборитов, однако на её страницах присутствует немало интересных фактов о ходе Гуситских войн, которые отсутствуют в других письменных памятниках Гуситской эпохи, чем и определяется её значение как исторического источника.

Историография. Как уже было сказано выше, ситуация с исследовательскими работами по данной проблематике представляется неудовлетворительной.

«Золотой век» российской гуситологии пришёлся на период 1950 – 1980 годов. В это время плодотворно работали такие историки, как Б.М. Руколь, А.И. Озолин, П.И. Резонов, Г.Э. Санчук, А.И. Виноградова, Б.Т. Рубцов, Ю.Ф. Иванов, Н.А. Гусакова, В.Н. Никитина, Г.П. Беляева, А.С. Сазонова и другие. В свет выходят десятки обобщающих и специальных работ. С точки зрения темы магистерской работы наиболее интересны обобщающие исследования, писавшие о Гуситском движении в целом, так как в них содержатся отрывочные сведения о социально-экономическом положении Праги, которые нигде более на русском языке недоступны.

Начать стоит с трудов выдающегося чешского историка Й. Мацека. Первой из них является обобщающая работа «Гуситское революционное движение»⁵, впервые опубликованная 1952 году и изданная на русском языке в 1954

⁴ Прекрасная хроника о Яне Жижке // Гуситское движение в освещении современников. Источники и материалы для практических занятий / Сост. и пер. Л.П. Лаптевой. - М., 1992. - С. 74-82.

⁵ Мацек, Й. Гуситское революционное движение. М.: Издательство иностранной литературы, 1954. С. 231.

году. Огромная роль в исследовании отводится городской и сельской бедноте, которая, по мнению чехословацкого историка, долгое время была флагманом всего движения. Затрагивая личность Яна Гуса, в исследовании не проводится чёткой грани между идеями самого магистра и его последователями, что может создать ошибочное представление об идеях Гуса. Большой материал о социально-экономическом развитии предгуситской Чехии содержится также в первом томе капитального исследования Й. Мацека «Табор в гуситском революционном движении»⁶, в центре внимания которого находится история гуситского радикализма и его главного центра — Табора.

Первым советским историком, написавшим популярную специальную работу о Гуситском движении, стал Б.Т. Рубцов. Опубликованная им в 1955 году научно-популярная книга «Гуситские войны (Великая крестьянская война XV века в Чехии)»⁷ содержала оригинальный исследовательский анализ многих важных аспектов социально-экономического развития предгуситской и гуситской Чехии, в частности, характера социальных противоречий в городах, положения низшей шляхты в конце XIV века и многое другое. Большое научное значение имеет монография Б.Т. Рубцова об аграрном развитии предгуситской Чехии⁸. Наиболее важным в контексте текущей работы представляется его вывод о недовольстве чешского бюргерства немецким патрициатом и росте оппозиции духовным феодалам.

Однако наиболее значимые для нашей работы исследования принадлежат перу А.И. Озолина. В 1962 году была опубликована его обобщающая монография «Из истории гуситского революционного движения»⁹, в которой автор обосновывал общую концепцию истории гуситского движения, занимавшую ведущее место в советской историографии до конца 1980-х гг.

В монографии А.И. Озолина нашли отражение такие темы как основные этапы научного изучения истории гуситского движения, источники по истории

⁶Мацек, Й. Табор в гуситском революционном движении. - М., 1956. - Т. 1.

⁷Рубцов, Б.Т. Гуситские войны (Великая крестьянская война XV века в Чехии). – М., 1955.

⁸Рубцов, Б.Т. Исследования по аграрной истории предгуситской Чехии XIV – начала XV века. - М., 1963.

⁹Озолин, А.И. Из истории гуситского революционного движения. - Саратов, 1962.

гуситской Чехии, социально-экономическое и политическое развитие предгуситской Чехии, процесс зарождения гуситской идеологии, программы чашников и таборитов и роль гуситского движения в истории Чехии и Европы.

Обстоятельный анализ деятельности Яна Желивского содержит монография Н.А. Гусаковой¹⁰.

Заслуживает внимания и написанная коллективом советских историков «Краткая история Чехословакии: с древнейших времён и до наших дней»¹¹, которая вышла в свет в 1988 году под редакцией А.Х. Клеванского, В.В. Марьиной, И.И. Попа и обобщила важнейшие результаты исследований отечественных славистов 1970-х — 1980-х годов.

Важные моменты истории Гуситского движения нашли освещение в последней в отечественной историографии обобщающей работе, принадлежащей перу профессора Московского университета Л.П. Лаптевой¹². Особый интерес эта работа представляет в связи с тем, что на её страницах автор вступает в плодотворный диалог с современными чешскими исследователями истории гуситской эпохи, которые давали во многом новое освещение большинства узловых вопросов истории гуситского движения сравнительно с литературой 1950-х — 1960-х гг.

Таким образом, специальных работ на русском языке по истории Праги в годы Гуситского движения написано не было. С другой стороны, большое количество объемных фундаментальных исследований даёт возможность анализа обширного свода сведений по социально-политической борьбе положению города накануне и в годы Гуситского движения.

Работа состоит из введения, четырёх глав и заключения. В первой главе рассматриваются особенности социально-экономического развития Праги накануне Гуситского движения. Выявляются причины динамичного развития ремёсел и торговли, обосновывается вывод о расцвете Праги на рубеже XIV и XV

¹⁰ Гусакова, Н.А. Из истории борьбы плебейской оппозиции против феодально-католической реакции в начале гуситского движения. (1419 — 1422 гг.). - Минск, 1963.

¹¹ Краткая история Чехословакии / под ред. А.Х. Клеванского, В.В. Марьиной, И.И. Попа. - М., 1988.

¹² Лаптева, Л.П. Гуситское движение в Чехии XV века. - М., 1990.

вв. Вместе с тем прослеживается происходивший в последние десятилетия перед началом Гуситских войн процесс обострения социальных противоречий, который включал в себя, с одной стороны, конфликт между патрициатом и бюргерством, с другой стороны — противостояние городской бедноты и имущего населения чешской столицы. Прослеживается связь между социальными и национальными противоречиями — прежде всего в конфликте патрициата (представленного почти исключительно немцами) и бюргерства. Определяются причины широкого отклика населения Праги на церковно-реформационные требования Яна Гуса.

Во второй главе работы рассматривается вопрос о роли Праги в Гуситском движении накануне и в начале Гуситских войн. Обосновывается вывод о том, что именно столица страны являлась главным центром вызревания революционного взрыва, положившего начало Гуситским войнам, каковым являлось восстание в Праге 30 июля 1419 года. Значительное внимание в главе уделяется событиям Первого крестового похода феодально-католической Европы против гуситской Чехии. При этом подробно анализируется участие пражан в отражении нашествия крестоносцев 1420 г., которая, как правило, остаётся в тени выдающихся успехов таборитов, возглавляемых Яном Жижкой. Обосновывается вывод о том, что одержанная гуситами под стенами столицы победа была во многом обеспечена действиями жителей Праги.

В третьей главе работы рассматриваются события кульминационного периода социально-политической борьбы в Праге во время Гуситских войн, начиная с времён отступления войска крестоносцев от стен чешской столицы летом 1420 г. до трагической гибели главного предводителя радикального крыла пражских гуситов Яна Желивского 9 марта 1422 года. В главе прослеживаются основные этапы происходившей в это время борьбы между умеренными и радикальными гуситами в Праге, уточняются церковно-реформационные и социально-политические взгляды Яна Желивского, определяются важнейшие политические решения, принимавшиеся сторонниками Желивского во время их наибольших успехов, выявляются причины поражения гуситских радикалов в Пра-

ге. Отдельный параграф посвящён рассмотрению феномена Яна Желивского в свете социальной психологии: факты истории Гуситских войн рассматриваются в свете социально-психодолгической проблемы «Вождь и толпа».

Четвёртая глава магистерской работы («Прага в руках умеренных гуситов») содержит анализ основных фактов социально-политической истории гуситской Праги в 1422 — 1434 гг.

По мнению автора, этот период в истории гуситской Праги распадается на два этапа. На первом этапе пражские гуситы продолжали вести последовательную борьбу с императором Сигизмундом и римским папством. Одним из средств достижения победы было обращение к правителям соседних Польши и Литвы с предложением принять чешскую корону, что, по мысли умеренных пражан, позволило бы предотвратить продолжении внутренних конфликтов и выстроить отношения с соседними странами.

Эти планы вступили в стадию реализации после того, как великий князь Литовский Витовт принял предложение гуситских послов и направил в Чехию в качестве своего наместника двоюродного племянника Сигизмунда Корибутовича. Последний прибыл в Прагу 16 мая 1422 г. и способствовал урегулированию отношений между умеренным и радикальным направлениями среди гуситов, однако был отозван Витовтом 24 декабря 1423 г. в соответствии с соглашением с папой Мартином V и императором Сигизмундом Люксембургским.

В июне 1424 г. Сигизмунд Корибутович вернулся в Чехию, но на этот раз — на собственный страх и риск. Летом 1426 г. он вступил в переговоры с императором, надеясь заключить мир, но в 1427 г. был подвергнут аресту и был вынужден вновь покинуть Чехию.

В конце 1420-х — начале 1430-х гг. в Праге происходило постепенное укрепление позиций сторонников мирного соглашения с римско-католической церковью ценой частичных уступок.

Представители умеренных гуситов заключили соглашение с феодально-католической Европой на Базельском соборе, а затем — в союзе с католиками

— вступили в военное противостояние с гуситскими радикалами — таборитами.

30 мая 1434 г. состоялась битва при Липанах, в ходе которой радикальные гуситы потерпели поражение, и тем самым была подведена черта под историей Гуситских войн, которые завершились окончательным утверждением господства умеренных гуситов в Праге и Чехии.

Основные выводы работы подводятся в заключении. Изученный нами материал даёт основание для вывода о том, что обходить стороной городское развитие во время Гуситского движения, и, в частности, Праги, совершенно несправедливо, так как такие исследования дают нам более полное понимание сути этого величайшего социального конфликта в истории чешского народа. Многие противоречия, попыткой разрешения которых стало гуситское движение, берут своё начало в социально-экономической жизни чешского общества предгуситского периода.

Рассмотрев социально-экономическое развитие Праги накануне гуситского движения, мы попытались определить основные стороны назревавшего социального конфликта, их проблемы и интересы, а также причины, побудившие представителей оппозиции вступить на путь вооружённой борьбы. Характерными чертами социально-политической структуры города Праги накануне Гуситского движения были дискриминация чешского населения в вопросах его управления и распределения богатств представителями немецкого патрициата, откуда вытекает вывод о гусизме как о национально-освободительном движении. Для предгуситской Праги были характерны социальная несправедливость и обнищание населения; упадок морально-нравственного ориентира в лице церкви.

Центральной фигурой социально-политической борьбы в Праге в первые годы Гуситских войн стал Ян Желивский. Он был не просто одним из продолжателей идей Гуса, но и самостоятельным мыслителем, размышлявшим о путях совершенствования существующего строя. Являясь не только теоретиком, но и практиком, в своих проповедях Желивский обращался преимущественно к наи-

более радикально настроенной части населения Праги – к городской бедноте и низшим слоям ремесленников. Долгое время его авторитет среди гуситов был непререкаемым. Многие операции, проводимые пражанами в борьбе против реакционных сил, проводились под его предводительством.

Во время осады Праги крестоносцами в 1420 г. при его активном участии был создан, пусть и достаточно хрупкий, союз между пражанами, представителями других городов и таборитами, позволивший одержать победу над огромным войском крестоносцев и избежать насильственного подавления Гуситского движения.

Трагическая гибель Яна Желивского обозначила коренной рубеж в истории гуситской Праги, окончательно ставшей оплотом умеренного направления в гусизме. После его смерти город, хотя и сохранял присутствие радикальных гуситов, в том числе пражского плебса, перестал быть надежной опорой в вооруженной борьбе против католической реакции. Социально-политические устремления пражского бюргерства, патрициата и чешской землевладельческой аристократии толкнули их сначала на путь соглашения с Римом, а затем и предательства не только гуситского движения, но и национальных интересов.

Неудача иностранного вмешательства в дела гуситов была отчасти вызвана сложной внешнеполитической обстановкой. Правителям, претендовавшим на чешскую корону, не хватало политической свободы в принятии столь важного решения. Не было возможности вступать ни в конфронтацию с Священной Римской империей, ни с папой римским. Предпринятая великим князем Литовским Витовтом попытка возвести на чешский престол своего ставленника Сигизмунда Корибутовича потерпела неудачу в силу непонимания сути гуситского движения и политической неопытности последнего.

В конечном итоге поражение гуситского движения было вызвано не столько военным поражением в битве при Липанах, сколько потерей Праги и верой в разумный компромисс радикальных гуситов с умеренными. Предводитель таборитов Проккоп Великий, являвшийся опытным военачальником и пылким

оратором, не сумел вовремя оценить обстановку и начал действовать в тот момент, когда повлиять на исход дела уже не мог.