

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Крестьянские антибольшевистские выступления в
Саратовской губернии на завершающем этапе Гражданской
войны (1920-1922 гг.)**

Автореферат магистерской работы

Студента 2 курса 263 группы очной формы обучения
направления 46.04.01 «История» Исторический феномен России:
государство, общество, регионы
Института истории и международных отношений
Очкина Вячеслава Сергеевича

Научный руководитель:

профессор, д.и.н.

В. Н. Данилов

Зав. кафедрой:

профессор, д.и.н.

В. Н. Данилов

Саратов 2021

Введение

Тема крестьянского антибольшевистского движения в России период революции 1917 года и последующей за ней гражданской войны очень обширна, многогранна и сложна. Эта проблема привлекала интерес как отечественных, так и зарубежных ученых.

В истории крестьянских антибольшевистских выступлений Поволжье сыграло важную роль. На протяжении всей гражданской войны Саратовская губерния была важным аграрным регионом, включенным в список производящих губерний. В 1918-1919 гг. губерния имела для большевистского правительства важное оборонное значение, поскольку являлась ближайшим фронтовым тылом.

Объектом исследования является Саратовский уезд в годы гражданской войны в 1920-1922 гг. Не смотря на наличие многочисленных местных, относительно небольших по размерам, отрядов, Саратовская губерния не являлась очагом крупных выступлений. Эти выступления начинались на сопредельных с губерний территориях: Тамбовская и Самарская губернии, Донская область, затем по мере своего развития захватывали Саратовскую губернию, влияли на увеличение численности местных отрядов, на активизацию их деятельности, а затем уходили из территории губернии или оказывались разбитыми правительственными силами.

Первые работы по истории крестьянских выступлений появляются уже в начале двадцатых годов прошлого столетия. Это были в большей степени работы не по истории, а по теории военного дела, поскольку писались они военными на основе военных документов и личных воспоминаний. Это, например, работы М. Н. Тухачевского, Н. Какурина, И. Трутко, В. Мокерова.

В данных работах рассматриваются причины выступлений и способы их подавления на примере отдельных восстаний¹.

К десятилетию Октябрьской революции стали выпускаться статьи и сборники, написанные на основе воспоминаний очевидцев и непосредственных участников крестьянских выступлений. Применительно к событиям в Саратовской губернии, можно назвать следующие издания: «1917 год в Саратове» (это сборник воспоминаний, созданный и выпущенный саратовской комиссией Истпарта) и брошюра Е. Васиной «Бандитизм в Саратовской губернии», где обзорно сообщается о событиях в губернии в 1920-1922 гг.².

В 30-е гг., в период снижения интереса к крестьянским выступлениям появляются 2 статьи Р. А. Таубина, посвященные выступлению А. Сапожкова и деятельности многочисленных достаточно небольших формирований, действовавших в губернии в 1921-1922 гг.³.

В 60-е гг. вновь появляются работы по истории периода крестьянского движения. Это, например, монографии П. Г. Софинова «Очерки истории ВЧК», И. Я. Трифонова «Классы и классовая борьба в СССР в начале НЭПа», Ю. А. Полякова «Переход к НЭПу и советское крестьянство». И. Я. Трифонов крестьянским волнениям в Поволжье уделяет целую главу, где, основываясь на материалах центральных архивов, подробно сообщает о наиболее крупных

¹ Тухачевский М. Н. Борьба с контрреволюционными восстаниями. Искоренение типичного бандитизма (Тамбовское восстание) / Война и революция. – 1926. - №7-9; Какурин Н. Организация борьбы с бандитизмом по опыту тамбовского и витебского командования // Военная наука и революция. – 1923. - №1; Трутко И. Тактические примеры из опыта борьбы с бандитизмом. Уничтожение банды Богуславского // Война и революция. – 1921. - №3-4; Мокеров В. В. Курсантский сбор по борьбе с Антоновщиной // Война и революция. – 1932. - №1.

² 1917 год в Саратове. – Саратов: Истпартодт. ГК ВКП (б), - 1927; Васина Е. Бандитизм в Саратовской губернии. – Саратов. 1928.

³ Таубин Р. А. Разгром кулацкого мятежа Сапожкова // Борьба классов. – 1934. – №12; Таубин Р. А. Из истории борьбы с меньшевистской и эсерово-кулацкой контрреволюцией // Уч. Записки СГУ им. Н. Г. Чернышевского. – 1939. – Т. 1(XIV). – Вып. 1.

выступлениях, затронувших Саратовскую губернию: Сапожкова, Антонова, Вакулина-Попова, Серова, и многочисленных более мелких формированиях⁴.

В последующие годы интерес к крестьянским выступлениям возрастает. Появляются работы, созданные коллективом авторов. Например, «Гражданская война в Поволжье», где отдельный параграф уделен выступлению Сапожкова, «Гражданская война и советское крестьянство», обзорно рассматривающая крестьянские выступления 1918-1922 гг.⁵.

На рубеже 80-х -90-х гг. происходит новый всплеск интереса к событиям революции и гражданской войны. Появляются работы по истории крестьянских выступлений, основанные на анализе ранее недоступных материалов, созданные на основе новой исторической концепции. Это, например, статьи Т. В. Осиповой «Крестьянский фронт в Гражданской войне», Г. В. Васильева «Восстание Сапожкова в Заволжье», А. А. Германа «Крестьянская война в области Немцев Поволжья», работы А. В. Гончарова и В. Н. Данилова «Саратовское Поволжье в период гражданской войны (1918-1921 гг.)», и т. д.⁶

В 90-е гг. крестьянские выступления в Поволжье привлекают внимание и зарубежных историков. В качестве примера можно привести работы американского историка Дональда Рейли «Политические судьбы российской

⁴ Софинов П. Г. Очерки истории ВЧК / П. Г. Софинов. – М., 1960; Трифонов И. Я. Классы и классовая борьба в СССР в начале нэпа / И. Я. Трифонов. – Л., 1964; Поляков Ю. А. Переход к НЭПу и советское крестьянство. – М., 1967.

⁵ Гражданская война в Поволжье. – Казань, 1974; Гражданская война и советское крестьянство. – М., 1986.

⁶ Осипова Т. В. Крестьянский фронт в гражданской войне // Судьбы российского крестьянства. – М., 1996; Васильев Г. В. Восстание Сапожкова в Заволжье // Волга. – 1994. №9-10; Герман А. А. Крестьянская война в области Немцев Поволжья 1921 г. // Военно-исторические исследования в Поволжье. Саратов. 1999. Вып. 3. Ч. 2; Гончаров А. В., Данилов В. Н. Саратовское Поволжье в период гражданской войны (1918-1921 гг.). – Саратов, 2000.

губернии: 1917 год в Саратове» и «Антибольшевистские волнения в Саратове и Саратовской губернии в конце гражданской войны»⁷.

Сложность явления вызывает в свою очередь и различные оценки. За восемьдесят лет историографии данной проблемы прошла сложный путь трансформации восприятия крестьянских выступлений: от резко негативных «бандитизм» и «эсерово-кулацкие мятежи» до более беспристрастных «крестьянские антибольшевистские выступления».

Цель работы – проследить антибольшевистские выступления в Саратовской губернии в годы гражданской войны.

Исходя из данной цели ставятся следующие задачи:

- дать социально-экономическую характеристику Саратовской губернии в 19-192 гг.;
- показать ход выступления повстанческого движения;
- показать причины поражения повстанческого движения в Саратовской губернии.

Реализация поставленных задач опирается на разнообразную источниковую базу.

В первую очередь, конечно, я опирался на уже опубликованные источники. По рассматриваемой теме существует несколько сборников, изданных как в советский, так и в постсоветский период. Это, например, сборники «Саратовская партийная организация в годы гражданской войны», «Саратовская партийная организация в годы восстановления народного хозяйства», «Ленин и ВЧК», «Губчека», «Филипп Миронов. Тихий Дон в 1917-

⁷ Рейли Д. Дж. Политические судьбы российской губернии: 1917 год в Саратове. – Саратов 1995; Рейли Д. Дж. Антибольшевистские волнения в Саратове и Саратовской губернии в конце гражданской войны//Военно-исторические исследования в Поволжье. – Саратов, 2000. Вып. 4.

1921 гг.», Крестьянское движение в Саратовской губернии в 1917-1922 гг.», «Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД»⁸.

Использовался и такой вид источник, как периодическая печать в виде отдельных газетных статей.

Также использовались источники мемуарного или эпистолярного характера. Это прежде всего, воспоминания непосредственных участников событий, изложенных в переписке или в воспоминаниях⁹. Мемуары Н. Вороновича, описывают действия крестьянского отряда, действующих в тылу армии А. И. Деникина. Также использовались воспоминания одного из руководителей Балашовского уезда в изучаемый период Г. В. Веденяпина¹⁰.

В данной магистерской работе я на основании анализа имеющихся источников и исследовательской литературы попытаюсь рассмотреть основные аспекты крестьянского антибольшевистского движения в России, проследить взаимосвязь между отдельными выступлениями в Поволжье и других регионах.

⁸ Саратовская партийная организация в годы гражданской войны. Документы и материалы. 1918-1920 гг. – Саратов. 1958; Саратовская партийная организация в годы восстановления народного хозяйства. Документы и материалы. 1921-1925 гг. – Саратов, 1960; Ленин и ВЧК. Сборник документов. – М., 1958; Губчека. Сборник документов. – Саратов, 1980; Филипп Миронов. Тихий Дон в 1917-1921 гг. – М., 1997; Крестьянское движение в Саратовской губернии в 1917-1922 гг. – Саратов, 2003; Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. В 4-х т. – М., 1998-2000.

⁹ Письма во власть. 1917-1927 гг. – М., 1998; Голос народа. Письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918-1932 гг. – М., 1998.

¹⁰ Воронович Н. Меж двух огней (записка зеленого). //Архив русской революции. – Т. 7. Берлин, 1922; Веденяпин Г. В. Антоновщина //Волга. – 1997. - №5-6.

Основное содержание работы

Глава 1. Представляет собой причины антибольшевистского повстанческого движения в Саратовской губернии.

Одна из причин проявления глубоко политического и экономического кризиса, начавшегося в 1920-1921 гг. в России и получившего в историографии название «кризис 1921 года», были крестьянские антибольшевистские выступления. Эти волнения охватили многие территории, в том числе Поволжье.

Глава 2. Полностью посвящена выступлению крестьянских формирований в Саратовской губернии. В ней описаны выступления Антонова, Попова-Вакулина, Серова, Сапожкова, и многих других мелких отрядов.

Первый раз на территорию Саратовской губернии антоновцы вторгаются осенью 5-8 октября 1920 г. на юг Балашовского уезда. За 3 дня было зарублено около 30 жителей, 23 из убитых являлись коммунистами. Потери Антонова насчитывает 9-10 человек.

Более подготовленные рейды Антонов проводит в январе и феврале 1921 г. Для ликвидации «Антоновщины» правительство предприняло самые решительные меры. Для разгрома выступления в Тамбовскую губернию были переброшены регулярные войска под командованием М. Н. Тухачевского, которые действовали совместно с частями, дислоцированными в пределах Саратовской губернии.

Антибольшевистские выступления Серова происходит летом 1920 г. После гибели Сапожкова 5 сентября 1920 г и разгрома его «1-й Армии Правды» Серов со своим отрядом маневрирует по Новоузенскому уезду, в районе

Новоузенска и Малоузенска, и после нескольких стычек с отрядами ЧОНа уходит из Саратовского Поволжья вплоть до весны 1921 г.

Весной 1921 г., объединившись с несколькими мелкими отрядами, Серов снова появляется в Новоузенском уезде. С этого времени и по апрель 1922 г. его формирование носит название «Группа восставших войск воли народа».

В ноябре 1921 г. отряд Серова превращается в небольшую армию. Из отдельных отрядов были образлены 1-й, 2-й, 3-й атаманские полки, создан штаб во главе с Буржаковским. Командующим остался Серов, председателем «Реввоенсовета» - Далматов. Полками руководили Киселев, Мазанов, Горин.

В марте 1922 г. Серов снова перебирается в пределы Саратовской губернии. Здесь с 3 по 7 апреля в боях с 27-Омской дивизией Серов терпит несколько поражений.

Таким образом Серовская эпопея закончилась 15 августа 1922 г. В этот день, как указывалось в сводке, Федор Далматов прибыл в Орлов-Гай, чтобы добровольно сдаться властям вместе с братом Никифором, который также воевал в отряде. По поводу Серова говорилось, что он «бесследно скрылся». Но в следующем же донесении, датированным этим же числом, сообщается, что Серов тоже сдался. 16 августа Серов и братья Далматовы выбыли в Самару, где военный трибунал в начале 1924 г. приговорил Серова и Далматова к расстрелу.

Глава 3. Полностью посвящена причинам поражения повстанчества в Саратовской губернии. А также методам подавления Красной Армии повстанческого движения в Саратовской губернии.

Можно выделить несколько причин поражения повстанческого движения. Первая причина, и, наверное, самая главная – переход от политики военного коммунизма к Новой экономической политике (НЭПу).

Вторая причина поражения повстанчества можно считать его вырождение. Большинство формирований выдвигало политические и экономические требования, которые в основном своей массе были реализованы большевиками весной-летом 1921 г. Повстанческие отряды в этот период все больше превращаются в небольшие, если использовать терминологию – банды, занимающиеся банальным разбоем.

Третьей причиной можно считать начавшийся в Поволжье голод. Отрядам все труднее становилось добывать пропитание. Летом 1921 г. наблюдалось явление массовой сдачи отрядов.

Но самая главная причина поражения повстанчества – это разнообразные мероприятия большевистских властей, которые в достижении своей цели не останавливались ни перед чем. «Цель оправдывает средства».

Меры подавления повстанческих движений были различны. Но как указывает В. Л. Телицын, подавлению восстаний ненасильственными методами отводилась второстепенная роль. Вообще много зависело от местного руководства – его способности гибко реагировать на изменения настроений деревенского населения. Так, в 1922 г. все войсковые операции в Заволжье против Серова, разрабатывались одним штабом, все управление, все приказы исходили только от одного человека.

Для подавления повстанчества правительство стремилось использовать все технические средства, имевшиеся в тот период в наличии.

Таким образом, видно, что правительство использовало разнообразные методы подавления.

Заключение

В данной выпускной квалификационной работе была предпринята попытка комплексного рассмотрения проблемы антибольшевистского крестьянского движения.

В годы революции и гражданской войны крестьянское движение было распространенным явлением в политической жизни страны, и оно оказало значительное влияние на внутреннюю политику большевистского правительства. Не смотря на общность причин, порождавших крестьянские выступления, все они были обречены на поражение, поскольку имели местнический характер. Этот факт подтверждает идею Карла Маркса о низком уровне «классовости» крестьянства: крестьянство не способно быть побудителем серьезных политических изменений. Там, где крестьянство восстало против существующего государственного порядка – под собственными политическими лозунгами и со своими политическими и военными лидерами, - ему удавалось перекроить социальную структуру села по своей воле. Но крестьянство не могло распространить свою власть на город. Как отмечает Эрик Р. Вольф «крестьянская утопия – это деревня, свободная от сборщиков налогов, вербовщиков рабочей силы, крупных землевладельцев, чиновников. Управляемые, но никогда не управляющие, сами крестьяне не знакомы и функционированием государства как сложного механизма. Для крестьян, государство – это негативная величина, зло, которое надо быстро заменить своим собственным социальным устройством «домашнего производства». Они верят, что такое устройство может существовать без государства¹¹.

¹¹ Эрик Р. Вольф Крестьянские восстания//Великий незнакомец. – С. 302-303.

Анализ источников показывает, что социальная структура антибольшевистского движения сложна и не поддается укладыванию в узкие рамки классового подхода к этой проблеме. На примере Саратовского Поволжья мы можем убедиться в том, что в антибольшевистском движении принимали участие широкие слои населения. Наиболее активное участие, в силу своей многочисленности и по ряду других причин, принимало крестьянство.

Причин разворачивания антибольшевистского крестьянского фронта было несколько. Это непопулярные экономические мероприятия, которые к концу гражданской войны оказалось не в состоянии выполнить. Большое недовольство вызывали политическая монополия большевиков и злоупотребления новой, сформировавшейся уже после революции бюрократии. Начавшиеся выступления в армии, городах и деревнях явились показателями всей глубины кризиса Советской России, получившего название «кризис 1921 года».

Изменение политического курса в стране явилось главной причиной перерождения повстанчества в бандитизм. Введение НЭПа в совокупности с другими причинами (мероприятиями советской власти, голодом 1921 г., общей усталостью от войны) изъяло из повстанчества ту часть крестьянства, которая выступала по политическим соображениям, которая была недовольна политикой военного коммунизма, оставив лишь уголовный элемент и самых непримиримых по отношению к большевикам и советской власти. Только полная ликвидация последней могла заставить самых непримиримых вернуться к мирному созидательному труду.

Небольшие отряды, занимавшиеся грабежами, действовали на территории губернии на протяжении всех 1920-х гг. и были серьезной проблемой для местных властей.

