

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

КНЯЗЬ ДМИТРИЙ ТИМОФЕЕВИЧ ТРУБЕЦКОЙ - ЗАБЫТЫЙ ГЕРОЙ  
СМУТНОГО ВРЕМЕНИ

Автореферат

студентки 3 курса 321 группы заочной формы обучения  
направления 46.04.01 «История» (магистратура)  
Института истории и международных отношений  
Халиловой Назили Расим кзы

Научный руководитель

д.и.н., доцент

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

Рабинович Я.Н.

Зав. кафедрой

д.и.н., профессор

\_\_\_\_\_

(подпись, дата)

Мезин С. А.

Саратов 2020

## Введение

*«История умалчивает о многих историях».*

Юзеф Булатович.

В каждом учебнике по истории говорится о том, как Пожарский и Минин освободили Москву. Вся страна благодарна им за спасение, и славит их подвиг. Но мало кто знает, что все эти годы умалчивается имя ещё одного героя. Кто же он, настоящий спаситель Отечества?

*Актуальность моей работы, состоит в том, чтобы узнать и раскрыть личность князя Дмитрия Тимофеевича Трубецкого, который стал одним из ярчайших представителей не только своего рода, но и целой исторической эпохи – Смутного времени.*

Князь Дмитрий Тимофеевич Трубецкой относится к числу наиболее противоречивых исторических личностей в российской истории. Не только его политические решения, но и личные качества неоднократно становились объектом анализа различных историков и общественных деятелей. Их оценки диаметрально противоположны. Достаточно привести два эпитета, которые довольно распространены не только в публицистике, но и в исторических трудах – «Спаситель Отечества» и «Изменник Российского царства».

В своей работе я решила изучить жизнь и деятельность князя Дмитрия Тимофеевича, при этом более подробно разобрать жизнь князя Трубецкого во время царствования первого царя из рода Романовых. По этой причине актуальность данной работы является бесспорной.

Цель работы: подробно разобрать жизнь князя Дмитрия Трубецкого после событий 1612 года.

Объект исследования – князь Дмитрий Тимофеевич Трубецкой.

Предмет исследования – период жизни князя Дмитрия Тимофеевича Трубецкого, с 1613 по 1625 года

Основными источниками по данной работе являются Карамзинский хронограф<sup>1</sup>, Новый летописец<sup>2</sup>, различная делопроизводственная документация московских приказов. Среди данной документации стоит выделить Дворцовые разряды<sup>3</sup>, Книги разрядные, особенно Разрядную книгу 1613/1614г.<sup>4</sup>, Арзамасские поместные акты<sup>5</sup>, Кормленные и приходно-расходные книги Разряда и Четвертей<sup>6</sup>, другие документы Разрядного приказа<sup>7</sup>, документы так называемых Арсеньевских шведских бумаг, в

---

<sup>1</sup> Из Хронографа, принадлежащего историографу Карамзину (Столяровский список) // Изборник славянских и русских сочинений и статей, внесенных в хронографы русской редакции /собрал и издал Андрей Попов (приложение к Обзору Хронографов русской редакции). М.: Типография А. И. Мамонтова и К. Большая Дмитровка, д. № 7, 1869. С. 321–379.

<sup>2</sup> Новый летописец // Полное собрание русских летописей (далее – ПСРЛ) Т. 14 Первая половина. СПб., 1910.

<sup>3</sup> Дворцовые разряды, по высочайшему повелению изданные II отделением собственной ЕИВ канцелярии: в 4 т. СПб., 1850. Т. 1.

<sup>4</sup> Белокуров С. Разрядные записи за Смутное время // ЧОИДР. 1907 год. Кн. 2 (221). С. 1-80; Кн. 3 (222). С. 81-311. Предисл. С. I-XVIII. М., 1907. 343 с.; Разрядная книга 1613–1614 гг. // Разрядные книги 1598–1638 гг. М., 1974. С. 180–313.

<sup>5</sup> Арзамасские поместные акты (1578–1618) / собр. и ред. С. Б. Веселовский // ЧОИДР. 1916. Кн. 1 (256). М., 1916.

<sup>6</sup> Приходно-расходные книги Казенного приказа // РИБ: в 39 т. СПб., 1884. Т. 9. С. 1–384; Приходно-расходная книга Владимирской чети 122 г.: *Приходно-расходные книги московских приказов. Кн. 1* // РИБ: в 39 т. М., 1912. Т. 28. Стб. 1–116; Приходно-расходная книга Нижегородской чети 123 г. // РИБ. Т. 28. Стб. 117–274; *Приходно-расходная книга Разряда 123 г.* // РИБ. Т. 28. Стб. 275–508; Приходно-расходная книга Разряда 125 г. РИБ. Т. 28. Стб. 509–682; *Приходно-расходные книги 7121-7127 гг. золотых и золоченых денег в Разряде* // РИБ. Т. 28. Стб. 753-810; *Расходная книга Устюжской чети 127 г.* // РИБ. Т. 28. Стб. 683–752; Кормленная книга Владимирской Четверти 7123 г.: Четвертчики Смутного времени. 1604–1617 гг. (Смутное время Московского государства. Вып. 9) / пред. Л.М. Сухотина // ЧОИДР. 1912. Кн. 2. С. 42–59; Кормленная книга Галицкой Четверти 7121–25 гг. // ЧОИДР. 1912. Кн. 2. С. 60–188; Столбцы Галицкой и Владимирской Четвертей 120–126 гг.: // ЧОИДР. 1912. Кн. 2. С. 241–307; *Кормленички Галицкой четверти, их оклады и службы в Смутное время (отрывки): Четвертчики Смутного времени. 1604–1617 гг.* // ЧОИДР. 1912. Кн. 2. С. 308–352; Кормленная книга Костромской чети 1613–1627 годов / публ. А.Н. Зерцалов // РИБ. Т. 15. СПб., 1894. Т. 15. С. 1–209.

<sup>7</sup> Акты Московского государства, изданные Академией Наук / под ред. Н. А. Попова: в 3 т. СПб., 1890. Т. 1. (1571–1634) (далее – АМГ); Разрядные столбцы 122–124 гг. сыска денежных окладов // ЧОИДР. 1912. Кн. 2. С. 189–240.

которых опубликованы распросные речи разных людей<sup>8</sup>, а также сыскные десятины поместных и денежных окладов служилых людей<sup>9</sup>.

Важные сведения, отсутствующие в отечественных источниках, можно найти в сочинении шведского королевского историографа второй половины XVII в. Юхана Видекинда<sup>10</sup>

Задачи исследования:

- Изучить работы историков в описании событий, связанных с походом князя Трубецкого на Новгород.

- Проанализировать записи, сделанные в «Карамзинском хронографе» и других источниках, в которых говорится о походе князя Трубецкого к Новгороду, выяснить имена служилых людей, участвующих в этом походе.

- Проанализировать записи, сделанные в «Дворцовых разрядах» в период с 1613 по 1625 год.

Работа состоит из введения, трех глав, подразделенных на девять параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

---

<sup>8</sup> Арсеньевские шведские бумаги 1611–1615 гг. / пер. А. В. Полторацкого // Сб. Новгородского общества любителей древности (далее – НОЛД). Вып. V. Новгород, 1911

<sup>9</sup> Сыскная десятина о поместных и денежных окладах дворян и детей боярских. Бежецкая пятина. Новгородского уезда. 2 мая 1619 г. // Народное движение в России в эпоху Смуты начала XVII века. 1601–1608. М., 2003. № 134. С. 243–258; Сыскная десятина... Деревская пятина ...// Народное движение... № 135. С. 259–265; Сыскная десятина... Водская пятина... // Народное движение... № 136. С. 266–278; Сыскная десятина... Шелонская пятина // Народное движение... № 137. С. 278–283.

<sup>10</sup> Видекинд Ю. История десятилетней шведско-московитской войны / перевод С. А. Аннинского, А. М. Александрова; под ред. В. Л. Янина, А. Л. Хорошкевич. М.: Памятники исторической мысли. 2000.

## Основное содержание работы

В первой главе первого раздела рассматривается генеалогия и деятельность князей Трубецких при царском дворе. Трубецкие старинный литовско-русский княжеский род, происходящий от великого литовского князя Гедимины. Фамилия же их происходит от города Трубеч (Трубец, ныне Трубчевск Брянской области), который вошел в состав Великого княжества Литовского в 1368–1372 годах и был передан великим князем Ольгердом Гедиминовичем, сыном того самого Гедимины, в удел сыну – брянскому и черниговскому князю Дмитрию Ольгердовичу – участнику Куликовской битвы (1380), убитому в сражении на реке Ворскле (1399). Вот, собственно, от этого внука Гедиминовича и начинается род Трубецких. Вначале князья Трубецкие были вассалами и подручниками великих князей литовских из династии Ягеллонов. В 1500 году литовские князья Трубецкие (Трубчевские) перешли со своим удельным княжеством на службу к великому князю московскому Ивану III Васильевичу. Отец Дмитрия Тимофеевича - Тимофей Романович служил боярином и воеводой в царствование Ивана Грозного и был одним из видных бояр при дворе Бориса Годунова. Двоюродный брат, Алексей Никитич, занимал одно из первых мест в правительстве Алексея Михайловича. Свою службу князь Д. Т. Трубецкого начал в 1606 при царе Василии Шуйском, участвовал в событиях, связанных с восстанием И.И. Болотникова, с борьбой Василия Шуйского с Лжедмитрием II.

Во втором разделе ведется речь о переходе кн. Д.Т. Трубецкого на сторону Тушинского вора, в декабре 1608 года, когда после боя на Ходынке «отъехал» в тушинский лагерь, недовольный правлением Шуйского. В лагере Лжедмитрия II стал боярином и входил вместе с многими родовитыми людьми в состав его правительства. После гибели «тушинского царька» Трубецкой вступает в переговоры с Прокопием Ляпуновым по поводу организации первого ополчения для освобождения Москвы от польско-литовских оккупантов и «семибоярщины». Во главе триумvirата Дмитрий

Тимофеевич управлял ополчением и страной от имени «земли». Ополчение, под руководством Трубецкого, в апреле-мае 1611 года штурмом взяло валы Земляного города и стены Белого города, освободив большую часть Москвы, и заперло поляков в Кремле и Китай-городе. После раскола ополчения, Трубецкой остался во главе немногих дворянских отрядов и подмосковных казачьих «таборов», которые были верны завету патриарха Гермогена и стойко держали в осаде более года польский гарнизон Кремля и вместе с подошедшим Вторым ополчением, с предводителями которых у Дмитрия Тимофеевича поначалу были очень непростые отношения, отбили атаки гетмана Ходкевича 22-24 августа 1612 года<sup>11</sup>. При соглашении о «единачестве» князь Трубецкой возглавил объединенную воинскую силу и Земское правительство. Казаки князя Дмитрия Трубецкого 22 октября взяли штурмом Китайгород. Этот день стал церковным праздником Казанской иконы Богородицы. Через два дня, 22 октября 1612 года, поляки начали переговоры о капитуляции, и Смутное время подошло к концу.

Третий раздел посвящен совместной деятельности Дмитрия Тимофеевича Трубецкого и Дмитрия Михайловича Пожарского при подготовке и проведении Земского Собора, избравшего нового царя. Особо подчеркивается роль кн. Д.Т.Трубецкого в качестве руководителя государства, в период с октября 1612 г. до февраля 1613 г. Участвующие члены освободительного движения из числа дворян не против были лицезреть на троне кого-нибудь из хорошо известных им земских воевод. Среди претендентов на царский престол значился князь Дмитрий Трубецкой. Не смотря на все подвиги и старания князя Трубецкого. Благодаря вмешательству казаков и вооруженного народа приверженцы Романова полностью взяли инициативу в собственные руки и достигли того, что члены Земского собора проголосовали за выбор на престол Михаила Фёдоровича. В январе 1613 года Земский собор «за многие службы и за

---

<sup>11</sup> Любомиров П.Г. Очерк истории Нижегородского ополчения 1611-1613 гг. Издательство: М.: Соцэргиз Год: 1939. С.120.

радение, и за промысл, и за дородство, и за храбрство, и за правду, и за кровь» даровал Дмитрию Трубецкому вотчину Важскую волость с городом Шенкурском<sup>12</sup>.

Во второй главе первого раздела проведён анализ работ отечественных и зарубежных ученых в которых рассматривается поход войска под руководством кн. Д.Т. Трубецкого на Новгород осенью 1613 – летом 1614 г. Особое внимание на изучение боевых действий под Новгородом уделяется отечественными и зарубежными исследователями.

Во втором разделе на основании Карамзинского хронографа выясняется точный маршрут и хронология событий во время стояния войска кн. Д.Т. Трубецкого под Бронницами. Осенью 1613 года Князю Дмитрию Трубецкому вручили командование большой армией, отправленной бороться со шведами за Новгород. Страна располагала очень ограниченными военными силами, а принуждена была бороться со многими сильными врагами одновременно. Летописец отзывается о новгородской кампании с крайним огорчением: «Было же... в рати нестроение великое и грабили казаки и всякие люди... Весной же пришли под Новгород и встали на Бронницах. Место тут неудобное было и тесное. Острожек же поставили за рекою Мстою. Пришли же из Новгорода Яков Пунтусов с немецкими людьми, и их осадили и утеснение им сделали великое, многих людей убили из наряда. Такое же сделали утеснение, что из ямы в яму не перейти, и голод был сильный. И от такого великого утеснения не могли стоять, пошли отходить. И при отходе многих русских людей убили, едва сами воеводы отошли пешими. Острожек же, который был за Мстою рекою, взяли, дав крестное целование, что никого не убьют, и всех перебили. Пришел же Яков в Новгород и еще большее утеснение стал русским людям делать<sup>13</sup>» . Дмитрий Тимофеевич получил не столь уж много сил – даже шведы удивлялись, сколь малая армия идет против них . Ему отправляли

---

<sup>12</sup> *Скрынников Р.Г.* Минин и Пожарский: Хроника Смутного времени. М., 1981. С.298.

<sup>13</sup> *Арцыбашев Н. С.* Повествование о России: в 3 т., 6 кн. М., 1843, Т. 3, кн. 6. С. 12-13.

незначительные подкрепления, но в то же время полки князя разбежались. Дмитрий Тимофеевич столкнулся с чудовищным неповиновением казаков. Он едва держал армию под контролем из-за вражды между казаками и дворянами. Не столь уж и виноват воевода в неуспехе Новгородской кампании, чудо еще, что так долго продержался он, угрожая шведскому оккупационному корпусу. Дмитрий Тимофеевич вернулся из похода в 1614 году, потерпев тяжелое поражение. Неудача его была крайне болезненной для Московского государства.

В третьем разделе по разрядной книге 1613/1614 г. выясняется примерный состав русского войска, находящегося в распоряжении кн. Д.Т. Трубецкого под Новгородом, а с помощью Кормленной книги Костромской чети определены имена рядовых участников этого похода, награжденных за боевые заслуги и выяснены, какие служилые города они представляли.

В третьей главе первого раздела рассматривается участие князя Дмитрия Трубецкого в придворной жизни. Среди исследователей существует мнение, что при царе Михаиле Романове князь Дмитрий Тимофеевич Трубецкий находился в опале, и при дворе его стремились всячески унижить, умалить родовую честь. Однако, записи, сделанные в «Дворцовых разрядах» в период 1614 по 1625 годы, утверждают обратное. Для того чтобы больше узнать о придворной жизни боярина князя Дмитрия Тимофеевича Трубецкого, можно разобрать даты, события и саму роль князя Трубецкого в них, а для этого используем записи, сделанные в «Дворцовых разрядах». После неудачного шведского похода Д.Т.Трубецкой служит преимущественно в Москве. Он часто присутствовал на царских званных обедах, сопровождал царя в походах по монастырям. В октябре 1614 г. он принимал участие в церемонии приема датского посланника<sup>14</sup>; 1618 году сидел в осаде на Москве в приход королевича Владислава<sup>15</sup>. 21 сентября 1623 г. во время царского похода был

---

<sup>14</sup> Дворцовые разряды, по высочайшему повелению изданные II отделением собственной ЕИВ канцелярий: в 4 т. СПб., 1850. Т. 1. Стб. 156-157.

<sup>15</sup> Там же. Стб. 355-357.

оставлен во главе думской комиссии на Москве<sup>16</sup>. В 1621/22 г. разбирал в Ярославле дворян и детей<sup>17</sup>.

Во втором разделе разбирается местнический спор 1624 года и его последствия. Для отстаивания родовой чести князю пришлось несколько раз вступать в местнические споры. Осенью 1624 года Михаил Федорович женился на княжне Марии Долгоруковой. Свадебные торжества вызвали грандиозный местнический скандал. Некоторые служилые аристократы не пожелали занять места за праздничным столом. – По их мнению, предложенные места оказались ниже их родовой чести! Один из участников свары, боярин князь Иван Голицын лишился земельных владений и отправился с женой в Пермь, ссылкой, под охраной. Другому, а именно Дмитрию Тимофеевичу своевольство сошло с рук – он не столь страшно упорствовал, как Голицын.

В третьей До ноября 1624 года его продолжали приглашать за государев стол по праздникам, его не наказывали.

В третьем разделе разбираются последствия спора во время свадьбы царя Михаила. В январе 1625-го царица Мария Долгорукова скончалась, и вслед за тем разразилась катастрофа. И трех недель не прошло, как Трубецкого и целую группу других знатных людей отправили на воеводство в отдаленные сибирские города. Дмитрий Тимофеевич отправился наместником в Тобольск<sup>18</sup>. Для московского вельможи это назначение расшифровывалось – удаление от двора, непочетная ссылка. Карьера Трубецкого рухнула в одночасье. Переживания, связанные с опалой, и многомесячное путешествие до самого сердца Сибири подкосили князя. Он прибыл к новому месту службы в мае 1625 года, и месяц спустя (24 июня) скончался<sup>19</sup>.

---

<sup>16</sup> Дворцовые разряды. Т. 1. Стб. 570-571.

<sup>17</sup> Книги разрядные. Т. 1. Стб. 781.

<sup>18</sup> Дворцовые разряды. Т. 1. Стб. 659; Сибирские летописи: в 2 ч. Ч. 1 (группа Есиповской летописи) // ПСРЛ: в 43 т. Т. 36. М.: Наука, 1987. С. 148.

<sup>19</sup> Сибирские летописи... // ПСРЛ. Т. 36. С. 148.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дмитрий Тимофеевич Трубецкой вошёл в историю как один из самых известных и самых тихих героев Смуты. Кто-то нарекает его предателем, кто-то героем. Главный воевода объединенного ополчения, освободившего Москву в 1612 году, так же защищавшего не только столицу, но еще и Троице-Сергиев монастырь. Его первенствующую роль признавали Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский. Его имя много раз звучало на собрании земского совета 1613 года, как кандидата в государя российского.

При правлении государя царя и великого князя Михаила Фёдоровича всея Руси боярину князю Дмитрию Тимофеевичу Трубецкому были оказаны почет и богатство. Несмотря на активные попытки занять престол в 1613 году и на тяжелое поражение от шведов в 1614 году, боярин князь Дмитрий Тимофеевич Трубецкой был при дворе царя Михаила Федоровича персоной, которую жаловали. Он сохранил высокое положение до конца 1624 года.

Однако добрая память о прежних его заслугах не сулило благожелательного отношения двора и царя к Дмитрию Тимофеевичу. Трубецкого ограждали от оскорблений, к нему проявляли уважение и, в то же время, тактично указывали его место – место, выше которого подняться уже нельзя. Он был одним из многочисленных бояр. Влиятельная фигура, но далеко не первая в царстве.

В 1619 году из польского плена возвращается великий государь святейший патриарх Филарет Никитич московский и всея Руси. Несмотря на общее прошлое в тушинском лагере при Лжедмитрии II, Филарет Никитич к своему столу на праздники Дмитрия Тимофеевича не звал.

Семья молодого царя не могла забыть и простить, того момента, что и князь Дмитрий Тимофеевич претендовал на трон. Поэтому хоть и внешне оказывала ему все почести, а на деле от него пытались избавиться во дворце. Поход на Новгород с малочисленной и недисциплинированной

армией 1613-1614 года, поведение которой поразило даже шведов, это был билет в один конец. Никто не ждал возвращения боярина. Однако тот очень долго держал оборону в Бронницах, не имея провианта и людей.

Такое отношение государя, патриарха и правительственного круга к Дмитрию Тимофеевичу, мягко говоря, не способствовало высоким оценкам его в литературных памятниках той эпохи. Требуется известная храбрость, чтобы похвалить опального человека.

В советское время значение князя Трубецкого в восстановлении российской государственности тоже замалчивалось.

В 2013 г. в Манеже остоялась выставка «Православная Русь», где в разделе Смуты был впервые представлен наряду с патриархом Гермогеном, Пожарским и Мининым и Дмитрий Трубецкой. А в селе Гребнево Щелковского района в 2012 году в память о его бывшем владельце установлен закладной камень памятнику Князю Дмитрию Трубецкому и его казакам.