

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Трансформация высшего образования
в конце 1980-х – начале 1990-х годов**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Студента 2 курса, 231 группы,
направление подготовки 44.04.01 История,
уровень высшего образования выпускника магистр
Института истории и международных отношений

Петровой Татьяны Андреевны

Научный руководитель
доцент,
канд. ист. наук

А.В. Лучников

Дата, подпись

Зав. кафедрой
доктор ист., наук, профессор

В. Н. Данилов

Дата, подпись

Саратов 2021

Введение. Система высшего образования – один из важных социальных институтов общества, являющийся условием существования, развития и совершенствования как общества в целом, так и его членов. В современном обществе значимость высшего образования постоянно возрастает, так как его взаимосвязи с другими сферами общественной жизни становятся все более тесными и многообразными. Можно сказать, что образование является действенным фактором стабилизации общества, гармонизации его интересов, важнейшим инструментом формирования нового менталитета общества, глубинных изменений сознания людей, всех сфер общественной жизни. В сочетании с другими факторами оно выступает в качестве важного детерминанта социальных изменений.

Тем самым оно вносит свой вклад в функционирование других институтов общества, в воспроизводство его социально-профессиональной структуры. Процесс этот имеет не только экономический, но и социальный аспекты, ибо рабочая сила персонифицируется в личности человека, включающей интересы, склонности, привычки, иные субъективные данные. Это значит, что процесс воспроизводства рабочей силы может нормально осуществляться лишь тогда, когда личность имеет возможность реализовать в нем свои собственные интересы.

Актуальность темы исследования определяется постоянно возрастающей ролью образования в современном мире, тем, что образование в целом и высшее образование, в частности, затрагивает интересы самых широких слоев населения, а также необходимостью осмысления практики реформирования образования в условиях политической трансформации и переходной экономики.

Немаловажным является сосредоточение на советской образовательной системе. С одной стороны, в наших современных реалиях, в условиях весьма ощущаемой ностальгии по советскому прошлому, с его предсказуемостью и «уверенностью» в завтрашнем дне, образование того периода, в том числе и

высшее, воспринимается как «лучшее в мире», т.е. в изрядной степени мифологизировано и даже меметизировано. Поэтому народное образование в СССР привлекает к себе внимание как обывателя, так и исследователя, с одной стороны, своими успехами, а с другой – некоторыми нерешенными проблемами, противоречиями как внутри самой системы образования, так и между образованием и наукой, образованием и производством.

Россия, на сегодняшний момент, находится в списке стран с развитым высшим образованием. По числу студентов на 1000 жителей наша страна находится выше, чем такие страны, как США, Япония, Франция, Великобритания, Италия. К 2020 году в стране функционировало 1090 вузов, в которых проходили обучение 7310 тысяч студентов¹. Естественным и очевидным становится зависимость от состояния такой масштабной вузовской системы и развития всего российского общества в целом.

В условиях перехода к постиндустриальному, информационному обществу реформы естественным путем охватили многие страны мира. Такие массовые процессы в России совпали с моментом трансформации социально-экономического и политического развития страны, сменой планово-административной экономики и монополии КПСС на ценности рыночной системы, демократизации и политический плюрализм. В связи с условиями, сложившимися в стране, изменения в системе высшего образования не могли стать менее сложными чем в Западных странах.

В связи с отмеченными чертами проблема осмысления и изучения реформирования высшего образования во второй половине 1980-х – начала 1990 гг. в масштабах России в целом имеет как познавательное, так и практическое значение.

Система высшего образования сформировалась в результате длительного и сложного исторического развития, она органически преемственна всей отечественной и мировой практике подготовки высококвалифицированных специалистов. Исторический путь, пройденный

¹ Российский статистический ежегодник, 2020: Стат. сб. Росстат. - М., 2020. - С. 228-229.

высшей школой в нашей стране, отмечен замечательными педагогическими и научными свершениями, нашедший ей заслуженное международное признание и авторитет. В условиях социализма ярко проявились и получили всестороннее развитие огромный созидательный потенциал высшей школы, ее богатые возможности в деле ускорения социально-экономического, научно-технического и культурного процесса. Успехи советской системы образования общепризнанны. Рикверс, «отец» американских подводных лодок, в своей книге «Что знает Иван и чего не знает Джон» постановку преподавания естественных наук в советской высшей школе в 1960-е гг. ставил выше, чем в американских². Профессор высказывает мнение, что этими дисциплинами в американских школах «преступным образом пренебрегают», в то время как русские дети «получают гораздо более глубокие знания» в этих областях.

Высшее образование в 1980 г. имел каждый десятый работавший гражданин СССР³. Однако, в условиях того же социализма проявилась и определенная косность ВУЗовской системы, с ее идеологической и даже методологической заикленностью на «единственно верном» учении.

Говоря об **историографии** проблемы, следует заметить, что при отсутствии специализированных работ по рассмотрению объективных возможностей образования, а также его восприятия как социального лифта, существует значительный историографический пласт, затрагивающий те или иные аспекты поднимаемой тематики. Научная литература, посвященная проблемам высшего образования исследуемого периода, включает в себя работы исследователей из различных отраслей науки: социолого-философской, экономической, педагогической, исторической.

В более позднее время, переходное к современному этапу историографии проблемы, нельзя оставить без внимания исследовательские работы Н. Аитова, А. Майера, Ф.Р. Филиппова. Так, исследования

²Татур, Ю.Г. Высшее образование в России в XX в. //Высшее образование в России. 1994. №3. С.145.

³ Елютин, В.П. Высшая школа общества развитого социализма. - М., 1980. - С.6.

Филиппова были сфокусированы на роли образования в формировании жизненных стратегий самоопределения основных групп молодежи. Фиксировалась ярко выраженная поэтапность самоопределения молодежи, отмечалось, что каждый пройденный этап детерминирует прохождение следующих⁴. Характерной особенностью начала 1990-х гг. был критический взгляд на недавнее советское прошлое в целом и развитие высшей школы в частности⁵. Наиболее интересный и актуальный блок публикаций этого периода был связан с анализом развития высшего профессионального образования⁶.

Говоря о современном этапе изучения проблемы, необходимо отметить, что его отличает как тематическое, так и видовое многообразие. Однако исследований характеризующих всю систему высшей школы страны, с выявлением тенденций развития на протяжении длительных периодов, базирующихся на крупном массиве документальных источников, освещающих проблемы темы комплексно и многогранно, явно недостаточно. Чаще исследователи фокусируются на отдельных моментах. Так, В.И. Жуков в работе «Высшая школа России: исторические и современные сюжеты», обращает особое внимание на финансовую политику государства в области высшего образования, проводя сравнительный анализ ситуации в СССР периода «перестройки» и сегодняшнего дня. Автор отмечает, что до 1985 года финансовая политика государства сохраняла отношение к образованию как приоритетному направлению социальной политики⁷. Из работ

⁴ См. например: Филиппов, Ф.Р. Всеобщее среднее образование в СССР. Социологические проблемы. - М., 1976; Филиппов, Ф.Р. От поколения к поколению: Социальная подвижность. - М., 1989; Филиппов, Ф.Р. Социология образования. - М., 1980; Филиппов, Ф.Р. Школа и социальное развитие общества. - М., 1990.

⁵ См. например: Хомутов, В. И. Студенчество 70-80-х годов. - СПб, 1992; Барсуков, В.П. Высшая школа России: опыт руководства (60-е - 80-е гг.). - М, 1993.

⁶ Федоров, И.Б., Еркович, С.П., Коршунов, С.В. Высшее профессиональное образование: Мировые тенденции: (Социальный и философский аспекты). - М., 1998; Соколов, В.П. Вуз и производство: опыт и перспективы. - М., 1998.

⁷ Жуков, В.И. Высшая школа России: исторические современные сюжеты. - М., 2000.

обобщающего характера можно выделить исследование И.Ю. Костюченко⁸ и В.М. Борисова⁹, а также ряд других исследований¹⁰.

Таким образом, основной **целью** исследования стало изучение трансформации системы высшего образования в позднесоветскую эпоху, а также в начале 1990-х годов XX века.

Для достижения цели предстоит решить ряд **задач**:

- проанализировать государственную политику в отношении высшего образования в 1980- первой половине 1990-х годов;
- исследовать роль и место высших учебных заведений в подготовке кадров для советского государства;
- изучить восприятие высшего образования в качестве социального лифта в советском обществе;
- рассмотреть особенности функционирования системы высшего образования в условиях социально-политического кризиса первой половины 1990-х годов.

Объектом исследования выступает государственная политика по отношению к высшей школе в 1980 – первой половине 1990-х годов, **предметом** – социокультурное поле, определяющее роль высшего образования и восприятие его населением как канала социальной мобильности.

Источниковая база работы достаточно разнообразна. В первую очередь, это нормативно-правовые документы, формирующие законодательную базу, на основании которой существовало высшее

⁸Костюченко, И.Ю. Государственная политика СССР и Российской Федерации в сфере народного образования (1950-1990-е гг.). - М., 2002.

⁹ Высшая школа Российской Федерации в условиях системных реформ: 1984-1999. - М., 2008.

¹⁰Смоленцева, А. Ю. Социальные конфликты в высшей школе в условиях перехода к рыночной экономике. - М., 1998.; Машковская, Т. О. Государственная политика СССР и Российской Федерации в сфере науки и научно-технического прогресса, 1955 - 1997 гг. - Томск, 1999; Силина, Л.В. Настроения советского студенчества. 1945-1965. - М., 2004; Иошкин, М.В., Нестерова, А.А., Скребнева, А.В. Советская молодежь периода «оттепели» в исследованиях XXI века// Альманах современной науки и образования. - 2014. - № 2 (81). - С. 71-74.

образование в Советском Союзе¹¹. Также это речи партийных лидеров, пролонгирующие то идейное поле, в котором и развивалось высшее образование¹². Большой корпус составляют статистические материалы¹³, а также документы, освещающие проблему «изнутри»: материалы съездов работников образования¹⁴. Также использовалась периодика того времени. Публикации в журналах «Наука та наукознавство», «Вестник высшей школы», «Студенческий меридиан» отразили многочисленные аспекты положения высшего образования в советском и постсоветском обществе.

Основное содержание работы. В первой главе анализируется положение высшей школы к началу рассматриваемого периода. Особое внимание уделяется подготовке научно-педагогических и педагогических кадров. В главе выделяются особенности подготовки специалистов, а так же влияние различных факторов на образование в целом.

Вторая глава посвящена главной проблеме - нарастания противоречий в системе высшего образования к началу 1990-х годов. В главе рассматриваются тенденции развития высшей школы, основные ее направления, а так же причины, по которым у высшей школы в исследуемый период нарастают кризисные явления. Так же в этой главе была затронута государственная образовательная политика в сложившейся непростой ситуации, основные ее задачи по выходу из кризиса, и реальные действия преодоления этих явлений. Благодаря опросу выпускников ВУЗов указанного

¹¹ См. например: Основы законодательства Союза ССР и Союзных республик о народном образовании. - М., 1985; Материалы XXVI съезда КПСС. - М., 1981; Постановление Совета Министров СССР « О мерах по совершенствованию подготовки, повышению квалификации педагогических кадров системы просвещения и профессионально-технического образования и улучшению условий их труда и быта» от 5 июня 1984 г. №224. // Свод законов РСФСР. М., 1988. Т.3.

¹² См. например: Горбачев, М.С. О созыве очередного XXVII съезда КПСС и задачах связанных с его подготовкой и проведением // Горбачев М.С. Собрание сочинений. - М., 2008. Т. 2.

¹³ См. например: Народное образование, наука и культура в СССР: стат. сборник. М., - 1987; Народное хозяйство СССР в 1987 году. - М., 1988.

¹⁴ См. например: V Международная конференция ректоров педагогических вузов-партнеров социалистических стран. - М., 1985; Всесоюзное совещание работников высших учебных заведений в Москве, 6-8 февраля 1980 г. Сокращенный стенографический отчет. - М., 1980.

периода, мной было проанализировано и изложено реальное восприятие высшего образования обществом, а так же статус педагога в целом.

Заключение. Бесспорно, сложившаяся в СССР система высшей школы имела свои достоинства: равенство всех граждан в получении образования, бесплатность, единство обучения и воспитания, свобода выбора языка обучения и др. Дальнейшее развитие высшей школы, в свою очередь, требовало кардинальных преобразований: новых форм организации учебного процесса, изменения структуры специальностей в зависимости от потребностей экономики, новых технологий обучения, а не только валового наращивания подготовки кадров.¹⁵

Необходимо отметить, что развитие высшего образования в 1970-1980-х гг. было достаточно противоречивым. С одной стороны, на фоне экстенсивного экономического развития и несвободы в области общественно-политических отношений высшая школа имела бесспорные успехи в развитии. Ежегодно увеличивалась сеть вузов, открывались новые факультеты и специальности, росло число студентов и, соответственно, количество людей с высшим образованием в стране. С другой стороны, в отличие от схожих тенденций в странах Европы и Америки, развитие образовательной системы СССР целиком зависело от потребностей государства и государственной плановой экономики. Как набор, так и выпуск студентов вузов, имевшие постоянную тенденцию к расширению в 1970-х гг., плохо коррелировали с реальными потребностями развития общества, сельского хозяйства, промышленности.¹⁶ В результате увеличения внеконкурсного приема в вузы, преобладания заочного и вечернего образования над очным, плохо организован-

ной системы распределения постепенно падал престиж как высшего образования, выпускников вузов и вузовских преподавателей в частности,

¹⁵ Ильин, Г.Л. Философия и история образования (психолого-педагогический аспект). М., 1999. С.41.

¹⁶ Федоров, И.Б., Еркович, С.П., Коршуков, С.В. // Высшее профессиональное образование: Мировые тенденции. М., 1998. С.296.

так и представителей профессий умственного труда в общем. Снижение финансирования образования к концу 1980-х гг. постепенно приводило к устареванию материально-технической базы вузов.

Следовательно, черты кризиса советской образовательной системы наметились еще в 1970-1980-е гг., когда современные мировые тенденции в высшем образовании оставались вне поля зрения советских руководителей, они продолжали «толкать» вузы в прежнем направлении, успокаивая себя и общественность тезисом, что «советское образование - лучшее в мире». Высшее образование, двигаясь по накатанным рельсам в 1970-1980-х гг., оставалось под постоянным партийно-государственным контролем, страдало жесткой привязанностью к государственным планам и учебным программам, количественным, но не качественным подходом к подготовке кадров, слабой восприимчивостью к новейшим достижениям науки и техники. Все эти внутренние пороки развития системы образования накапливались год от года и в итоге привели к тому, что в условиях рыночной экономики 1990-х гг. прежняя система образования функционировать не могла. Для качественного развития системы образования 1970-1980-х гг. требовалось изменить саму общественно-политическую систему, что в условиях того времени было еще невозможно.

Кризисные явления в области высшего образования стали результатом комплекса причин, формировавшихся десятки лет. Поэтому разрешение накопившихся противоречий не могло быть делом лёгким, одномоментным. Противоречия, обострение которых привело к кризисному состоянию высшей школы, не исчезли сами собой с началом перестройки. Остроту некоторых из них удалось ослабить, другие же противоречия наоборот только разворачивались, становились острее и масштабней.

В высшей школе на начальном этапе перестройки положительным результатом явилось введение нового хозяйственного механизма, укрепление связи подготовки специалистов с производством. Помимо повышения требований предприятий к качеству профессионального обучения, возросла

заинтересованность органов управления высшей школой и самих вузов в более обоснованном определении необходимой структуры и уровня подготовки специалистов. Следствием этого стало некоторое повышение эффективности затрат на финансирование деятельности вузов. В то же время данная форма договорных отношений между вузами и предприятиями, возникшая в условиях неразвитой рыночной системы и отсутствия льготного налогообложения, имела ряд негативных последствий. Масштабная практика частичного или полного возмещения предприятиями затрат на обучение студентов не могла стать надежной формой экономических взаимоотношений между высшей школой и производством.

При разработке новых методов хозяйствования и финансирования практически остался без должного внимания опыт развитых зарубежных стран в области привлечения финансовых ресурсов частного бизнеса в сферу образования - оптимальное сочетание бюджетных и внебюджетных средств и путей привлечения внебюджетных средств для финансирования основной и дополнительной деятельности высшей школы.

Поскольку проблемы вузовской системы решались, в основном, экстенсивными методами, глубинные противоречия загонялись внутрь и своевременно не разрешались. В то же время начавшаяся в середине 1980-х гг. и продолжавшаяся до начала 1990-х гг. частичная модернизация высшей школы и науки была исторически обусловлена и необходима. Она была вызвана как глобальными тенденциями мирового развития, так и внутренними потребностями страны. Преобразование высшей школы было объективно направлено на создание системы, адекватной изменившимся общественным реалиям, формирующейся рыночной экономике и демократизации общественно-политической жизни в стране.

Таким образом, начиная с 80-х годов XX века, зарождалась и прогрессировала идея образовательного стандарта как нового метода проектирования образования, «мягкая» форма его нормирования, с одной стороны, и регулирования образовательной практики, столь стремительно

наращивающей свое многообразие, - с другой. Стандарты как «момент социогенеза» выразили на своем языке новый образ отечественного образования, новую философию образования и воспитания, противоречивые условия функционирования и развития образовательных систем.