МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

«Социально-экономическое и культурное развитие Прихоперья в XVIII первой половине XIX века»

Аспиранта 3 курса направления подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология направленности «Отечественная история» Института истории и международных отношений

Дружкина Александра Анатольевича

Научный руководитель заведующий кафедрой истории России и археологии,

д-р ист. наук, профессор должность, уч. степень, уч. звание 20.06.2021 z

С.А. Мезин инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой д-р ист. наук, профессор должность, уч. степень, уч. звание

С.А. Мезин инициалы, фамилия

Саратов 2021 год

Актуальность темы исследования обусловлена возросшим интересом исторической науки к детальному осмыслению развития отдельных регионов Российского государства. Интерес к теме определяется также очевидной потребностью населения к познанию истории «малой родины» – своего города, поселка, села, деревни. В советский период эта тема освещалась крайне скудно, как по объективным, так и по субъективным причинам, прежде всего идеологическим: официальная идеология ставила глобальное общее намного выше обыденного личного. Однако жизнь в очередной раз показала, что не может быть общей истории без истории каждого человека в отдельности и что прошлое и настоящее находятся в неразрывной взаимосвязи.

России последние ГОДЫ В появилось немало исследований межрегионального содержания, что свидетельствует о пробуждении интереса к данной тематике, но в большинстве своем авторы редко пытаются провести комплексное исследование далекого прошлого региона, избегают анализа исторических тенденций развития территорий. Данное исследование является попыткой восполнить этот пробел, проследить историю складывания и развития Прихоперья как самостоятельного историко-культурного региона, выявить тенденции его начального, дореформенного развития и сделать особенностях интеграции Прихоперья в состав некоторые выводы об Российской империи.

Объектом исследования является Прихоперье в XVIII — первой половине XIX века. Под Прихоперьем мы понимаем территорию, географически прилегающую к реке Хопер, где проживает социальная общность (население), связанная единым географическим объектом, экономической деятельностью, общностью своей истории, этническим составом. Прихоперье может рассматриваться как «внутренняя окраина» России.

Предметом исследования являются причины, характерные черты и этапы социально-экономического освоения Прихоперья, факторы и тенденции, определившие этнический состав, социальную структуру населения и особенности социокультурного развития края.

Хронологические и территориальные рамки исследования охватывают период с XVIII до 50-х гг. XIX века, т.е. время активного заселения и освоения Прихоперья, ранее представлявшего собой необжитое и опасное для проживания из-за частых набегов кочевников «Дикое поле». Само понятие «Прихоперье» весьма условно и означает территорию или регион, который в настоящее время привязан территориально - географически к реке Хопер — одной из крупных рек Волжско-Донского междуречья, протекающей по территории Пензенской, Саратовской, Воронежской и Волгоградской областей, которая исторически связывает территории, прилегающие к ней.

Степень изученности проблемы. Исследовательскую литературу, содержащую материал и информацию, необходимые для осмысления указанной темы, можно условно разделить на три больших проблемных направления: 1) иследования социально-политического плана; 2) исследования экономикостатистического и правового характера; 2) исследования культурно-исторического направления.

Кроме того, в историографии проблемы истории края можно выделить три этапа дореволюционный (до 1917 г.), советский (с 1920-х гг. до 1991 г.) и постсоветский (условно с 1991 г. по настоящее время), но четкую границу между исследованиями этих периодов определить затруднительно, так как зачастую они представлены одними и теми же авторами. Историография Прихоперья за три века достаточна обширна. Поэтому мы попытались рассмотреть наиболее значимые дореволюционные, послереволюционные (советского периода) работы, но подробнее остановимся на исследованиях последних десятилетий, отражающие вышеназванные тенденции.

Первые публикации по теме исследования появились в конце XVIII – начале XIX века в результате деятельности представителей местной бюрократии. Основанные на законодательном материале и экономической статистике, они были необходимы для более эффективного административного управления новыми территориями. Уже тогда в этих работах были поставлены

проблемы, связанные с историей освоения территории Прихоперского края, но в большинстве своем при освещении событий XVIII — начала XIX века исследования характеризуются неполнотой и неточностями, а также носят в основном описательный и статистический характер¹.

Для всестороннего осмысления темы важны фундаментальные труды как дореволюционных историков по политической и экономической истории России, истории сословий, их имущественных и владельческих прав, административного управления², так и региональных исследователей истории края.

Изучению истории заселения юго-восточных окраин России посвящены исследования Д.И. Багалея, Г.И. Перетятковича М.К. Любавского, и др 3 .

Особенно следует отметить фундаментальные исследования по истории русской колонизации М.К. Любавского. Автор приходит к выводу, что «русская история, в сущности, история непрерывно колонизирующей страны» М.К. Любавский отмечает то, что основная часть территорий была включена в состав Российской империи в ходе «народной колонизации». Рассматривая колонизацию юго-восточных окраин России, М.К. Любавский выделял два миграционных потока, четко проявившихся в конце XVII — начале XVIII вв.: с

_

¹ Краткое описание Саратовского наместничества вообще и порознь каждой округи, составляющей оное. РГВИА. Ф. 846, оп. 16, д. 19017, лл. 1-9об. / Под ред. М.С. Полубоярова, 2011. URL:http: // www. suslony.ru/hist_librs/saratov_kratko.htm (Дата обращения: 19.04.2018 г.); [Поливанов И.И.] Описание Саратовского наместничества // Собрание сочинений, выбранных из месяцесловов на разные годы. Ч. VI. СПб.,1790; Описание тамбовского наместничества // Собрание сочинений, выбранных из месяцесловов на разные годы. Ч. VI. СПб.,1790; Болховитинов, Е.А. Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии. Воронеж, 1800;Топографическое описание Саратовской губернии.1807 / Под ред. О.Ю. Тюменцева. Волгоград, 2011; Славинский М. И. Историческое, топографическое и статистическое описание Воронежской губернии. Воронеж. 2014; Леопольдов А.Ф. Статистическое описание Саратовской губернии. В 2-х ч. Ч. 2. СПб., 1839.

² Алексеев С.Г. Местное самоуправление русских крестьян XVIII–XIX вв. М., 1902; Димятин И.И. Устройство и управление городов России. Т. 1. Города России в XVIII столетии. СПб., 1875; Кизеветтер А.А. Посадская община в XVIII столетии. М., 1903; Романович-Славатинский А.В. Дворянство в России от начала XVIII века до отмены крепостного права. СПб., 1870; Яблочков М. История дворянского сословия в России. СПб., 1876.

³ *Багалей*, Д.И. Материалы для истории колонизации и быта Харьковской и отчасти Курской и Воронежской губерний. Харьков, 1890; *Любавскаий*, М.К.Обзор русской колонизации с древнейших времен и до XX века. М., 1996; *Перетяткович*, Г.И. Поволжье в XVII и начале XVIII века (очерки из истории колонизации). М., 1982.

⁴ Любавскаий, М.К. Историческая география России в связи колонизацией. СПб., 2000. С.73.

севера — народная (крестьянская) колонизация; с юга — казачья колонизация. В основу выводов М.К. Любавского по колонизации юго-восточных территорий Российской империи труды местных исследователей, послужившие эмпирической базой для его обобщающих исследований⁵.

Прежде всего, следует обратиться к проблеме заселения и хозяйственного освоения края. С середины XIX века начинается активное историческое, естественно-географическое и экономико-статистическое исследование Прихоперья, территориально находящегося в Саратовской, Тамбовской, Воронежской губерниях и Области Войска Донского, которое продолжалось и в дореволюционный период XX века. Большой вклад в исследование этого процесса внесли региональные историки-краеведы Воронежского губернского статистического комитета (Н.Н. Второв, Л.Б. Вейнберг и др.), Саратовской (А.А. Голомбиевский, А.Н. Минх, С.А. Харизоменов, Н.Ф. Хованский и др.) и Тамбовской ученых архивных комиссий (И.И. Дубасов, П.Н. Черменский и др.).

Н.Н. Второв одним из первых обратился к проблеме влияния заселения на историю Воронежского края. В своей статье «О заселении Воронежской губернии» основную роль он отвел государственной колонизации края, показав важное стратегическое значение для безопасности Российского государства Л.Б. Вейнберг собрал и опубликовал документы по истории Воронежской и соседних губерний за вторую половину XVIII века в «Трудах Саратовской ученой архивной комиссии» за 1893 г. Изучением темы заселения Прихоперья в дореволюционный период занимались саратовские краеведы - члены Саратовской ученой архивной комиссии (СУАК). А.А. Голомбиевский, А.Н. Минх, С.А. Харизоменов, Н.Ф. Хованский активно публиковали материалы по истории заселения Саратовской губернии Лема

⁵ *Сухоруков, В.Д.* История описания земли Войска Донского. Новочеркасск, 1867: Дубасов, И.И. Очерки из истории Тамбовского края. Москва, 1883 - 1884. Вып. 2, 3 и др.

 $^{^6}$ Второв, Н.И. О заселении Воронежской губернии // Воронежская беседа на 1861 г. СПб., 1861.

⁷ Вейнберг, Л.Б. Материалы по истории Воронежской и соседних губерний за вторую половину XVIII века // Труды СУАК. Т. IV. Вып. І. Саратов, 1893.

 $^{^8}$ *Голомбиевский, А.А.* Материалы по истории колонизации Саратовской губернии // Труды СУАК. Т. III . Вып.1, 2. Саратов, 1890-91; *Минх, А.Н.* К истории переселения малороссиян в Саратовский край //

заселения и хозяйственного освоения края нашла отражения в исследованиях членов Тамбовской ученой архивной комиссии И.И. Дубасова и П.Н. Черменского. Дипломная работа П.Н. Черменского «Очерки по истории колонизации Тамбовского края» стала одним из первых исследований, непосредственно посвященных проблеме заселения Тамбовского края. Он отмечает особое положения края, расположенного на границе леса и степи. Автор подчеркивает значение строительства городов-крепостей на границах государства, за которым следовало «заселение его и окрестностей» 9.

место исследовании края занимает труд крепостного помещика крестьянина балашовского Талызина Α. Никольского «Хозяйственное описание Балашовского уезда», изданное в Санкт-Петербурге в 1855 году^{10} . Оно уникально даже тем, что в этот период ни в одном из смежных регионов (Воронеж, Саратов, Тамбов) не было проведено такого тщательного экономического исследования отдельно взятого уезда. Оно насыщено информацией по всем отраслям экономической жизни уезда примерно за 30 лет, дает представление о количестве населения, этническом составе, быте и нравах жителей уезда.

Отдельно следует отметить работы по истории российского казачества, в которых также рассматривалась тема заселения и хозяйственного освоения Прихоперья казаками, в освещении которой есть некоторые отличия от официальной версии, выраженной в трудах Н.М.Карамзина, С.М.Соловьёва и др. Большой вклад в исследование казачьих быта и нравов, изначальной истории казачества внесли труды А.И.Ригельмана, А.Г.Попова, В.Д. Сухорукова, В.Толстова, которые затрагивают проблему заселения берегов

Труды СУАК.. Т. IV. Вып.2. Саратов, 1890; *Харизоменов, С.А.* Материалы по истории заселения Саратовской губернии / С.А. Харизоменов // Труды СУАК. Т.І. Вып. 3. Саратов, 1888; Т. II. Вып.1 и 2. Саратов, 1889; *Хованский Н.Ф.* Помещики и крестьяне Саратовской губернии // Материалы по крепостному праву. Саратовская губерния. Саратов, 1911.

⁹ *Черменский, П.Н.* Очерки по истории колонизации Тамбовского края // Изв. ТУАК. Вып. 54. Тамбов, 1911. С. 189.

¹⁰ Никольский А. Хозяйственное описание Балашовского уезда. СПб., 1855.

Хопра казаками¹¹. Определенный информационный интерес представляет «Историческая хроника Хоперского полка Кубанского казачьего войска. 1696-1896», составленная к 200-летию одного из старейших казачьих полков подъесаулом В. Толстовым для ознакомления с историческим прошлым хопёрского казачества.

В дореволюционной историографии нашла свое отражение и проблема административно-территориального деления страны. На общероссийском уровне такие исследования проводились достаточно активно до революции известными историками П.Н. Мрочеком-Дроздовским, М.М. Богословским, Ю.В. Готье¹². Особенно интересно исследование Ю.В. Готье, показывающая эволюцию изменений административно-территориального деления Российской империи в XVIII веке, её характер и ведущие тенденции. На региональном в этот период таких исследований практически нами не обнаружено.

Другой, не менее важной, проблемой при изучении региональной истории является проблема образования городских поселений на территории региона, влияние урбанизации на его развитие, так как города являлись и являются центрами экономической и культурной активности. Исследования по этой проблеме проводились и до революции (И.И. Дитятин, А.А. Кизеветтер). В дореволюционный период на региональном уровне тоже выходили Интересна монография о городов. исследования ПО истории Воронежской губернии земляка-саратовца Г.М. Веселовского, осевшего в г. Воронеже, написанную совместно с Н.В. Воскресенским. В ней подробно рассматриваются все уездные города региона, их история и экономическое состояние к первой половине XIX века¹³. Д.Л. Мордовцев в своих

_

¹¹ Ригельман, А.И. История или повествование о донских казаках. СПб, 1846; Попов, А.Г. История о Донском войске. Новочеркасск, 1814; Сухоруков, В.Д. История описания земли Войска Донского. Новочеркасск, 1867; Толстов, В. Историческая хроника Хоперского полка Кубанского казачьего войска. 1696-1896. Екатеринодар, 1896.

¹² *Мрочек-Дроздовский П.Н.* Областное управление России XVIII века до учреждения о губерниях 7 ноября 1775 года. СПб., 1876; *Богословский М.М.* Областная реформа Петра Великого (провинция 1719 - 1727 гг.). СПб., 1902; *Готье Ю.В.* История областного управления от Петра I до Екатерины II. М., 1913. Т. I.

¹³ *Веселовский Г. М., Воскресенский Н. В.* Города Воронежской губернии, их история и современное состояние. Воронеж, 1876.

статистических очерках обращается к состоянию городов Саратовской губернии, в том числе Балашова и Сердобска¹⁴. Х.П. Козлов подробно описывает историю и состояние г. Борисоглебска к 50-м гг. XIX века¹⁵.

К исследованиям культурно-исторического плана необходимо отнести, работы, связанные с изучением повседневной жизни, быта и нравов общества этого периода. Одним из первых историков, который обратился к этой теме, был Н.Д. Чечулин, рассмотревший быт и нравы русского провинциального общества второй половины XVIII века¹⁶. Очагами бытования культуры в провинции являлись дворянские усадьбы. В дореволюционной историографии одним из известных исследователей усадебной культуры был И.Е. Забелин¹⁷. остановиться региональной историографии Отдельно необходимо на культурно-исторического плана. Уже в дореволюционное время эта тема затрагивалась в ряде исследований. Наверное А.Ф. Леопольдова назвать первым, кто описал, хотя и схематично, быт и хозяйство крупных помещиков Прихоперья. Он поместил в своем «Статистическом описании Саратовской губернии» краткие сведения о двух крупных поместьях – с. Надежине, вотчине князя Б.А. Куракина, в Сердобском уезде и с. Зубриловка, имении Голицыных-Прозоровских, в Балашовском уезде¹⁸. Также интересно для нашей работы исследование А.Н. Минха об обычаях, обрядах и суевериях крестьян Саратовской губернии 19.

В советской историографии рассматривались те же проблемы, что были подняты дореволюционной исторической наукой. Однако по некоторым проблемам акцент сильно изменился. В 20-е гг. XX в. тема заселения и

 $^{^{14}}$ [Мордовцев Д.Л.] Несколько данных из материалов для статистического описания Саратовской губернии // Памятная книжка Саратовской губернии на 1859 год. Саратов, 1859. С. 113–161; [Мордовцев Д.Л.] Саратовская губерния в прошлом веке в отношении к нынешнему состоянию // Памятная книжка Саратовской губернии на 1860 год. Саратов, 1860. С. 31–61.

¹⁵ *Козлов Х.П.* Некоторые исторические и статистические сведения о городе Борисоглебске – на – Вороне, Тамб. губ. // Московитянин. 1853. № 13. Ч. 1. Отд. VII. Внутренние современные известия. С. 65-70.

¹⁶ Чечулин Н.Д. Русское провинциальное общество во второй половине XVIII века. СПб., 1889.

¹⁷ Забелин И.Е. Кунцево и древний Сетунский стан: Исторические воспоминания. М., 1873.

¹⁸ *Леопольдов А.Ф.* Статистическое описание Саратовской губернии. В 2-х ч. СПб., 1839.

¹⁹ *Минх А.Н.* Народные обычаи, суеверия, предрассудки и обряды крестьян Саратовской губернии: Собраны в 1861-1888 годах. Саратов, 1994. Репринт. изд. 1890.

хозяйственного освоения изучалась достаточно активно изучалась в регионах рамках общей истории края или отдельных крупных исторических событий, происходивших в нем. Следует отметить конкретные работы, посвященные истории заселения Прихоперского края конца XVIII – первой половины XIX в., можно. К таковым следует отнести капитальное исследование А.А. Гераклитова, посвященное истории Саратовской губернии в целом, и труд Ю.А. Кузнецовой по истории колонизации Сердобского уезда, который связан с подготовкой ею материала для историко-географического словаря Саратовской губернии²⁰. А.А. Гераклитов в своем исследовании по истории саратовского края с XVI по XVIII вв. определяет исключительную роль колонизации в освоении территории между Доном и Волгой и отмечает, что строительство Царицынской линии вызвало «усиленное заселение нашего края», когда «правительство стремилось заселить пустующие земли»²¹. Для этих целей правительство стимулировало переселение помещиками крестьян на пожалованные земли, переселяло государственных крестьян «различных наименований» и вызвало из-за границы старообрядцев и иностранцев.

Изучение процесса заселения, его влияния на хозяйственное освоение и социально-экономического развитие края и Нижнего Поволжья в целом мы находим у П.Н.Любомирова и Л.Н. Юровского, которые освещая различные экономические вопросы, затрагивают и Прихоперье²². Интересна работа С.И. Тхоржевского по истории пугачевщины на правобережье Волги. Он обращается к теме колонизации правобережья Волги, чтобы выяснить причины поддержки различными слоями крестьянства, прежде всего однодворцами, восстания. В его исследовании сделаны не только интересные выводы по характеру и направлению колонизации региона, но и подробно описаны жизнь такой категории крестьян как однодворцы, их психология, приведены данные по

²⁰ *Кузнецова, Ю.А.* К истории колонизации Сердобского уезда // Труды Нижневолского областного научного общества краеведения. Вып.35, ч.2. Саратов, 1928. С.61-62.

²¹ Гераклитов А.А. История Саратовского края в XVI–XVIII вв. Саратов, 1923. С. 325.

²² Гераклитов А.А. История Саратовского края в XVI—XVIII вв. Саратов, 1923; Любомиров П.Г. Хозяйство Нижнего Поволжья в начале XIX века. Саратов, 1928; Юровский, Л.Н. Саратовские вотчины: Статистико-экономические очерки и материалы из истории крупного землевладения и крепостного хозяйства в конце XVIII и начале XIX столетия. Саратов, 1923.

экономике помещичьих хозяйств, статистика и картография административного деления региона²³. Достаточно подробно и основательно он останавливается на причинах сохранения сословной идентичности однодворцев.

Во второй половине ХХ в., в условиях некоторой либерализации социально – политической жизни в стране, возрастет интерес к истории родного края. Выход в свет много научно-популярной литературы по истории регионов, городов и т.д. Такой подход стимулирует региональных учёных – исследованием истории заселения регионов (В.П. историков заняться Загоровский, Ю.А. Мизис, В.А. Осипов, А.П. Пронштейна, И. Мальцева и др.)²⁴. В советское время многие вопросы изучаемой темы разрабатывались в регионах. Саратовский исследователь В.А. Осипов, одним из первых в советский период обратился к теме колонизации края. В своей работе по истории Саратовского края в XVIII в. он, опираясь на материалы центральных и местных архивов. приходит к выводу, что вольная и помещичья колонизация края привела к изменению социального и национального состава населения, кардинальным изменениям в хозяйственной жизни, появлению городов как экономических и культурных центров региона²⁵. Весьма интересна работа ростовского историка А.П. Пронштейна об развитии Донского края в XVIII веке. Автор рассматривает исторические события, детально происходившие в этот период на Дону, показывает их причины и последствия, роль колонизации в эскалации этих событий 26.

Значительный вклад в изучение истории заселения региона вносит диссертация И.Ф.Мальцевой, которая рассмотрела процесс заселения Нижнего Поволжья подробно, указав противоречия в переселенческой политике

_

²³ *Тхоржевский, С.И.* Пугачевщина в помещичьей России: Восстания на правой стороне Волги в июне-октябре 1774 г. М., 1930.

²⁴ *Осипов, В.А.* Очерки по истории колонизации Нижнего Поволжья во второй половине XVIII в. / Дис... канд.ист.наук. Саратов, 1940; *Загоровский, В.П.*Общий очерк по истории заселения и хозяйственного освоения южных окраин России в эпоху зрелого феодализма (XVI – начало XVIII в.) / История заселения и хозяйственного освоения Воронежского края в эпоху феодализма. Воронеж, 1987. С.2-23; *Мизис, Ю.А.* Тамбовская черта и заселение Тамбовского уезда в XVII в. / Ю.А. Мизис / Дис... канд.ист.наук. Воронеж, 1985.

²⁵ Осипов, В.А. Саратовский край в XVIII веке. Саратов, 1985. С. 13-14.

²⁶ Пронштейн А.П. Земля Донская в XVIII веке. Ростов/н/Дону, 1961.

правительства, особенности помещичьей колонизации Саратовского края, в том числе и прихоперских уездов – Балашовского и Сердобского.²⁷.

Процессы колонизации южного Черноземья (Белгородской, Воронежской и Тамбовской губерний) изучались профессором В.П. Загоровским и представителями его школы. Особенно интересны исследования профессора Тамбовского университета Ю.А. Мизиса, который в своих работах по истории заселения Тамбовского края в XVII – XVIII веках подробно осветил этапы, причины и значение колонизации для исторического развития края, рассмотрел социальный состав переселенцев, их хозяйственную деятельность. Автор отмечает, что «после Азовского похода и строительства Борисоглебска началось заселение южной и восточной частей Тамбовской области» 28. Особую активность по освоению Тамбовского Прихоперья в начале XVIII века проявили мелкопоместные дворяне соседних уездов и однодворцы.

В конце 1980 – начале 1990-х гг. тематика историко – краеведческих исследований становится особенно актуальной. Всплеск интереса разных исследователей К малоисследованному прошлому региона связан фундаментальными политическими изменениями жизни общества, с возрастающей ролью регионов в жизни страны. Стало выходить много работ по различным аспектам исторического прошлого края, в том числе по заселению и хозяйственной деятельности. Среди них следует отметить работы по заселению Прихоперья, представляющие научно – исследовательскую ценность в плане обработки материала и аналитических обобщений: М.В. Булычева, В.М. и Т.А. Захаровых, М.С. Полубоярова.

В исследовании В.М. и Т.А. Захаровых по истории аркадакского Прихоперья кратко рассматривается процесс заселения этой местности, расположенной в среднем течении р. Хопер. Авторы отмечают, что заселение и хозяйственное освоение этой территории в XVIII в. связано с деятельностью дворянского рода Нарышкиных, родственников императора Петра I. Определяя

 $^{^{27}}$ *Мальцева И.Ф.* Заселение Нижнего Поволжья во второй половине XVIII — первой половине XIX века.

 $^{^{28}}$ Мизис, Ю.А. Заселение Тамбовского края в XVII – XVIII веках. Тамбов, 1990. С. 85.

дату основания поселения, авторы ссылаются на некий «документ 1732 года», но не обозначают его вид и происхождение²⁹.

Заселение верховьев Хопра и его притока Сердобы рассматривает М.С. Полубояров в своей работе по истории Сердобска и Сердобского района в XVIII веке. М.С. Полубояров считает, что «мощный толчок переселенческому движению на реку Сердобу из центральных областей России был дан решением правительства» по строительству флота для завоевания Азова, так как леса верхнего Прихоперья, «богатые дубом, сосною и липой» и есть удобный водный путь для транспортировки на воронежские верфи³⁰.

Особо следует выделить многолетние исследования доцента Саратовского университета М.В. Булычева по экономической истории Саратовского края в XVIII – первой половине XIX в. М.В. Булычев на основе обширного материала центральных и местных архивов, официальных документов рассмотрел социально-экономическое состояние Саратовской губернии в конце XVIII -XIX половине века В контексте eë массового хозяйственного освоения, а также осветил последствия этого важного процесса: формирование социального состава крестьянства в регионе, динамику крестьянского населения края, влияние колонизации края на его дальнейшее развитие³¹. Целый ряд других работ М.В. Булычева посвящены развитию экономики края, транспортной системы, социальному и этническому составу населения, в том числе он касается в них истории Прихоперья³².

В последнее время появился ряд диссертационных исследований, которые прямо или косвенно касаются истории Прихоперья. Это диссертационные

²⁹ Захаров, В.М., Захарова. Т.А. Из истории Аркадакского Прихоперья. Балашов, 2002. С.8.

 $^{^{30}}$ *Полубояров, М.С.* «На реке Сердобе и в иных урочищах». Сердобск и Сердобский район в XVIII веке. Саратов, 1999. С. 8.

³¹ *Бульчев М.В.* Крестьянская колонизация Саратовского края в конце XVIII – первой половине XIX века и её последствия. Саратов, 2004.

³² *Булычев М. В.* Социально-экономическое развитие Саратовского края в первой половине XIX века. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1990; *Булычев М. В.* Торгово-промышленное развитие Балашова (конец XVIII — середина XIX вв.) // Из истории Прихоперья. Мат. науч. конф. (ноябрь, 1993 г.) / Отв. ред. В.М. Захаров. Балашов, 1994; Булычев М.В. Динамика населения городов Саратовской губернии в конце XVIII — первой половине XIX вв.) // Документальное наследие и проблемы истории Саратовского края: Мат. научн. конф. Саратов. Отд. РОИА. Саратов, 2015.

работы воронежских исследователей. В диссертации О.В. Василенко исследован процесс заселения и хозяйственного освоения центральной части Воронежского края в XVII – XVIII веках³³. Она напрямую не касается Прихоперья и интересна лишь в плане выявления общих тенденций заселения и хозяйственного освоения региона. Особо следует отметить работу В.Т. Петрова об истории Новохоперского района Воронежской области. Автор в своей диссертации дает историческое описание развития Новохоперского края, части Воронежского Прихоперья, от момента возникновения до современного состояния. Он бегло и общо рассказывает о важной роли г. Новохоперска и прилегающей территории в истории Воронежского края, сосредоточившись в основном на советском этапе развития И современном состоянии Новохоперского района³⁴.

Тема истории административно-территориального деления регионов в советское время была не особенно актуальна, так как проводились постоянные переименования регионов, городов, поселений, а региональную идентичность пытались особенно не демонстрировать по идеологическим причинам, поэтому рассмотрение этой темы шло в рамках исследования более крупных исторических проблем. Однако иногда такие работы появлялись, прежде всего, на региональном уровне. Среди них можно выделить статью А.В. Сергеева о административно-территориальной истории Нижнего Поволжья 35. Автор подробно и последовательно на основе законодательных актов и архивных материалов рассматривает возникновение на территории Нижнего Поволжья в XVIII веке новых губерний, уездов, их преобразования, численный состав населения.

В настоящее время интерес к этой проблеме также возрос на региональном уровне. Стали выходить серьезные монографические

³³ *Василенко, О.В.* История заселения и хозяйственного освоения Воронежского края в XVII – XVIII вв. (на примере Центральной части) / О.В. Василенко / Дис... канд. ист. наук. Воронеж, 2010.

 $^{^{34}}$ *Петров, В.*Т. Новохоперский край: история и современность / В.Т. Петров / Дис... канд.ист.наук. Воронеж, 2006.

³⁵ *Сергеев А.В.* Административно-территориальное деление Нижнего Поволжья в XVIII в. // Труды Саратовского областного музея краеведения. Вып. 3. Саратов, 1960.

исследования по административно-территориальной истории губерний и областей. Среди таких работ можно выделить монографии Н.А. Комолова об истории Азовской губернии и Е.И. Саляева по истории Пензенской губернии ³⁶. Обе эти работы интересны тем, что авторы на основе обширного эмпирического материала показывают, какое влияние имеют административно-территориальные изменения на исторические судьбы регионов, на выражение их региональной идентичности.

Исследования по проблемам урбанизации и её роли в истории страны проводились в советский период (П.Г. Рыдзюнский), и активно проводятся сейчас (Б.Н. Миронов и др.)³⁷. Для нас особый интерес представляет исследование по городскому гражданству П.Г. Рыдзюнского, который на основе богатого фактического материала рассматривал различные аспекты жизни провинциальных городов России, а также в его работе есть ряд сюжетов о уездных городах Прихоперья.

В постсоветский период также возрос интерес к истории городов и поселений, что было связанно c нарастающей регионализацией идентификацией на постсоветском пространстве. Стало много выходит различных по уровню и качеству работ. Практически каждый город и поселок собственной историей. пытались обзавестись Среди множества таких исследований хотелось бы выделить коллективную монографию балашовских краеведов об истории уездного города Балашова, в которой мало говорится о десятилетиях его существования, достаточно подробно первых НО жизнь³⁸. Заслуживает описывается его дореволюционная повседневная саратовской исследовательницы М.А. Лукояновой о внимания диссертация

³⁶ Комолов Н.А. Азовская губерния (1709 – 1725): территория и высшие администраторы. Ростов /н /Д., 2009; Саляев Е.И. Пензенский край: уезды, провинция, наместничество. Административно-территориальное, церковное деление и демография края в XVI – начале XXI века (Очерки истории, документы). М., 2014.

³⁷ Димятин И.И. Устройство и управление городов России. Т. 1. Города России в XVIII столетии. СПб., 1875; *Кизеветтер А.А.* Посадская община в XVIII столетии. М., 1903; *Рыдзюнский П.Г.* Городское гражданство в дореформенной России. М., 1958; *Миронов Б.Н.* Русский город в 1740 – 1860-е годы. Л., 1980.

³⁸ *Вахрушев В.С., Смотров В.В., Хреков А.А.* Балашов – уездный город. Балашов, 1996.

социально-экономическом развитии уездных городов Саратовской губернии с момента их открытия до середины XIX века, где приводят ранее не опубликованные данные о численности, социальном составе, уровне развития городов за 70 лет их первоначального состояния ³⁹.

В советское время интерес к провинциальной культуре был не столь велик и проявлялся главным образом с искусствоведческих и архитектурных точек зрения 40. Интерес к культурному наследию провинции возник на рубеже годов. 1980-1990-x Появилась обширная литература, посвященная провинциальной культуре. В этой связи привлекает внимание труд коллектива авторов «Очерки русской культуры XIX века». Здесь наиболее интересны и ценны для данного исследования очерки «Культурная среда провинциального города» (В.Н. Козляков, А.А. Севастьянова) и «Культура русской усадьбы» (Е.Н. Марасинова, Т.П. Каждан), где рассматриваются нравы губернского «света», состоящего из чиновников, помещиков и армейских офицеров, и «усадебная пастораль» создаваемая трудом крепостных под просвещенным управлением владельцев⁴¹. Стали выходить обобщающие исследования по устройству, быту, хозяйственной деятельности русских усадеб⁴². Появились конкретные исследования о «культурных гнездах» регионов. В сборнике «Мир опубликован очерк Л.А. Перфильевой об усадьбе русской усадьбы» Голицыных-Прозоровских Зубриловке⁴³.

В советский период интерес к духовной жизни провинции становится темой для исследования этнографов, фольклористов и искусствоведов. Но на рубеже 80-90-х годов XX века вновь возникает интерес к культурной жизни различных слоев провинциального общества. Появляются значительные

³⁹ *Лукоянова М. А.* Социально-экономическое развитие уездных городов России в конце XVIII – середине XIX века (на материалах Саратовской губернии) / Дис.... канд. ист. наук. Саратов, 2017.

⁴⁰ *Ежова И.К.* Зубриловка, Надеждино: Дворцово-парковые ансамбли в Поволжье конца XVIII – начала XIX века. Саратов, 1979.

⁴¹ Очерки русской культуры XIX в. Т. 1. Общественно-культурная среда. М., 1998.

⁴² Дворянская и купеческая сельская усадьба в России XVI – XX в. М., 2001; Охлябинин С.Д. Повседневная жизнь русской усадьбы XIX века. М., 2006.

 $^{^{43}}$ *Перфильева Л.А.* Усадьба Голицыных и Голицыных-Прозоровских // Мир русской усадьбы. Очерки. М., 1995. С. 226-238.

монографические исследования как о развитии культуры в провинции вообще, так и отдельных слоев провинциального общества. В монографии А.С. Майоровой о состоянии русской культуры в Саратовском Поволжье конца XVIII - первой половины XIX века детально рассматриваются культурные достижения всех слоев провинциального общества: крестьян, горожан и дворян⁴⁴. В.П. Тотфалушин рассмотрел состояние саратовского провинциального общества в 1812 – 1814 годах, отношение разных слоев к войнам против Наполеона⁴⁵.

Другим крупным обобщающим исследованием по истории культуры Прихоперья можно считать труд профессора В.С. Вахрушева «Большой, как солнце, Балашов...» (очерки по истории и культуре среднего Прихоперья), Автор подчеркивает, что он опирается на уже опубликованные источники, на основе сведений из которых он пытается «суммировать (...) и дать по возможности целостное представление о прошлом центрального Прихоперского региона» в контексте не только жизни России, но и о «международных связях региона с культурами других стран» 46.

Вновь возрождается интерес к жизни провинциального дворянства, к культуре и быту этого сословия. Интересны для изучения публикации Т.В. Платоновой, Е.К. Савельевой, Н.В. Самохваловой, П.П. Фролкина⁴⁷. Но особенный интерес представляет для исследования работа Л.В. Кригер об усадьбах Воронежской области, в которой рассматриваются усадьбы районах⁴⁸. Борисоглебском Новохоперском расположенные И Борисоглебском районе – это усадьба Звягинцевых «Петровское». В

 $^{^{44}}$ *Майорова А.С.* Русская культура в Саратовском Поволжье в конце XVIII – первой половине XIX века. Саратов, 2015.

⁴⁵ *Тотфалушин В.П.* Саратовский край и Наполеоновские войны: к 200-летию Отечественной войны 1812 года. Саратов, 2011.

⁴⁶ Вахрушев В.С. «Большой, как солнце, Балашов» (очерки по истории и культуре среднего Прихоперья). Балашов, 2007.

⁴⁷ Фролкин П.П., Платонова Т.В. Дворянские усадьбы как «культурные гнезда» русской провинции первой половины XIX века (на материалах Саратовской губернии) // Интеллигенция и мир. 2002. № 12. С. 56-63.; Савельева Е.К. Пады // Русская усадьба: сб. Об-ва изучения рус. усадьбы. М., 2005. Вып. 11. С. 461-471; Самохвалова Н.В. Бобылевка – родовое гнездо Львовых // Гений вкуса: Н.А. Львов. Материалы и исследования. Тверь, 2005.

 $^{^{48}}$ Кригер Л. \hat{B} . Усадьбы Воронежской области. Воронеж, 2011.

Новохоперском районе — это усадебный комплекс Раевских («Красное», «Калиново», «Бороздинская экономия», «Паницкая экономия»), усадьбы Апраксиных-Долгоруковых «Алферовка», Половцевых «Новоильменское», Барановых «Варварино». Следует отметить, что Прихоперье стало тем регионом, который является окраиной русской усадебной культуры.

В последнее время возрастет интерес исследователей к проблемам гражданской идентичности, В TOM числе И локальной идентичности, привязанной к какой-либо определенной местности. Так, М.П. Крылов проблемы идентификации и идентичности на региональном рассмотрел уровне в европейской части России, в которой использовал в качестве примера мнения жителей г. Балашова и Балашовского района по поводу своей региональной принадлежности 49. Е.В. Дзякович в целой серии периодических и монографических работ, в том числе докторской диссертации, последовательно отстаивает наличие не только региональной идентичности у граждан крупных регионов (Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород и т.д.), но и локальной, «низовой», идентичности, проявляющейся в малозаметных, частных моментах повседневной жизни провинциальных поселений и районов 50 .

Актуальность темы и степень её научной разработки определили цели и задачи данного исследования. **Целью** данной работы является анализ процессов хозяйственного и культурного освоения Прихоперья как нового региона Российской империи, особенностей его административнотерриториального деления, а также некоторые тенденции и результаты данных процессов

Для достижения поставленной цели мною определены **следующие задачи**:

1. Показать предпосылки и тенденции процесса заселения края, ход и результаты его социально-экономического освоения в обозначенный исторический период;

 $^{^{49}}$ Крылов М.П. Региональная идентичность в европейской России. М., 2010.

⁵⁰ Дзякович Е.В. Трансформация локальных идентичностей в социокультурном пространстве современных российских регионов. М., 2010;

- 2. Рассмотреть создание и социально-экономическое развитие городов региона;
- 3. Определить общие и специфические черты социокультурного развития Прихоперья.

Источниковую базу исследования опубликованные составили документы И материалы, a также энциклопедические, справочные, статистические материалы⁵¹. Стремление к полному и всестороннему изучению обусловило попытку этой сложной темы привлечения разнообразных источников, как опубликованных, так и неопубликованных в печати. В первую очередь мы обратились к законодательным актам, информативность которых практически неисчерпаема и даёт много необходимых сведений 52. Отдельную группу источников составляют статистические данные, которые достаточно объективную картину состояния экономики края в данный период 53 .

Специфика исследования требовала уделить большее внимание центральным и местным архивам. Использованы источники, отложенные в центральных архивах и содержащие сведения обобщающего характера: о количестве различных групп населения, дворов, о культовых сооружениях разных конфессий, характеристику промышлененных предприятий, земель, состояния⁵⁴. Государственный лесов и т.д., их хозяйственного своих фондах большое количество Саратовской области содержит в материалов, связанных с историей Прихоперья конца XVIII – начала XIX века, которых сегодняшнего были востребованы многие ИЗ ДО ДНЯ Это. частности, касается фондов Саратовского исследователями. В

⁵¹ *Максимович Л.М.* Новый и полный географический словарь Российского государства. В 6 ч. Ч. 1. А—Ж. М., 1789; Месяцеслов с росписью чиновных особ в государстве на лето от Рождества Христова 1781. СПб., 1781; Месяцеслов. СПб.,1782; Месяцеслов. СПб.,1783; Месяцеслов. СПб.,1784; [Поливанов И.И.]; Описание Саратовского наместничества // Собрание сочинений, выбранных из месяцесловов на разные годы. Ч. VI. СПб.,1790.

⁵² Полное собрание законов Российской империи. Собрание I и II. (ПЗС- I. Т. XX, XXI, XXIV, XXV; ПЗС- II. Т. X. СПб., 1830.

⁵³ Военно-статистическое обозрение Российской империи: В 17 т. СПб., 1850-1853. Т. 5: Низовые Приволжские губернии; Сборник статистических сведений по Саратовской губернии. Саратов, 1892.

⁵⁴РГАДА. Ф.1355. Оп.1. Д.1258. «Краткая табель Саратовской губернии, состоящая из десяти городов с ия уездами, сообщенная в 1830 году»

наместнического правления, губернского магистрата, канцелярии губернского предводителя дворянства, губернского дворянского собрания, Саратовской удельной конторы и Балашовского удельного приказа, Саратовской губернской палаты суда и расправы, Саратовского губернского статистического комитета. ⁵⁵ Эти источники позволяют дать характеристику социально-экономическим отношениям в крае, показать характер социальных отношений между различными сословиями губернии.

Отдельную группу источников составляют материалы, характеризующие культурную среду и быт провинциального общества в целом и отдельных сословий в частности. Сопоставление их с конкретным материалом Прихоперья культуре дает возможность получить представление соотношении общего и особенного в жизни населения края, о своеобразии его Это литературно-художественные произведения, положения. рассказы свидетелей-путешественников, представляющие описание анализ или провинциальной Таковы жизни. посвященные провинции страницы произведений великой русской литературы XIX в., мемуары, статьи в журналах и других периодических изданиях 56 .

Наличие разнообразных видов источников, их достаточное количество позволяет решить указанные задачи данного исследования.

Научная новизна исследования. Впервые в историографии комплексно рассматривается социально-экономическое и культурное развитие Прихоперья как единого историко-географического региона. Он не обозначен административно, а представляет собой культурно-историческую область, прилегающую географически к одному из самых крупных притоков реки Дон Хопру. В исследовании привлечены новые и малоизученные исторические источники, что позволило выявить основные факторы и тенденции его развития

55

⁵⁵ ГАСО. Ф. 1213; 1277; 179; 19; 606; 640; 546;407; 421; 1-ИА.

 $^{^{56}}$ Арсеньев К.И.. Путевые заметки о южной России // Жур. Мин. Внутр. дел. СПб., 1844. Ч. 8; Салов И.А. Умчавшиеся годы. Саратов, 1990; [Вигель Ф.Ф.] Записки Ф.Ф. Вигеля. М., 1891; Пешке С.В. Моё пребывание в российском плену в 1812 году / Тотфалушин В.П. Волжские пленники. (Саратовский глазами ветереанов Великой армии). Саратов, 2011; [Пишчевич А.С.] Жизнь А.С. Пишчевича, им самим написанная. 1764-1805. М., 1885.

в составе различных административно-территориальных образований Российской империи.

Теоретическая практическая значимость работы. В ходе были получены данные, которые исследования автором углубляют и общее понимание доминирующих тенденций конкретизируют российского общества XVIII – первой половине XIX века, как в масштабах всей страны, так и в конкретном регионе. Работа восполняет определенный пробел в изучении истории Отечества, истории сословий русского общества, а также региональной истории и краеведения. Помимо прочего, результаты данного исследования могут применяться в практике российского образования, а также быть предметом дискуссий на научно-практических семинарах конференциях. Кроме того, материалы данного исследования могут послужить отправным моментом для будущего исследования

Положения, выносимые на защиту:

- 1. Заселение и хозяйственное освоение Прихоперья было обусловлено как государственными задачами оборонного и экономического характера, так и хозяйственной самодеятельностью населения, стремящегося уйти от крепостной неволи и налогового гнета государства.
- 2. Колонизация рассматриваемого региона изначально включала два миграционных потока: с севера народная, и с юга казачья колонизация. С образованием в 1780 году новых губерний началась интенсивная помещичья колонизация Прихоперья. Позже ведущую роль в заселении края стало играть переселение казенных крестьян.
- 3. В начале XIX века в результате многочисленных изменений сложилась административно-территориальная структура Прихоперья, разделенного между Воронежской, Саратовской, Тамбовской губерниями и Областью Войска Донского. Пограничный характер региона был обусловлен географическим фактором, социально-разнородным населением и отсутствием крупных городских центров.

- 4. В конце XVIII первой четверти XIX века начинается быстрое социально-экономическое развитие края, а также процесс урбанизации.
- Социокультурная среда в окраинном регионе изменялась медленно, что обусловило слабость городской культуры и редкость дворянских усадеб с интенсивной культурной жизнью.

Итоги и основные выводы. Процесс закрепления неосвоенных земель на юго-восточных окраинах России в XVII – XVIII веках является важным событием в истории страны. Конкретная история заселения и хозяйственного освоения локально – территориальной единицы, особенностей экономических и социокультурных процессов, проходивших в отдельных районах, возможность глубоко И всесторонне проследить сложные процессы закрепления и включения юго-востока в состав Российского государства. Колонизация неосвоенных территорий, являясь по сути прогрессивным внутренним процессом, внесла существенные изменения в политическую и социально-экономическую жизнь страны.

Общее оживление хозяйственной деятельности сопровождалось развитием торговли как внутри региона, так и на общероссийском рынке. Товары доставлялись главным образом по Волге, отчасти по Хопру и Медведице, а затем по сухопутным трактам на северо-запад страны и по реке Дон на юг страны, где через порты Азовского и Черного морей отправлялись за границу, что способствовало становлению товарно-промышленных связей региона, а, следовательно, социально-экономическому развитию экономики региона.

Однако, экономические демографические если И показатели демонстрировали неуклонный рост, то социокультурная среда региона изменялась медленнее. Повседневные практики большинства населения новообразованных городов Прихоперья, занимающихся земледелием скотоводством, тесно были связаны с традиционными формами народной культуры, которая более консервативна, чем городская. Но социокультурная ситуация в новообразованных уездных центрах в связи усилением темпов

экономического развития постепенно изменялась. Это связано прежде всего с ростом благосостояния купечества и усилением их влияния на общественную жизнь в городах. Расширяющееся в XVIII веке Российская империя, заинтересованное во внутренней стабильности, нашло в колонизации способ решить различные социально-политические и экономические противоречия, возникшие в крепостническом государстве.

Таким образом, наше исследование показывает, что интенсивная колонизация конца XVIII— первой половины XIX века было закономерным следствием распространения Российским государством своего суверенитета над эти слабо заселенным регионом и включением Прихоперья в свою административно-территориальную и социально-экономическую структуру.

Spery 30.06. 20212

2.1