

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

Методология социальной философии: К. Маркс и К. Поппер

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 411 группы
направления 47.03.01 Философия
философского факультета
Лупикова Юрия Игоревича

Научный руководитель
доктор философских наук, профессор _____ Ф.М. Мартынович

Заведующий кафедрой
доктор философских наук, профессор _____ В.Б. Устьянцев

Саратов 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Основное содержание работы.....	6
Заключение.....	9

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в том, что концепции К. Маркса и К. Поппера, их взгляды на социальную парадигму осмысливаются современными представителями социальной философии. Взгляды данных философов не исследованы до конца, а значит и нет единодушия в подходах и мнениях. В работах авторов изложены как острые социальные вопросы, так и сами методы исследования социальных феноменов. Сравнение концепций Маркса и Поппера позволит более полно исследовать разнообразное множество исторических и социальных явлений. Исследование различных взглядов и методов анализа исторических событий и социального развития являются фундаментом для понимания социальной науки как инструмента самопознания человека. Исследование взглядов на социальное развитие крайне актуально в современном быстро изменяющемся мире. Часть социальных проблем, которые были изложены и проанализированы философами так и остаются актуальными и по сей день. Идеи Маркса и Поппера несмотря на различие взглядов могут рассматриваться как совокупность методов осмысления социальной действительности. Исследование общих подходов во взаимосвязи совокупности конкретных наук и социальной философии позволяет задать некие направления в социальной проблематике, выделить границы общественного функционирования. В работах исследуемых философов можно выделить взгляды на определенный смысл жизни как конкретного человека, так и самого устройства общества. Вопросы, связанные с функционированием общественного строя и роли человека в современном мире не решены и являются актуальными. Основная тенденция развития постановки подобной проблематики продиктована дисциплинарной необходимостью самой философии, а также

возможностями открытия новых фактов и мнений, что может повлечь за собой принципиально новый взгляд. Сравнительный анализ был выбран основной методологией исследования, так как он является самым обширным и актуальным для возможности новых выводов на широкой площади возможных интерпретаций. А системность рассмотрения и изложения материала позволяет обеспечить надежность выводов и актуальность исследования с научной точки зрения. Это подразумевает также и различие подходов восприятия и отображения материала.

Степень научной разработанности проблемы.

Работа С.Ф. Мартыновича «Философское наследие Карла Маркса как основание для осмысления феномена науки». вопрос научности исследований. Речь идет о онтологии и феноменологии, методологии и эпистемологии, аксиологии и философской антропологии. Проблемы, связанные с жизнедеятельностью, благополучием общества, возможности коллективного прогресса. Середина прошлого столетия - новый виток развития. Преодоление кризиса историзма, организацией междисциплинарных методологических подходов, формированием новых направлений, значимым из которых стала «новая социальная история». Центр новой «социальной истории – человек - клеточка общества Конкуренцию «новой социальной истории» составили британские -неопозитивисты - единство научного знания, язык и логика - универсальные инструменты. Задача философии - анализ научных положений, в которых представления о мире. Неопозитивизм уравнил естественные и гуманитарные науки, полагаясь на истины науки. Постпозитивисты: нужно четко разграничить науку. В отличии от первых считают, что человек и наука могут ошибаться. Вечное знание не достигаемо: теории бесконечно сменяются. Надо наращивать знание, научными революциями. Между философией и наукой нет четкой границы, потому нужно отбросить метафизику и заняться «научной

философией». Поппер Карл Раймунд (1902-1994) в критическом рационализме антитезе неопозитивизма, выдвинул принцип (опровержимости), критерий демаркации - отделения научного знания от околонуучного. Теорию нельзя проверить на истинность ее можно опровергнуть. Нельзя утверждать верность теории, она проявляет недостаточность в разные периоды. Теория гипотетико-дедуктивна. Гипотезы - попытки разрешить проблемы, а дедукция проводит «очную ставку» гипотез с фактами. Философия Карла Маркса (сформировавшаяся в 1840-1860 гг.), наука о природе и обществе. Свои социологические идеи К. Маркс изложил в работах: «Манифест коммунистической партии», «Немецкая идеология», «К критике политической экономии. Предисловие» и т. д. Основной тезис: общество – совокупность их отношений людей. Основа жизни - практика Как производство средств, создание условий существования. Общество зависит от практики предыдущих поколений. Марксизм и позитивизм сходятся в том, что социология изучает общество, опираясь на факты. Надо способствовать прогрессу общества. Философия К. Маркса - метод познания и реорганизации мира. исследования отношений «человек – мир» и «человек – человек» .

Объектом исследования является методология социальной философии Маркса и Поппера. Предмет исследования - сравнение методологии социальной философии Маркса и Поппера.

Цель исследования состоит в сравнении и анализе методологии социальной философии Маркса и Поппера, а также выявлении сходств и различий в подходах философов.

Задачи исследования:

1) Проанализировать методологию социальной философии К. Маркса;

- 2) Проанализировать методологию социальной философии К. Поппера;
- 3) Выделить основные противоречия между концепцией К. Маркса и концепцией К. Поппера;
- 4) Выявить основные причины критики Поппером социальной философии Маркса.

Методология и теоретические основания исследования:

- текстологический подход, тексты, соотнесенные с Марксом и Поппером;
- метод компаративистики, анализ Маркса и Поппера;
- проблемологический подход, рассмотрение проблемы на примере споров философов.
- метод логического анализа, выявления сходств и различий в философии Маркса и Поппера.

Научная новизна исследования:

- 1) анализ и сравнение философии Маркса и Поппера;
- 2) Переставлена различная методология исследования.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования:

1. исследование дополнить представления о Марксе и Поппере
2. Заложена база для дальнейшего изучения Маркса и Поппера;
3. материалы могут стать частью курсов по философии.

Основное содержание работы

Маркс дал ответы на вопросы об обществе. В работах Маркса имеет место соотношение мышления с практикой. Практика - воспроизведение общества. Практика производит социум, это субстанция общественных нововведений. Идеи требуют реализации в ней. Философия должна менять мир. Методология Маркса - исторический диалектический материализм. Маркс формулирует материалистическое понимание сознания и идеологии; диалектико-материалистическое познание; человека как субъекта истории. Поппер ввел понятия: демаркация и индукция, дедуктивная проверка теории, фальсификацию, опыт, устранение психологизма. Критический рационализм определил идеал исследования. Противоречия между ними в том, что открытое общество построено на разуме, свободе. Закрытое общество опирается на веру. По Попперу, в отличие от Маркса, демократия не власть большинства, а развитие общества разумом без насилия. Свобода и равенство невозможны без государства. Улучшение общества можно только реформами. Поппер критиковал, но уважал Маркса, считал, что выводы Маркса - несбывшиеся предсказания. Они верны, когда государство не вмешивается в капитализм. В отличие от Маркса, Поппер считал задачей общества сокращение вооружения и насилия, ликвидацию бедности организацией общественных работ государством и опасность терпимости к насилию, которую ложно понимают как свободу. Ошибочность исторического материализма. В работах К. Маркса классовый интерес и экономические потребности движущей силой истории. У Маркса исследование во взаимосвязи с прошлым. Отношение

между людьми и миром содержат ключи к истории. Поппер критикует историцизм. Наблюдения сегодня или в прошлом не гарантируют повторения. Поппер критикует идею о бесклассовом обществе, т.к. развитие является спонтанным и нет возможности что-то конкретное построить. Открытое общество может быть только демократическим.

Марксизм не дает свободы. Личность подчинена классу. Освобождение одних революцией приобретение свободы одних за счет других. Революция, экономическая детерминация, не освобождает, а рождает конфликты. Историцизм снимает ответственность с людей и перекладывает на историю. Историцизм ведет к тоталитаризму, нетерпимости и фанатизму. В первой главе говорится о позиции Маркса. В основе марксизма переосмысленные идеи Гегеля и Фейербаха. Гегеля

Маркс рассматривал как наивысшую точку в философии. В «Капитале» переосмысливает понятия «экономическая теория», «прибавочный продукт», введенные английской экономической школы. В отличие от утопистов, одобряющих прибавочную стоимость, Маркс раскрывал взаимодействие эксплуатирующего и эксплуатируемого. Есть два периода в философии Маркса. В раннем сосредоточен на капитализме. Маркса интересовало отчуждения от человека труда и построение коммунизма революцией. В поздний период Маркс рассматривает общество от примитивности до коммунизма. Пишет «Экономическо-философские рукописи 1844 года» об отчуждении. Выделяет отчуждение труда, что отличает его от Гегеля и Фейербаха. Чем больше вкладывается трудящийся, тем большее над ним довлечет капитал. Разделяет отчуждение труда на самоотчуждение, отчуждение между людьми, опредмечивание труда и отчуждение сущности человека. Зависимость человека связана с отчужденностью труда, рабочий становится неполноценным, «частичным». Частная собственность - основа отчужденности, требующая революции. И лишь коммунистическое общество идеально. В трактате

«Тезисы о Фейербахе» критикует предыдущий материализм за созерцательность. Приходит к выводу, что единство практики и теории - основа познания. Маркс предпочитает абстрактное мышление, так как, чувственное не способно познавать. С помощью диалектического материализма видит материю. Развивается общество материальным благом, условиями жизни, экономическими отношениями, а не духовностью. Коммунизм - истинное начало истории, устранил классовость и даст процветание общества через равенство. История не закономерность, а результатом экономических отношений. Историческая практика формирует социум, она активна. Прогресс - стремление к благу. В центре прогресса человек. Для развития требуется как внутреннее (развитие человека), так и внешнее (окружающая действительность) преобразование. Основа развития - оптимизация, через науку и технику. Прогресс достигают экономикой. Прогресс не самоцель, а инструмент улучшения жизни.

Критерии прогресса:

1. Развитие науки и техники.
2. рост производства, производительности.
3. свободы человека от природы.
4. свобода человека от эксплуатации в производстве.
5. Уровень демократизации.
6. возможности для развития человека.
7. Увеличение человеческого счастья.

Человек - центральное звено у маркса. Природа и человек не существуют друг без друга. Связь между ними определяется по характеру труда. Маркс выдвигает революцию через частную собственность. Философия помогает прогрессу через мудрость. Деятельность — путь к продукту. Цель деятельности — свобода. Практика первична к миру. практика не состоятельна вне людей. практика есть предметная

деятельность. Практика исторична. Философия К. Поппера - переход от логицизма к биологицистскому и эволюционистскому образцу. Работа Поппера «Логика научного исследования» - анализ философии Венского кружка. Выводы Поппера отличались от логического позитивизма, таких как феноменализм, редукционизм, конвенционализм. Отрицая чистую философию, он считал, что философские проблемы решаются научно. Позитивизм основывался на отсутствии в философии проблем, с чем Поппер не был согласен. По его мнению, следует обратить внимание на познание мира. Она же включает человека и его знания. Поппер критикует позитивизм. Сомневался в нахождении критериев истинности. В философии нет присущего ей одной метода, который бы не использовался в других науках. Философия и наука используют рациональную дискуссию, формулирование проблемы и ее решений. Начиная с Бэкона, считалось, что наука отличается от философии верифицируемостью. Вспоминал, что в Венском кружке рассматривались только факты. Все остальные высказывания, не имеющие верификации не имели смысла. Философские суждения признавались бессмысленными, проводилась граница между наукой и метафизикой и вставала проблема деморкации. В работе «Логика научного исследования» Поппер предлагает деморкацию. По Попперу Корроборация – это подтверждение, не повышающее истинности. Если теория выдержит проверку, то такая теория корроборированная. Всегда есть возможность опровержения если сейчас нет, может будет потом. Поппер разделял эмпирические и теоретические знания. Эмпирика способна опровергать или подтверждать эмпирическим базисом. Базисные предложения фиксируют наблюдения, после признания учеными становятся научным фактом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Позиции и взгляды К. Маркса и К. Поппера кардинально отличаются. К. Поппер в своей работе критикует методологию К. Маркса. Поппер показывает ошибочность исторического материализма, на который опирается К. Маркс. В работах К. Маркса классовый интерес и экономические потребности являются движущей силой истории. В работах Маркса научное исследование общества, а также предвидение тех или иных этапов дальнейшего развития возможно во взаимосвязи с историческим прошлым. Отношение между людьми и материальным миром содержат в себе ключи к истории. Предпосылки развития общества находятся не в духовной составляющей, а в экономической. Данная идея Маркса подвергается критике в работах Поппера. Философ критикует историцизм. Для Поппера аргументы историцизма являются несостоятельными, а все пророческие выводы являются ошибочными. Любые наблюдения сегодня или в прошлом не гарантируют повторения в дальнейшем. Исторические тенденции изменчивы и их нельзя предугадать. Так же Поппер критикует идею Маркса о бесклассовом обществе, т. к. развитие является спонтанным и нет возможности что-то конкретное построить. Также стоит выделить и разницу между отношением данных философов к социальному строю общества. Поппер говорит о том, что открытое общество может быть только демократическим. А философы, которые активно развивают идеи тоталитарного общества являются врагами открытого общества. Марксизм не дает оснований для свободы внутри государства, а личность подчинена общему классу. Поппер критикует Маркса по трем основным направлениям. В первом направлении Поппер проводит анализ

формирования социально-философской Доктрины Маркса. Исследуя работы Платона, Гегеля, как предшественников марксизма. Автор указывает на то, что принципы марксизма не могут не содержать принципы, которые ограничивают свободу личности. Во втором направлении Поппер анализирует методологические и теоретические основы Марксизма. Философ указывает на то, что освобождение одной части общества с помощью революции и классовой борьбы лишь способ приобрести свободу одной части общества за счет другой. Революция, экономическая детерминация, не обеспечивает свободу, а лишь является основой для нового круга конфликтов. К. Поппер называет К. Маркса псевдопророком и возлагает на него ответственность за «опустошительное влияние исторического метода мышления на людей, которые хотели защитить принципы открытого общества». Для Поппера самым негативным моментом в работах Маркса является насильственная революция, которую он предсказывает. Говоря о том, что в истории все возможно и нет заданного сценария, по которому исторические события могли бы следовать, невозможно предсказать последствия тех или иных событий, Поппер так же переносит данную идею на исторические науки. Философ предлагает полностью отказаться от идеи про научную объективность. Поппер старается интерпретировать ход истории со стороны перехода структуры общества от закрытого в открытое. История представляется как путь борьбы за разум, свободу и равенство. Поппер обращает внимание на то, что историцизм снимает ответственность за поступки с людей и перекладывает все на историю. Историцизм как направление ведет социум к тоталитаризму, нетерпимости и фанатизму. Превращает исторические предсказания в веру, уподобляется религии и становится «новым опиумом для народа». Поппер говорит о том, что пророчества Маркса не сбылись.