

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Художественный текст как форма философствования:  
историко-философский анализ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы направления 47.03.01 Философия  
философского факультета Черной Алены Сергеевны

Научный руководитель  
профессор кафедры  
теоретической и социальной философии  
доктор философских наук, доцент

\_\_\_\_\_ М.А. Богатов

Заведующий кафедрой  
доктор философских наук, профессор

\_\_\_\_\_ В.Б. Устьянцев

Саратов 2021

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы исследования.* Текстологически философия традиционно избирает для себя две формы – наукообразную и художественную. В связи с этим закономерно возникает проблематика анализа художественных философских текстов в качестве специфических с точки зрения избрания формы философского сказывания. Зачастую рассмотрение этой проблемы производится с позиции отбора из ряда художественных произведений тех текстов, которые бы отражали спектр философских вопросов. Однако поскольку философская наука внутри себя уже содержит некоторый корпус сочинений, обладающих спецификой художественной текстологической формы и содержащих фундаментальные философские идеи, мы осуществляем анализ с точки зрения иного подхода: отбирая из философских текстов художественные. С этой позиции тема представляется малоизученной.

Художественная форма, применяющаяся для выражения научных положений, утверждает постановку актуального для современной науки теоретически-практического вопроса о границах дисциплин и возникновении междисциплинарных пространств. В связи с этим так же анализируется не менее актуальная практическая проблема, связанная со спецификой изучения философских текстов, исторически отдаленных от современного читателя.

Таким образом, в работе исследуется проблема поэтического (художественного) истока философии, а так же применения текстовой художественной формы в контексте философствования путем анализа корпуса философских художественных текстов и выявления некоторой традиции, включающей в себя избранные философские художественные тексты, имеющие ряд общих характеристик относительно своей формы и структуры содержания.

*Степень научной разработанности проблемы.* Круг исследований, посвященных данной узкой проблеме, мы не можем назвать исчерпывающим. В связи с этим использованные источники делятся на первоисточники и библиографические источники.

В основе библиографии лежат работы, преимущественно посвященные анализу отношения философии и поэзии (как частного случая художественной формы).

1. Это, во-первых, исследования исторических предпосылок возникновения художественных форм текстового творчества и его развития. Например, «История античной литературы»<sup>1</sup> И.М. Тронского – литературоведческая работа, наполненная немногими примерами философских текстов, в которой рассматриваются стадии развития древнегреческой и римской литератур как единого процесса. Сюда так же можно отнести «Поэтику античной философии»<sup>2</sup> Т.Н. Васильевой, где история античной философии рассматривается без отрыва от истории художественного творчества, нарождающейся науки и развивающегося литературного языка.

2. Во-вторых, это исследования, осмысляющие поэзию как форму выражения некоторого знания о бытии с упором на функции языка. К таким исследованиям относятся «Разъяснения к поэзии Гёльдерлина»<sup>3</sup> М. Хайдеггера – сборник статей, посвященных толкованию нескольких стихотворений Гельдерлина и затрагивающих вопросы «поэтизирующего» философствования, а так же диалога мышления и поэтического творчества. «Актуальность прекрасного»<sup>4</sup> Г.-Г. Гадамера – сборник статей, отражающих философские и искусствоведческие темы, а так же проблемы теории и истории культуры. Сюда мы так же относим работы Ф.В.Й. Шеллинга, в которых он уделяет внимание осмыслению связи философии и художественного творчества, в частности, поэтического, например – «Система трансцендентального идеализма»<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Тронский, И.М. История античной литературы: Учеб. для ун-тов и пед. ин-тов. / И.М. Тронский. 5-е изд., испр. М.: Высш. шк., 1988. – 464 с.

<sup>2</sup> Васильева, Т.В. Поэтика античной философии / Т.В. Васильева. – М.: Академический Проект; Трикста, 2008. – 735 с.

<sup>3</sup> Хайдеггер, М. Разъяснения к поэзии Гельдерлина / М. Хайдеггер // Перевод с нем. Г.Б. Ноткина – СПб.: Академический проект, 2003. – 320 с.

<sup>4</sup> Гадамер, Г.-Г. Актуальность прекрасного / Г.-Г. Гадамер // Пер. с нем. – М.: Искусство, 1991. – 367 с.

<sup>5</sup> Шеллинг, Ф.В.Й. Сочинения в 2 т. Пер. с нем. Т. 1 / Ф.В.Й. Шеллинг. // Сост., ред., авт. вступ. ст. А.В. Гулыга. – М.: Мысль, 1987. – С. 2.27-489

Кроме того, это ряд статей за авторством Э.В. Пивановой<sup>1</sup>, С. П. Рубцовой<sup>2</sup>, В.И. Фалько<sup>3</sup>, Н.А. Исмукова<sup>4</sup> и Е.В. Щербаковой<sup>5</sup>, которые анализируют художественный текст как предмет понимания в философии.

Исследование круга данных работ позволяет нам проанализировать исторические и гносеологические предпосылки избрания художественной формы в качестве адекватной для осуществления философского высказывания и отражения философской системы.

К первоисточникам мы относим работы, анализируемые нами для формулирования некоторых специфических черт подразумеваемой традиции художественных философских текстов.

Это поэма Парменида «О природе»<sup>6</sup>, в которой, через размышления о проблемах бытия и мышления, закладываются основы онтологии и гносеологии. Сочинение Боэция «Утешение философией»<sup>7</sup>, фундаментальной идеей которой является концепция свободы человеческого духа, исключительная роль в самосовершенствовании которого играет философия. «Басня о пчелах»<sup>8</sup> Мандевилья – сатирическая басня, в которой автор, излагая свои философско-этические и социальные взгляды, отражает специфику

---

<sup>1</sup> Пиванова, Э.В. Топос РИТМ в метапоэтическом тексте В.Набокова / Э.В. Пиванова // Метапоэтика: Сборник статей научно-методического семинара «Textus: Текст как явление культуры». – Ставрополь: Ставропольский государственный университет, 2010. – С. 95-113.

<sup>2</sup> Рубцова, С.П. Художественный текст как предмет понимания в лингвистике и философии / С.П. Рубцова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. – 2017. – № 4(26). – С. 54-68.

<sup>3</sup> Фалько, В.И. «Техне» и «поззис» в античной и современной философии / В.И. Фалько // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2020. – № 1. – С. 95-106.

<sup>4</sup> Исмуков, Н.А. Философия и поэзия: проблема лидерства / Н.А. Исмуков // ЛИК. – 2007. – № 2 (10). – С. 131-141.

<sup>5</sup> Щербакова, Е.В. Музыкальные аспекты поэтики Фридриха Ницше / Е.В. Щербакова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 1(33). – С. 48-53.

<sup>6</sup> Парменид. О природе / Парменид // Эллинские поэты VII-III вв. до н. э. Эпос. Элегия. Ямбы. Мелика. Отв. ред. М.Л. Гаспаров. – М.: Ладомир, 1999. – 515 с.

<sup>7</sup> Боэций. Утешение Философией и другие трактаты / Боэций // Перевод В. И. Уколовой и М. Н. Цейтлина. Примечания В. И. Уколовой. – М., «Наука», 1990. – 414 с.

<sup>8</sup> Мандевиль, Б. Басня о пчелах, или Пороки частных лиц - блага для общества. / Б. Мандевиль. – М.: Наука, 2000. – 291 с.

современного ему общества. Философский роман Ф. Ницше «Так говорил Заратустра»<sup>1</sup>, смысловое ядро которого образуют три основные концепции Ницше – это «вечное возвращение того же самого», «воля к власти» и идея «сверхчеловека». А так же, диалоги Платона<sup>2</sup>, в которых помимо решения конкретных философских проблем, присутствуют такие фундаментальные концепции платоновской философии, как мир идей, изменчивость мира вещей и теория припоминания.

Анализ данных первоисточников позволяет сформулировать выводы, касающиеся специфики текстов заявленной традиции: это ритм в отношении формы и высказывание некой сакрально-научной картины мира в отношении содержания.

***Объект и предмет исследования.*** Объектом исследования выступает традиция «философских художественных текстов».

Предметом исследования является набор специфических черт и характеристик, свойственный художественным философским текстам.

***Цель и задачи исследования.*** Целью исследования является анализ причин избрания художественной формы в качестве адекватной для создания философского текста, при этом содержащего некую систему философских концепций.

В соответствии с темой и целью выпускной работы определены задачи, которые заключаются в следующем:

1. Проанализировать исторические предпосылки возникновения художественной формы философствования.

2. Рассмотреть гносеологические предпосылки и выявить причины избрания поэтической формы в качестве подходящей для философского сказывания.

---

<sup>1</sup> Ницше, Ф. Так говорил Заратустра / Ф. Ницше // Пер. с нем. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1994. – 512 с.

<sup>2</sup> Платон. Сочинения в четырех томах. Т. 2 / Под общ. ред. А. Ф. Loseва и В. Ф. Асмуса; Пер. с древнегреч. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та: «Изд-во Олега Абышко», 2007. – 626 с.

3. На основе анализа избранных первоисточников, выявить общие черты, характерные традиции «философских художественных текстов».

4. Проанализировать проблематику исторического развития заявленной традиции.

5. Выделить круг проблем, связанных с изучением данных текстов.

**Методологическая база исследования.** В основе методологии исследования лежат герменевтический, диалектический, исторический и филологический подходы, а так же такие общелогические приемы, как анализ, синтез, индукция и дедукция. На теоретическом уровне были использованы элементы герменевтического анализа текста, сравнения литературно-художественного и историко-философского контекстов. На эмпирическом уровне проведено исследование содержания литературных первоисточников – поэма Парменида «О природе», сочинение Боэция «Утешение философией» и философский роман Ф. Ницше «Так говорил Заратустра» – как художественно-философских произведений. Применялись также методы обработки и интерпретации данных.

**Научная новизна исследования.** Научная новизна исследования может быть определена следующими положениями:

1) систематизированы имеющиеся в исследовательской литературе указания на историю возникновения художественных форм текстового творчества и его развития;

2) выделены и проанализированы исторические и гносеологические предпосылки избрания художественной формы для отражения философского знания;

3) выявлена традиция художественных философских текстов;

4) сформулированы основные характеристики и подход к изучению художественных философских текстов.

**Положения, выносимые на защиту**

На защиту выносятся следующие положения:

1) Установлено, что в связи с историческими и гносеологическими причинами, поэтическая (художественная) форма применялась философами для создания философских текстов.

2) Показано, что внутри корпуса философских произведений существует традиция художественных философских текстов. Тексты, которые мы относим к данной традиции, обладают специфическими чертами и характеристиками, касающимися их формы и содержания.

3) Доказано, что выводы относительно специфических характеристик, сформулированные на основании анализа избранных поэтических философских текстов, можно экстраполировать на прозаические тексты, относящиеся к заявленной традиции.

***Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.*** Теоретическая значимость результатов исследования во многом состоит в формулировке нового подхода к изучению художественных философских текстов, а так же выявления заявленной традиции художественных философских текстов.

Практическая значимость исследования заключена в формулировке методологии анализа философских текстов, обладающих художественными чертами, согласно выявленным специфическим характеристикам. В частности, эта концепция может дополнить структуру курсов по философским дисциплинам, а так же она обладает потенциалом для укрепления междисциплинарных связей между философией и филологией/литературоведением.

***Апробация результатов исследования.*** Основные положения выпускной квалификационной работы были апробированы в выступлениях с докладами на научно-практических конференциях различного уровня:

1. Черная А.С. Философия в художественном тексте // Всероссийская научно-практическая конференция студентов-стипендиатов Оксфордского Российского Фонда. «Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований» (Саратов, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 21.11.2020).

2. Черная А.С. Philosophical Fiction: Historical and Philosophical Analysis // VII All-Russia Scientific Conference «Young Scholars Research in the Humanities» (Саратов, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 10.12.2020).

***Структура выпускной квалификационной работы***

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, а также списка использованных источников.

## **Основное содержание работы**

**В первой главе «Всеобщий океан поэзии»** отмечается, что между философией и поэзией существует некая близость. Обращение к поэзии имеет место в философских исследованиях, но, надо заметить, в специфическом ключе – с точки зрения смысла: поэзия здесь предстает царицей искусств, поэзия приобщает нас к Абсолюту, поэты – толкователи воли богов. Однако интересно здесь то, почему философия в своем историческом развитии периодически обращается к поэзии как к форме своего текстового выражения, или, обобщая, к художественной форме в целом. В связи с этим в главе анализируются исторические предпосылки и гносеологические причины, согласно которым философы в разное время прибегают к поэзии (как частному случаю художественного творчества) как в форме философствования.

**В первом параграфе первой главы «От мифа к поэзии»** исследуются стадии развития древнегреческой поэзии, проходящей периоды раннего фольклорного творчества, различных видов песен, возникновения эпического жанра и дидактических форм. Выявляются исторические и культурологические причины взаимодействия между поэзией и философией, поскольку философия была рождена из поэзии, форму которой принимало любое литературное творчество греков до VI в. до н. э. Так же даются замечания относительно специфики древнегреческой поэзии: в частности, отмечается роль ритма в построении текста. Соответственно, мы можем предположить, какова онтологическая причина, на которой основывалось избрание поэзии в качестве формы философского мыслиеизъявления. Если универсум обладает своим собственным ритмическим рисунком, то поэзия становится той единственно возможной и наиболее адекватной формой для отражения любого знания о бытии, в том числе – философского.

**Во втором параграфе первой главы «Поэтический и философский язык»** анализируется концепция, согласно которой поэзия предстает в роли языка, реализующего возможность непосредственного сказывания о бытии. В связи с этим затрагивается проблема избрания поэтической формы

философствования по гносеологическим причинам. Анализируется взаимодействие между философским и поэтическим языком. Философский язык представляет собой искусственную конструкцию, инструмент мыслительных упражнений, поэтическое же слово непосредственно. Первый позволяет нам сказываться о бытии в смысле измышления бытия, второй позволяет сказываться бытию. Мысль, выросшая из мифологии, с помощью интуиции и воображения становится способной создать целостную картину мира, которая впоследствии отражается в философии и искусстве. Различие здесь состоит лишь в том, что цель искусства – нащупать тайну, явить ее наличие, лишить тайну таинственности – это задача философии.

**Вторая глава «Традиция художественных философских текстов»** логически продолжает предыдущую, поскольку проведенный историко-философский анализ обнаруживает тенденцию обращения к поэзии как форме сказывания среди философов. Кроме того, были намечены характерные черты, свойственные таким текстам.

Осуществляется постановка проблемы рассмотрения дискурса между поэзией (обобщая – художественным творчеством) и философией в связи с выбором подхода к некоей совокупности анализируемых текстов, который совершают исследователи. Мы пытаемся осуществить иной подход: из корпуса философских текстов отбирая художественные (точнее, обладающие чертами художественных) тексты.

**В первом параграфе второй главы «Поэзия как философствование: примеры и антипримеры»** анализируются тексты, причастные заявленной традиции. В качестве примеров избираются поэма Парменида «О природе», сочинение Боэция «Утешение философией» и философский роман Ф. Ницше «Так говорил Заратустра», антипримером выступает «Басня о пчелах» Б. Мандевиля. Анализ данных текстов позволяет сделать вывод относительно ряда специфических черт, свойственных текстам заявленной традиции: это ритмический рисунок и соблюдение архетипического сюжетного тропа «пути героя» в отношении формы и высказывание некоей сакрализованной

(имеющей характер тайного знания, преподносящегося герою его интеллектуальным проводником: богиней, учителем) научной картины мира, аккумулирующей в себе фундаментальные философские концепции автора, в отношении содержания.

**Второй параграф второй главы «Замечания относительно прозаических художественных текстов»** посвящен проблеме различения «философских романов» и «художественных философских текстов». Разграничение и уточнение данных терминов позволяет ликвидировать проблему локализации настоящего исследования на поэтической текстовой форме (здесь понимаемой как стихотворной). Поскольку поэзия в работе раскрывается в смысле «силы языка», обосновывается возможность экстраполяции выводов, сделанных на основе анализа поэтических художественных текстов на прозаические. В качестве примера здесь выступают диалоги Платона, обладающие всеми характеристиками художественных философских текстов и включенные нами в заявленную традицию.

**Третий параграф второй главы «Возможность возвращения философии в «океан поэзии»»** затрагивает проблематику работы с текстами, относящимися к традиции художественных философских текстов. Почему с позиции сегодня нам трудно произвольно, интуитивно назвать несколько философских текстов, которые можно было бы включить в заявленную традицию? Здесь мы находимся в решении относительно сущности языка. Более того, мы сталкиваемся с проблемой, связанной с изменениями, произошедшими в нас как в читателях. «Возвращение» текстов здесь понимается как воскрешение, то есть особая настроенность читателя. Отмечается утрата восприятия поэтической формы в связи с разрушением эстетизации и сакрализации истины.

### **Заключение**

Итог проделанного в настоящей работе анализа различных источников, позволяющих нам рассмотреть, выявить и сформулировать генезис и сущность причин избрания художественной формы в качестве адекватной для создания

философского текста, мы заключаем, что, решая поставленные нами задачи, мы достигли цели исследования. А именно, на основе анализа ряда источников, сформулировали сущностные аспекты отношения художественной и философской формы сказывания, наметили традицию «философских художественных текстов», проанализировали проблематику исторического развития заявленной традиции, а так же выделили круг проблем, связанных с изучением художественных философских текстов.

Основные положения и результаты исследования отражены в следующей публикации:

Черная А.С. *Philosophical Fiction: Historical and Philosophical Analysis* / А.С. Черная // Актуальные исследования молодых ученых в области гуманитарных наук: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Young Scholars' Research in the Humanities». – Саратов: Издательство «Техно-Декор», 2021. С. 44-47.