

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теоретической и социальной философии

**Закон науки и его функционирование в познании**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 411 группы направления 47.03.01 Философия  
философского факультета Тянь Ирины Владимировны

Научный руководитель  
профессор кафедры  
теоретической и социальной философии  
доктор философских наук, профессор

С.Ф. Мартынович

Заведующий кафедрой  
теоретической и социальной философии  
доктор философских наук, профессор

В.Б. Устьянцев

Саратов 2021

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Познанием объективной реальности, в рамках которой функционируют природные процессы, занимаются ученые, стремящиеся создать научную картину мира. Главное условие правильного постижения такой картины – понимание сущности и значения обнаружения законов, включенных в систему научной теории.

Значительную роль на развитие представлений о научных законах внесли позитивизм и постпозитивизм. В рамках позитивистского течения были предложены свои элементы научного познания: цели, задачи, методология и др., которые подверглись критике и были пересмотрены постпозитивистами, повлиявшими на обнаружение новых и ранее неизвестных идей. Также большую роль на формирование взглядов, касающихся познания общества и законов общественного развития, оказывают исследования современных социологов. Отсюда вытекает необходимость и важность изучения законов науки в вышеперечисленных концепциях.

**Степень научной разработанности проблемы.** Еще представитель немецкой классической философии, И. Кант, говорил в своих трудах о необходимости применения критического подхода к познанию, а также занимался выявлением того, каковы познавательные возможности и границы человеческого разума. Юм утверждал, что люди не в силах открыть законы, а их видение обусловлено привычкой связывать между собой повторяющиеся явления и процессы. Свое понимание о законах выразил и Ницше, считающий их продуктом человеческого суеверия. О законах размышляли представители идеализма, среди которых Платон и Гегель, и материализма.

Проблемой исследования научных законов занимались философы, посвятившие свои труды процессу научного познания, поскольку законы являются его неотъемлемой частью, а их установление – целью научной деятельности. В частности, проблема законов рассматривалась участниками позитивистского и постпозитивистского направления философии науки,

например, Огюстом Контom, Гербертом Спенсером, Джоном Стюартом Миллем, Эрнстом Махом, Рудольфом Карнапом, Томасом Куном, Карлом Поппером и т.д.

Среди современных философов науки, анализировавших законы, можно выделить Бельскую Е. Ю., Крянева Ю. В., Лебедева С. А., Мартыновича С. Ф., Семенову Э. Р. и многих других.

**Объектом данного исследования** выступают научные законы.

**Предмет исследования** – законы науки, их исследование в рамках концепций позитивистов и постпозитивистов, классических и современных философов и социологов, понятие, процедура открытия, статус и значение законов, а также их функционирование в познании в целом.

**Целью** работы выступает исследование понятия, сущности, статуса и роли научного закона в концепциях позитивистской и постпозитивистской философии науки, в социологических концепциях философов, а также анализ взглядов на законы науки в трудах современных социологов.

В соответствии с целью, обозначенной выше, ставятся следующие **задачи**:

- 1) изучить труды философов и социологов;
- 2) проанализировать понятие, сущность, статус и роль научных законов в их концепциях;
- 3) провести сравнительный анализ различных концепций и определить их место и значение.

В процессе написания работы применялись следующие **методы**:

- 1) текстологический, в рамках которого анализируются тексты философов и социологических мыслителей;
- 2) описательный, с помощью которого осуществляется описание изученных концепций;
- 3) проблемологический, рассматривающий основные проблемы, затронутые в концепциях мыслителей, а также способствующий выявлению противоречий между ними;

4) классификация, которая позволяет разграничить философские и социологические направления;

5) сравнительный анализ, направленный на сопоставление различных взглядов;

6) синтез и обобщение, необходимые для систематизации полученной информации.

**Научная новизна исследования.** В данной работе впервые анализируется специфика научного закона как элемента научного познания, осуществляется выявление статуса закона в рамках концепций позитивистской и постпозитивистской философии науки, а также социологических концепций философов и мыслителей современного этапа развития социологии, а именно – направления психоанализа.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Цель научного познания – открытие законов, в соответствии с действием которых осуществляются различные явления и процессы. Важно не только наблюдать объекты исследования или проводить эксперименты, но и систематизировать имеющиеся факты, в результате чего появляются законы, отражающие объективные процессы и представленные в обобщенном виде на специально разработанном научном языке.

2. Проблема природы, статуса и функционирования научных законов – одна из наиболее важных проблем философии и всех существующих наук. Это свидетельствует о том, что данная проблематика всегда была и будет актуальной, а единой точки зрения на природу научных законов не существует и сегодня.

3. Проанализированы концепции философов науки, а также такого направления социологической мысли как психоанализ. Выявлен статус научного закона в рамках исследуемых теорий, а также некоторые сходства и различия во взглядах мыслителей. В ходе работы показано, что позиции авторов обладают некой преимуществом: их мнения – результат осмысления и иной интерпретации концепций предшествующих теорий, представленный в

дополненном виде и/или полученный за счет обоснования собственной концепции посредством прошлых учений. Отсюда следует, что последующие исследования так же во многом будут зависеть от ранее открытых и описанных концепций, поскольку осуществить процесс разработки новых теорий и методологий, избегая влияния прошлых взглядов, невозможно.

4. Полное изучение и анализ всех концепций, существующих в позитивизме, постпозитивизме и тем более имеющих у современных представителей социологии, не осуществимо в рамках данной работы в силу огромного количества мыслителей. Тем не менее, исследование все же позволило освятить проблему закона науки среди некоторых представителей всех вышеупомянутых течений. Рассмотрение как философских, так и социологических теорий способствовало более разностороннему и обширному пониманию научных законов, а результаты данной работы, ставшие продуктом систематизации и анализа различных взглядов, свидетельствуют о значительной роли открытия и функционирования законов.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования:** 1) Проанализирован статус и сущность научного закона в философских и социологических концепциях; 2) Полученная информация позволяет дополнить существующие концепции и взгляды, касающиеся проблемы природы и функционирования научных законов, а результаты исследования способствуют более глубокому пониманию их сущности и специфики; 3) Материалы исследования могут быть использованы в курсах по философии науки, истории социологии, социальной философии и психоанализу, а также в качестве источника для углубленного изучения разделов «Философия» и «Наука» в рамках школьного курса профильного обществознания для 10-11 классов; 4) Исследование является теоретической базой, на основе которой может быть произведено дальнейшее изучение и раскрытие темы научных законов.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты исследовательской работы были обсуждены на Всероссийской

научно-практической конференции молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам (г. Саратов, 2021 г.). Тема конференции – «Риск и безопасность в современном обществе: онтологические основания и социокультурные практики».

**Структура выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников. Глава первая – «Проблема закона науки в традиции философии науки» включает в себя два параграфа – «Проблема закона науки в традиции позитивистской философии науки» и «Проблема закона науки в традиции постпозитивистской философии науки»; глава вторая – «Функционирование законов науки в социологическом исследовании» включает параграфы «Место и роль законов в социологических концепциях философов» и «Законы науки и их место в концепциях классиков современной социологии».

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** излагается общая характеристика работы, в рамках которой обосновывается актуальность темы исследования, описывается степень разработанности проблемы, формулируются цели, задачи, объект и предмет, методологическая база, научная новизна, апробация, теоретическая и практическая значимость исследования, а также положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Проблема закона науки в традиции философии науки»** раскрывается сущность и статус научного закона в концепциях мыслителей позитивистского и постпозитивистского течения философии науки.

В **первом параграфе первой главы «Проблема закона науки в традиции позитивистской философии науки»** дается краткий обзор на историю возникновения понятия и направления позитивизма. Подчеркивается не только роль основателей, но и определяются учения, значительно повлиявшие на становление позитивизма в качестве самостоятельного течения

в философии и науке. Выявляются основные черты, характерные для данного направления, а также его цели, задачи и методы. В соответствии с последующим изложением концепций философов науки, позитивизм подразделяется на виды, среди которых: социальный позитивизм, эволюционный позитивизм, эмпириокритицизм, неопозитивизм и постпозитивизм.

Далее исследуются взгляды на научные законы и их место в теориях мыслителей. Так, отправной точкой философии Огюста Конта является разработанный им «Закон трех стадий», в рамках которого описываются стадии развития человеческого разума. Закон, с точки зрения Конта, позволяет нам выявить взаимосвязи, существующие между явлениями и процессами, а его главная функция – объяснение и рациональное предвидение будущего. В отличие от Конта, Дж. Ст. Милль, Г. Спенсер, Мах и Авенариус придают законам лишь инструментальную роль, не считая их истинным знанием. Согласно их точке зрения, законы служат лишь для систематизации фактов, необходимой с целью экономии опыта человека. В конце данной главы говорится о принципе верификации, основателем которого стал Р. Карнап. В заключении делается вывод о принципиальной недостижимости абсолютного знания и возможности постижения лишь относительных истин.

Во **втором параграфе первой главы «Проблема закона науки в традиции постпозитивистской философии науки»** анализируются концепции таких представителей постпозитивистского течения, как Карл Поппер и Томас Кун. Поппер заменил принцип верификации Карнапа принципом фальсификации. В рамках своего учения, он стремился к демаркации науки и иррациональных сфер. Согласно философу, основой рациональной дискуссии является критика. Из чего следует, что главные фальсификаторы законов – критика и эксперимент, позволяющий выявить ошибочность гипотез. Поскольку всегда имеется возможность дальнейшего пересмотра и опровержения ныне истинных положений, постольку теории и законы обладают лишь гипотетическим статусом.

Томас Кун выдвинул в своей концепции понятие дисциплинарной матрицы или парадигмы, в состав которой входят законы. Парадигмы действуют в рамках исследований определенного научного сообщества, они выступают в качестве эталона и идеала, в соответствии с которым ученые осуществляют свою деятельность. Смена парадигмы происходит в момент чрезмерного накопления аномалий или в период, когда факты невозможно объяснить посредством существующей парадигмы, а также когда в рамках данного исследования не открываются новые законы. В таком случае осуществляется переход к периоду научной революции, в конечном итоге приводящей к установлению новой парадигмы.

Во второй главе **«Функционирование законов науки в социологическом исследовании»** исследуется место научных законов в социологических теориях таких философов, как Платон и Гегель, а также в рамках такого направления современного этапа развития социологической мысли, как психоанализ.

В начале **первого параграфа второй главы «Место и роль законов в социологических концепциях философов»** осуществляется краткая характеристика понятия научного закона в истории философии, а также демонстрируется развитие во взглядах на сущность данного понятия с течением времени. Так, закон для Гераклита – логос, для Анаксагора – нус и т.д. В дальнейшем особое внимание уделяется социологическим концепциям таких представителей идеализма, как Платон и Гегель.

В учении Платона основным понятием и одновременно законом является идея, представляющая собой истинную сущность существующих вещей, в то же время она является своего рода регулятивным принципом, управляющим Вселенной. Постигание идеи возможно лишь с помощью интеллекта, поскольку она недоступна для чувственного познания, является бестелесной и находится за пределами видимого нами мира. Ее место пребывания – истинное, вечное и неизменное бытие, которому противостоит бытие временное, являющееся его искаженным отражением. Данная теория Платона легла в



основу построения его социальных воззрений, которые выразились в утопической концепции идеального государства, получили свое отражение в характеристике человеческой души, состоящей, по мнению философа из 3-х основных частей, позволила привести 4 доказательства в пользу бессмертия человеческой души и т.д. Главной задачей человека, в соответствии с учением Платона, является восприятие и воплощение в реальность действующих законов.

Гегель, в отличие от Платона, являющийся представителем объективного идеализма, не признает так называемых Кантом «вещей в себе», которые находятся вне нашего бытия. В историческом процессе он обнаруживает влияние мирового разума или закона. И в ходе жизнедеятельности людей осуществляется историческая необходимость. Абсолютный Дух является причиной всех существующих в мире явлений и процессов, представляет собой истинную реальность. Далее, на основании описанной Гегелем триады «тезис-антитезис-синтез», описываются три закона диалектики, демонстрирующие переходное состояние всех вещей и процессов, действие которых можно проследить в труде философа «Наука логики». Исследуя второй том данной работы, мы можем выявить специфическое отношение автора к существующим законам. Так, он говорит о том, что законы являются существенным явлением, чем-то тождественным и устойчивым. При этом важно отметить то, что законам, с его точки зрения, не хватает существенности, проявляющейся в наличии отрицательной стороны и внимательном отношении к содержанию.

**Во втором параграфе второй главы «Законы науки и их место в концепциях классиков современной социологии»** описываются критерии, в соответствии с которыми мы можем провести разграничение между современными и не современными этапами развития в истории социологии. Из всех приведенных положений следует, что современный этап начинается с момента глубоких преобразований в обществе, а также в самой социологии как науки. В качестве объекта исследования берется направление психоанализа, оказавшее значительное влияние на развитие современной социологической

мысли. Несмотря на то, что психоаналитики не являются социологами, они затронули темы, которые во многом интересуют социологию. Среди представителей психоанализа можно выделить Фрейда, являющегося его родоначальником, Юнга, Адлера, а также Фромма, ставшего представителем неофрейдизма. В рамках концепций всех ранее перечисленных мыслителей, мы можем заметить действие определенных закономерностей и законов – это связи, которые существуют между внутренней структурой личности и поведением человека и/или между поведением людей и социальной средой, в которой они находятся. Так, например, подавление бессознательных мотивов и неудовлетворенность инстинктов, социальный контроль, недостаточно развитое чувство социальной общности, неспособность разрешения внутреннего конфликта личности ведут к различным неврозам. Выходы из подобных ситуаций исследователи так же видят разные, в зависимости от причин, вызывающих отклоняющееся от нормы поведение: для Фрейда таким выходом может стать метод психоанализа, путем осознания бессознательных желаний, а также сублимация, для Фромма – это переход к обществу, основанному на гуманистических принципах. В конце главы описываются черты, являющиеся общими для всего направления психоанализа, а также подчеркивается специфика обнаружения и установления законов в социологическом познании.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Результатом работы стало выявление сущности научного закона в рамках концепций философов, среди которых как философы, имеющие социологические взгляды, так и философы науки, а также такое направление современной социологической мысли как психоанализ. Позитивисты считают, что единственным источником получения истины является наука, основанная на фактах и устремляющая деятельность ученых к открытию законов. Постпозитивисты придают законам гипотетический статус и считают, что их истинность может быть пересмотрена в дальнейшем. Если для Платона законы – идея, то для Гегеля они воплощаются в мировом разуме. Психоанализ считал,

что поведение человека и его поступки обусловлены действием объективно существующих законов. Открытие и исследование законов – цель не только социологии, но и любой другой науки, стремящейся к получению новых знаний. Они не только способствуют систематизации фактов, но и позволяют лучше понять объективно существующие явления и процессы, позволяют осуществить передачу социальной памяти и предсказать будущие события.

Публикация по теме выпускной квалификационной работы:

Тян, И.В. Проблема закона науки в традиции позитивистской философии науки / И.В. Тян // Риск и безопасность в современном обществе: онтологические основания и социокультурные практики / Под ред. проф., д.ф.н. М.О. Орлова. Саратов: ИЦ «Наука», 2021. – С. 189-193.