

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической  
и социальной философии

**Бытие сообщества в постметафизическом контексте**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

магистранта 2 курса группы 212  
направления 47.04.01 Философия  
(профиль «Социальная философия»)  
философского факультета  
Клочкова Михаила Вячеславовича

Научный руководитель  
профессор кафедры теоретической  
и социальной философии,  
доктор философских наук, доцент \_\_\_\_\_ С. М. Малкина

Заведующий кафедрой  
доктор философских наук, профессор \_\_\_\_\_ В. Б. Устьянцев

Саратов 2021

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Актуальность темы выпускной квалификационной работы.**

Современные политические и социальные события, военные и экономические конфликты, радикализация и увеличение числа различных фундаментальных групп, проблемы во взаимодействии как мирового сообщества, так и внутри государств или крупных коммерческих образований, проблемы социализации маргинальных групп, а также проблемы, вставшие перед людьми во время пандемии COVID-19, которая одновременно нарушила устоявшиеся правила общения и выказала их проблемы (социальное дистанцирование и изоляция прервали устоявшиеся методы и правила взаимодействия, как системные, так и внесистемные, а также обратили людей к поиску иных форм общения и нахождения вместе, социальной общности, в контексте невозможности физического нахождения в одном месте и необходимости находить способы общения, возможные в рамках переписки, видеозвонков и прочих дистанционных видов связи, которые преодолевают формальные правила электронного общения и позволяют делиться не только информацией, но и «опытом бытия»), – обращают нас к экзистенциальному мышлению сообщества, так как эссенциалистские, системные, репрезентационные или коммуникативные теории и подходы исследования сообщества не способны предложить решение насущных проблем. Например, в контексте пандемии COVID-19, это проявляется в проблематичности убеждения людей в необходимости противоэпидемиологических мер и вакцинации, так как любое убеждение сталкивается с разрывом коммуникации как информационного процесса.

**Степень научной разработанности проблемы.** Экзистенциальное исследование сообщества представлено в работах Жан-Люка Нанси, Мориса Бланшо, Джорджо Агамбена, Джанни Ваттимо и Елены Владимировны Петровской, концепции которых находятся в контексте постметафизической

философии, а также в диалоге с рассмотрением проблематики сообщества в европейской философской традиции.

Среди исследований постметафизической философии стоит выделить работы Паткуль А.Б., Фатеенко А.Н., Блохиной Н.А., Борисова Е., Инишева И., Фурса В., Малкиной С.М., Кимелева Ю.А. и Дёмина И.В.. Исследование проблематизации темы сообщества в широком контексте истории европейской философской традиции заняты Магун А.В., Казуриага С., Глинчикова А.Г., Евстропов, М.Н. и Тимофеева О.В.. Широкий круг проблем и вопросов, которые касаются сообщества и находятся в его проблемном поле исследуют Наумов О.Д., Доманов О.А., Коновалов, Г., Торрес Апаблаза И., Микки С., Гизингер Р., Декетелаере Н., Прохоров Е.А., Фатенков А.Н, Хабибулин Т.М., Белова И.С. и Стародубцев Л.В.

Не смотря на широкое рассмотрение различных идей и концептов авторов постметафизических концепций сообщества бытия, работ, посвящённых рассмотрению данных концепций как совместного обсуждения феномена сообщества и связанных с ним проблем выделить не получается. Поэтому, данное исследование посвящено именно рассмотрению и описанию дискурса сообщества бытия в совместности идей и решений, которые предлагают Нанси, Бланшо, Агамбен, Ваттимо и Петровская.

#### **Методологические основания работы.**

В качестве методологической основы работы используются методы постструктуралистской философии и постметафизический анализ на основе философии Жан-Люка Нанси, Джанни Ваттимо и Елены Владимировны Петровской.

**Объектом** является феномен сообщества.

**Предметом** данной работы является постметафизический анализ бытия сообщества.

**Целью** данной работы ставлю выявление общих основных концептуальных идей и философских категорий дискурса о бытии сообщества в

постметафизическом контексте. Для достижения данной цели предполагается решение следующих **задач**:

- Указать различия определения сообщества в метафизическом и постметафизическом контексте;
- Рассмотреть историю вопрошания о сообществе, выявить философские и исторические предпосылки постметафизических концепций о бытии сообщества. Показать переход от понимания сообщества как объединения к онтологическому обоснованию сообщества как со-бытия;
- Дать описание представлению и концептуализации сообщества в постметафизическом дискурсе;
- Показать переход от определения «коммуникации» сообщества как информационного процесса, к рассмотрению эстетического сообщения и его описания как «со-страдания» в рамках постметафизического понимания сообщества.

**Новизна исследования** состоит в обращении к изучению и описанию сообщества как экзистенциально и эстетически совместном бытии, которое определяется не посредством причастности к некоторому основанию или центру репрезентации, и не посредством производства модели объединения, ассоциации или формации, но как со-явление и со-творение смысла и образа в множественно единичного и единично множественного опыте переживания совместности.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. От вопрошания о внешнем объединении разрозненных субъектов посредством разделения и сообщения(распространения) идентичности и причастности к основанию-субстанции, что свойственно философии Модерна, концепции сообщества бытия переходят к вопрошанию об онтологически совместном(социальном) бытии, со-бытии.
2. Модернистские проекты производства сообщества на основании мифа об утерянном имманентном сообществе разделяемой и

распространяемой сопричастности производят лишь разложение, раскол и ожесточение, то есть бытие-раздельно, которое одновременно требует установления связи между субъектами и исторгает со-бытие. Само положение о разделённости субъектов и необходимости внешней связи – результат попытки производства имманентного сообщества. Таким образом, сообщество непроецируемо и находится людьми, открывается им, в событиях, которые выказывают предел бытия, то есть событиях смерти, рождения, или эстетическом опыте;

3. Со-бытие, сообщество или же бытие-вместе – это не репрезентируемая и сообщаемая модель или система общественных отношений, которая является продуктом производства, но онтологическая совместность, данность смежности-касания бытия друг с другом, что со-является с множеством единичностей и единичностью множества в колебании формы и непрерывном со-творении того, что значит находиться вместе, то есть со-творение смысла;

4. Для описания «коммуникации» сообщества на место понятия «коммуникация» необходимо поставить понятие со-страдание, которое выражает экзистенциальный и эстетический характер пассивно-активного анонимного и децентрализованного взаимодействия единично множественного и множественно единичного бытия.

### **Основное содержание работы.**

В первой главе «**Истоки сообщества**» рассматривается становление вопрошания о сообществе в постметафизической философии и европейской философской традиции, исследуются основные концептуальные различия вопрошания о сообществе в постметафизическом контексте и предшествующей философской традиции, проводится анализ логики сообщества как произведения некоторого проекта, а также описывается то, как сообщество открывается экзистенциально.

В первом параграфе «**Вопрощание о сообществе**» рассматриваются исторический, литературный и философский контекст в котором формируется

постметафизический дискурс о сообществе как переход от вопрошания о субстанциональном и метафизическом единстве к вопрошанию о экзистенциально совместном бытии.

Становление постметафизической философии и вопрошания о сообществе в её контексте описывается через концепции «ослабления» реальности и «ослабления» мышления, которые предлагает итальянский философ Джанни Ваттимо. История современности, её становление как таковой в какой мы себя находим, дана нам как история «ослабления» самого понятия «реальность», как история рассеивания и растворения сильных репрезентаций бытия и основывающегося на них представления о сообществе. Опираясь на данную концепцию, а также идеи Жан-Люка Нанси и Мориса Бланшо, рассматривается постановка вопроса о сообществе в постметафизической философии постмодерна и предшествующей ей традиции модерна. Если для модернистских проектов сообщества характерно субстанциональное вопрошание о единстве, которое выражается в вопросах «в чём/чем мы едины?», «что нас объединяет?», «к чему мы(я) причастны(причастен)», то в контексте постметафизической философии предлагается отказаться от субстанциализации и «сильном» представлении о единстве и поставить вопрос о сообществе в «ослабленной» форме: как мы есть вместе? Таким образом, в постметафизическом контексте ставится вопрос о сообществе бытия, то есть онтологически и экзистенциально совместном бытии, в то время как в предшествующей традиции ставился вопрос о сообществе как произведении.

Во втором параграфе **«Мнимое единство и открытие сообщества»** представлен анализ становления модернистского вопрошания о сообществе в логике метафизики абсолютного и формирования на его основе проектов производства имманентного сообщества разделяемой идентичности и сопричастности единому и единственному основанию, которые направлены на установление связей между разрозненными субъектами. Как устанавливает Жан-Люк Нанси, представление о сообществе как о имманентном единстве не являются характерными только для модерна и не являются «новой» идеей,

которую предложили модернистские проекты, а укореняются в христианские представления о имманентном единстве в теле Божьем или стремлении к Граду Божьему. Таким образом, вопрошание о имманентном сообществе и желание его произвести, являются одним из нарративов европейской философской традиции. Но, как устанавливают Жан-люк Нанси и Морис Бланшо, следуя за Жоржем Батаем, полагая разделение в основу модернизм производит лишь бытие-раздельно, обособление и большой разрыв связей, а также приводит к суицидальным попыткам утверждения сообщества как единого коллективного субъекта. Именно в этой невозможности производства имманентного сообщества авторы постметафизических концепций сообщества находят возможность для выхода из порочного круга самоуничтожающихся абсолютизаций и перехода к изучению и описанию сообщества экзистенциально и эстетически. Сообщество непроеизводимо как всеобщее субстанциальное единение на основе метафизики абсолютного, но находится в преодолевающих как любое разделение, так и любую неразличимость имманентного, событиях. Например, событиях смерти и рождения, которые люди наблюдают лишь, выходя за пределы себя, касаясь другого и переживая его смерть или рождение. Таким образом, формулируется логика непроеизводимости сообщества и его определение как экзистенциального совместного бытия, которое нельзя свести к крайностям полного разделения или полной имманентности в единстве, и, которое находится как единично множественное или множественно единичное.

Во второй главе **«Сообщество бытия»** представлен анализ постметафизических концепций сообщества бытия в их взаимосвязи и критической дискуссии между ними. Производится исследование категориального аппарата, его концептуализация и разработка. Выявляются общие концептуальные мотивы описания сообщества как экзистенциально и эстетически совместного бытия множества единичностей или единичности множества. Производится разработка проблемного вопроса «коммуникации» сообщества и предлагается логика его разрешения.

В первом параграфе **«Насущное вместе»** исследуется экзистенциальное вопрошание о сообществе бытия в концепциях Жан-Люка Нанси, Мориса Бланшо, Елены Владимировны Петровской и Джорджо Агамбена. Производится описание концептуализации сообщества посредством анализа и раскрытия основных категорий в концепциях указанных авторов. Модернистское мышление сообщества в попытке произвести сообщество низводило до маргинального уровня простое совместное бытие людей, которое не является производением, но находится как неотъемлемое вместе опыта бытия, которое не имеет жёсткой структуры и находится как колебание и изменчивость формы бытия-вместе. Сообщество, понимаемое экзистенциально является анонимным в двойном значении: как невозможность свести колебание бытия-вместе до одной формы и одного имени, и как вместе, лишённое центра репрезентации или же субъекта, который создаёт сообщество. Бытие-вместе является именно в нахождении множеством единичностей и единичностью множества себя в безразличности и вне разделённости, а как любое бытие, которому доступен опыт множественности бытия и которое жаждет раскрыться в множественности. Таким образом, в постметафизической философии сообщество представляется как постоянное движение совместного творения смысла в анонимности множества единичностей и единичности множества.

Во втором параграфе **«От коммуникации к со-страданию»** производится разработка проблематики «коммуникации» сообщества как разрыва в коммуникации как информационном процессе передачи определённого и ясного объёма знания. Коммуникация как информационный процесс распространения и производства знания о сообществе и приведение других к согласию с распространяющим. Но так как сообщество анонимно, децентрализовано и непроизводительно, то подобное понимание коммуникации разрывается. Понимая сообщество экзистенциально необходимо перейти от рассмотрения «коммуникации» сообщества как процесса слияния, обмена и приращения знания к рассмотрению «коммуникации» сообщества как совместного эстетического нахождения и касания опыта множественности

бытия, который происходит как в активной открытости единичности, так и в пассивном переживании ей опыта другого бытия. Подобное активно-пассивное сообщение множества единичностей и единичности множества следует определять, как со-страдание, «compassion», то есть одновременно и страсть (passion), активное действие-открытость множественности бытия, и страдание, как нахождение в пассивном залоге. Таким образом, на основе концепций Ваттимо, Нанси и Петровской формулируется понимание сообщества как со-страдающего множества единичностей или единичности множества.

В **Заключении** описываются основные результаты исследования и перспективы дальнейшего применения описанной теории. Разработка проблематики дискурса о сообществе бытия создаёт контекст для исследования внеинституциональных и неформальных объединений, и создаёт отличный от эссенциалистского ракурса рассмотрения вопросов формирования социальных, политических и культурных «идентичностей»; а также позволяет проследить возникновение и описать механизмы действия фундаменталистских и радикальных объединений, а также позволяет обратиться к исследованию массовой культуры как культуры людей, то есть вывести массовую культуру из контекста её вторичности и ущербности по отношению к классическим формам

В результате исследования формулируются следующие выводы:

- От вопрошания о внешнем объединении разрозненных субъектов посредством разделения и сообщения (распространения) идентичности и причастности к основанию-субстанции, что свойственно философии Модерна, концепции сообщества бытия переходят к вопрошанию об онтологически совместном (социальном) бытии, со-бытии;

- Модернистские проекты производства сообщества на основании мифа об утерянном имманентном сообществе разделяемой и распространяемой сопричастности производят лишь разложение, раскол и ожесточение, то есть бытие-раздельно, которое одновременно требует установления связи между субъектами и исторгает со-бытие. Само положение о разделённости субъектов

и необходимости внешней связи – результат попытки производства имманентного сообщества. Таким образом, сообщество непроеизводимо и находится людьми, открывается им, в событиях, которые выказывают предел бытия, то есть событиях смерти, рождения, или эстетическом опыте;

- Со-бытие, сообщество или же бытие-вместе – это не репрезентируемая и сообщаемая модель или система общественных отношений, которая является продуктом производства, но онтологическая совместность, данность смежности-касания бытия друг с другом, что со-является с множеством единичностей и единичностью множества в колебании формы и непрерывном со-творение того, что значит находиться вместе, то есть со-творение смысла;

- Для описания «коммуникации» сообщества на место понятия «коммуникация» необходимо поставить понятие со-страдание, которое выражает экзистенциальный и эстетический характер пассивно-активного анонимного и децентрализованного взаимодействия единично множественного и множественно единичного бытия.