

Министерство образования и науки РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической
и социальной философии

Диалог науки и общества в цифровую эпоху

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

магистранта 2 курса 213 группы

направления 47.04.01 Философия (профиль «Цифровое общество и
технологическая этика»)

философского факультета

Маховой Марии Андреевны

Научный руководитель

доктор философских наук, профессор

Тихонова С.В

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор

Устьянцев В.Б.

Саратов, 2021

ВВЕДЕНИЕ

Возникновение различных коммуникационных проблем как внутри так и за рамками научных сообществ в практиках публичного взаимодействия представляется нормой в условиях цифрового общества. Концентрируясь на анализе этических, праксеологических и коммуникативных проблем в современном мире мы сталкиваемся с повышением значимости научного коммуникатора и медиатора как механизма для привлечения внимания к исследованиям. Показано, что возникшее понятие «зон обмена» является важным элементом в понимании реальных научных практик и объединению разных научных субкультур. Повышение эффективности обмена новой информацией происходит благодаря детальному анализу каналов публичной научной коммуникации. Нередко идет столкновение с этическими проблемами публичных научных мероприятий, связанных с массовостью распространения цифровых технологий.

Актуальность избранной темы определяется значимостью науки и связанных с ней социальных практик в повседневной жизни обычных людей, а не только в жизни самих ученых. Результаты научных достижений представляют собой общественное благо, они могут улучшить жизнь каждого члена общества при открытости информации и доступном донесении ее до общественности исследователем. В данном контексте особое значение приобретает проблема эффективности самопрезентации исследователя в публичном пространстве.

Объектом данной работы является проблема научной коммуникации как в рамках научных сообществ, так и общества с представителями науки.

Предметом данной работы является рассмотрение концепции «зон обмена» П. Галисона.

Целью данной работы является философское осмысление роли научной коммуникации в цифровом обществе и трансформация научной среды исследователя. Реализация поставленной цели исследовательской работы предполагает решение следующих исследовательских задач:

- исследовать научную коммуникацию как способ воздействия на социальные процессы обычного человека в современном обществе;
- выявить ключевые особенности коммуникации с точки зрения концепции «зон обмена» и выявить риски, которым она подвержена;
- проанализировать роль медиатора в коммуникативных процессах, происходящих внутри научных групп;
- определить статус научной коммуникации в сообществе;
- выявить предпосылки проблем самопрезентации исследователя в цифровом медиaprостранстве.

Степень разработанности проблемы. Теоретическую базу исследовательской работы составили труды в области философии, философии науки и социальной философии. Различные социальные механизмы, в числе которых и коммуникация, с развитием цифрового общества находятся в состоянии постоянных трансформаций. В ходе исследования основной упор был на концепцию появления «зон обмена» (П. Галисон), направленную на анализ коммуникации между разными научными сообществами с целью выявления различий восприятия и анализа информации и создания некой «зоны», необходимой для эффективной коммуникации всех исследователей и представителей научных сообществ. Среди отечественных исследователей изучением вопросов научной коммуникации и развития зон обмена И. Касавин и А. Дорожкин. В своих исследованиях они подчеркивают необходимость появления и развития универсального языка, который позволил бы находиться исследователям из разных областей на одном уровне восприятия. Так же упоминается о важности медиатора, который будет владеть необходимыми знаниями и универсальным языком для эффективности коммуникации.

Методологические основания исследования. Методы, которые были использованы для решения поставленных задач в работе, представляют собой систему из нескольких формообразующих подходов. Методологическую и теоретическую базу исследования составляют работы зарубежных и отечественных ученых в области философии науки, социальной философии и

коммуникативистики. Основопологающими источниками являются труды А. Дорожкина, И. Касавина, Т. Куна, О. Столяровой. Особое значение представляет концепция «зон обмена» П. Галисона.

Положение, выносимое на защиту: Зоны обмена – понятие, представляющее собой историко-социологическую концептуализацию общения применительно к науке. Детализация этого понятия нуждается не только в дополнительной интерпретации на конкретном материале, но и более глубокого анализа и понимания его общенаучного и философского значения.

Находясь на пути решения коммуникационных проблем, мы приходим к новым характеристикам выстраивания научной коммуникации внутри научных сообществ и популяризации исследований в обществе в целом.

Теоретическое и практическое значение проведенного исследования заключается в том, что оно расширяет социально-философское знание концепции Галисона, ее экзистенциальных и феноменологических аспектов.

Апробация исследования. Отдельные теоретические положения и выводы магистранта были представлены в 3 публикациях. Результаты работы были апробированы в ходе выступлений на 5 международных и всероссийских конференциях, в том числе 16-й Международный конгресс по логике, методологии, философии науки и технологии (CLMPST-2019).

Структура. Работа состоит из введения в тему исследования по 2 параграфу в каждой, заключения и списка использованных источников, насчитывающего 50 наименований, из них 25 на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, даётся формулировка объекта и предмета исследования, характеризуется уровень разработанности проблемы, также формулируются цель и задачи исследования, положения научной новизны. Обосновываются методологическая основа исследования, теоретическая и практическая значимость работы. Указывается апробация основных идей исследования. Описывается структура работы.

В первой главе работы «Теоретические основы коммуникации как инструмента продвижения научных исследований» рассматриваются процесс развития и становления научной коммуникации. Дается авторское определение понятию «коммуникация». Прослеживается постепенный путь формирования современных каналов научной коммуникации посредством становления цифрового общества.

В первом параграфе первой главы **§1 «Трансформация системы научной коммуникации»** выделяются основные этапы трансформации каналов коммуникации в зависимости от развития информационного общества. Научная коммуникация сама по себе представляет собой особую область исследований, определяемую как «изучение того, как специалисты в любой области (физика, биология, социальные науки и поведенческие науки, Гуманитарные науки, технологии и т.д.) используют и распространяют информацию как формальными, так и неофициальными путями»¹. Осуществляется анализ информационных технологий, которые глубоко трансформируют систему научной коммуникации. Выявлено, что эволюция информационных технологий происходила одновременно с важными изменениями в научной сфере. Новое значение, приобретенное исследованиями в области научной коммуникации со второй половины девяностых годов, несомненно, объясняется постепенной реорганизацией системы, на которой она основана, в сочетании с быстрым развитием информационных технологий,

¹ Borgman, C. L. Bibliometrics and scholarly communication // Communication Research, 1989. – V. 16. – N 5. – p. 583-599.

сетей и электронного издательского дела². Выделяется роль печатных публикаций как старта формирования тесных коммуникационных связей между разными научными сообществами.

В конечном итоге эффективное использование глобальной инфраструктуры для научных исследований будет зависеть от того, насколько новые инструменты будут интегрированы с методами работы исследователей и помогут им достичь поставленных целей. Несмотря на эволюцию механизмов, основные функции коммуникации и основные устремления ученых остаются неизменными. Как отмечают некоторые авторы, вполне возможно, что в будущем научные работы будут представлять собой не двумерные страницы текста, изображений и зашифрованных данных, а трехмерные вселенные, внутри которых можно будет ориентироваться.

Во втором параграфе первой главы §2 «Сайнс арт как форма коммуникации науки» описывается Сайнс арт как возможный канал научной коммуникации, при условии что художнику удастся достичь высокого уровня научности. Художники стремятся предоставить наиболее достоверные научные данные, так как это влияет на их репутацию. Однако это не всегда возможно по нескольким причинам, таким как: отсутствие профильного образования художника, закрытость научного сообщества для сотрудничества, закрытость исследовательских лабораторий и институтов для художников. Здесь автор упоминает имеющуюся проблему научной коммуникации и важности появления зоны (или медиатора) как звена между получателем и адресантом.

Выделяются критерии оценки Сайнс арта как коммуникационного научного канала:

1. Доступность. Доступность канала – это возможность реализации простого доступа к использованию канала и получения выгоды от его использования. С помощью этого критерия мы пытаемся понять – насколько доступен канал для

² Borgman, C. L. Bibliometrics and scholarly communication // Communication Research, 1989. – V. 16. – N 5. – p. 583-599.

людей? Канал коммуникации должен быть доступен для большинства населения, чтобы иметь реальную возможность повлиять на восприятие научных исследований.

2. Диффузионная способность. Диффузионная способность канала – это способность сообщать о научно-технических инновациях членам социальной системы в течение определённого периода времени³. Критерий отвечает на вопрос: Способен ли канал улучшить распространение знания? Способность к распространению имеет решающее значение, поскольку она свидетельствует о возможности распространения знаний о научных исследованиях, по крайней мере в рамках определённой социальной группы.

3. Научность. Научность канала – соответствие передаваемой информации актуальным научным знаниям. Насколько достоверной является информация, передаваемая по этому каналу? Научность, в отличие от критериев доступности и диффузии, необходима только для тех каналов, которые передают информацию о науке, технике и инновациях, поскольку в глобальном масштабе она свидетельствует о праве канала рассматриваться в качестве канала научной коммуникации.

Во второй главе работы ««Зоны обмена» как решение проблем научной коммуникации» автор обращается к современной науке, которая вынуждена функционировать в специфических условиях цифрового общества, где главную роль играет умение взаимодействовать. В первом параграфе второй главы **§1 Роль «зон обмена» в коммуникативном процессе** описывается проблема потребителей научного знания в самостоятельном анализе всего массива научных данных. Это приводит к появлению медиаторов, лидеров и коллег, к которым вынуждены обращаться, чтобы фильтровать и интерпретировать соответствующие знания. В качестве аналитической концепции для обозначения социального и интеллектуального пространства, в котором фрагментированные традиции экспериментов, теоретизирования и

³ Rogers, S. J. How scholarly communication should work in the 21st century // College and Research Libraries, 1990. – V. 51. – N 1. – p. 5–8.

производства научных инструментов связаны друг с другом, мы можем использовать «зоны обмена», предложенные П. Галисоном. Смысл его концепции заключается в том, чтобы, ученые разных профессий смогли бы общаться, понимая друг друга, при помощи так называемого «пиджин сайенс» – упрощенного языка общения, понятного для представителей всех (в идеале) направлений современной науки⁴. Понятие «зона обмена» является одним из понятий, используемым для концептуализации коммуникативного содержания науки⁵.

Во втором параграфе второй главы § 2 «**Значение самопрезентации для исследователей**» внимание уделяется внутренней научной среде. Описывается личный практический опыт соединения в рамках регионального саратовского форума «Поколение64» молодых исследователей разных сфер, которое способствовало осуществлению междисциплинарных коллабораций, которые являются актуальным запросом общества. Наличие наставников, опытных коллег и ученых способствовало более плодотворному и раскрепощенному взаимодействию во время работы и привело к созданию форм будущих проектов и презентации их по итогам форума.

По мнению автора работы, повышение эффективности публичных научных мероприятий сталкивается и с новыми этическими ограничениями и нуждается в создании этических кодексов.

В **Заключении** подводятся итоги проведённой работы, формулируются выводы и намечаются перспективы дальнейшего исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

⁴Дорожкин, А. М. О роли зон обмена в формировании целостной картины мира // Праксема. Проблемы визуальной семиотики, 2019. – № 4(22). – С. 110-125.

⁵ Дорожкин, А. М. О роли зон обмена в формировании целостной картины мира // Праксема. Проблемы визуальной семиотики, 2019. – № 4(22). – С. 110-125; Столярова, О. Е. «Сколково»: архитектурные зоны обмена // Социология науки и технологий, 2013. – № 4. – С. 132–143; Касавин, И. Т. Зоны обмена как предмет социальной философии науки // Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки, 2017. – Т. 51. – № 1. – С. 8–17.

Зоны обмена – понятие, представляющее собой историко-социологическую концептуализацию общения применительно к науке. Детализация этого понятия нуждается не только в дополнительной интерпретации на конкретном материале, но и более глубокого анализа и понимания его общенаучного и философского значения. В большей степени, это касается роли медиаторов (напр. переводчики, и междисциплинарные учёные и др.), то есть субъектов познавательного общения. В центре проблемного поля работы – актуальные проблемы, с которыми уже столкнулся современный исследователь в результате погружения в сферу медиа, подверженности ее рискогенному воздействию на сознание, потребности, интересы, ценности, поведение, происходящие в социокультурном контексте визуальности и виртуальных технологий. Проблемы междисциплинарного общения и их решение – не только ответ на социальную потребность выстраивания крупных социотехнических проектов. Зона обмена является в той же степени плодом эволюции отдельной культурной лаборатории, способности творческого человека заставить реальность говорить своим голосом, воплощать свои идеи в себе, формировать ее волей.

Таким образом, практики публичного взаимодействия как в рамках, так и за рамками научного сообщества в настоящее время осложняются рядом этических, праксеологических и коммуникативных проблем. Устранение проблем научной коммуникации способствует увеличению интереса к науке, пониманию ее механизмов, важности открытий, популяризации идей и механизмов взаимодействия внутри разных сообществ.

Учитывая современные аспекты научных коммуникаций, каждый исследователь может не только определить успешную стратегию собственного развития, но и внести вклад в развитие университета и научного сообщества в целом. Зоны обмена – понятие, представляющее собой историко-социологическую концептуализацию общения применительно к науке. Детализация этого понятия нуждается не только в дополнительной интерпретации на конкретном материале, но и более глубокого анализа и понимания его

общенаучного и философского значения. В большей степени, это касается роли медиаторов (напр. переводчики и т.д), то есть субъектов познавательного общения.

В центре проблемного поля работы – актуальные проблемы, с которыми уже столкнулся современный исследователь в результате погружения в сферу медиа, подверженности ее рискогенному воздействию на сознание, потребности, интересы, ценности, поведение, происходящие в социокультурном контексте визуальности и виртуальных технологий. Проблемы междисциплинарного общения и их решение – не только ответ на социальную потребность выстраивания крупных социотехнических проектов. Зона обмена является в той же степени плодом эволюции отдельной культурной лаборатории, способности творческого человека заставить реальность говорить своим голосом, воплощать свои идеи в себе, формировать ее волей.

В процессе написания работы были решены главные задачи: исследована научная коммуникация как способ воздействия на социальные процессы обычного человека в современном обществе; выявлены ключевые особенности коммуникации с точки зрения концепции «зон обмена» и риски, которым она подвержена; проанализированы роль медиатора в коммуникативных процессах, происходящих внутри научных групп; определен статус научной коммуникации в сообществе; выявлены предпосылки проблем самопрезентации исследователя в цифровом медиапространстве.

Таким образом, практики публичного взаимодействия как в рамках, так и за рамками научного сообщества в настоящее время осложняются рядом этических, прагматических и коммуникативных проблем. Устранение проблем научной коммуникации способствует увеличению интереса к науке, пониманию ее механизмов, важности открытий, популяризации идей и механизмов взаимодействия внутри разных сообществ.

В дальнейших работах автору хотелось бы более подробно рассмотреть феномен новых цифровых платформ, таких как «ResearchGate».

Проанализировать бесплатные социальные сети как средство сотрудничества учёных всех научных дисциплин. Проследить эволюцию становления сетевых приложений, где возможен семантический поиск (поиск по аннотации), совместное использование файлов, обмен базой публикаций, общение на форумах с методологическими дискуссиями и так далее. Например, на базе ResearchGate участники могут заводить блоги как средство коммуникации со специализированной аудиторией. Сейчас в социальной сети уже 1 400 000 пользователей из 192 стран мира.

Одной из отличительных особенностей ResearchGate является разработанный ею механизм семантического поиска, который индексирует как внутренние ресурсы, так и главные публичные базы статей, включая PubMed, CiteSeer, arXiv, Библиотеку NASA. Этот поисковый механизм разрабатывался специально для анализа аннотаций статей целиком (а не только ключевых слов), что, по идее, должно повысить точность результатов.

Аналогичный механизм поиска семантического соответствия используется для предложения новых социальных связей участникам сети. Проанализировав информацию, указанную пользователем в его профайле, сайт предлагает близкие интересам пользователя группы, других участников и литературу. В целом, создано более 1 100 групп. Группы могут быть как открытыми, так и закрытыми. Любой пользователь всегда может создать новую группу. Платформа обладает большим количеством инструментов для коммуникации таких, как средства для обмена файлами, планирование встреч, организация опросов, возможность вывешивать вакансии на международной арене.

Учитывая современные аспекты научных коммуникаций каждый исследователь может не только определить успешную стратегию собственного развития, но и внести вклад в развитие университета и научного сообщества в целом.