

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Большевистская кампания по изъятию церковных  
ценностей: причины, ход, результаты**  
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРА

студента 2 курса 252 группы  
направления 48.04.01 Теология  
(профиль «Православная теология»)  
философского факультета  
Карпова Максима Викторовича

Научный руководитель  
доцент кафедры  
теологии и религиоведения,  
кандидат богословия

\_\_\_\_\_ К.Е. Краснощеков  
подпись, дата

Заведующий кафедрой  
теологии и религиоведения,  
доктор философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ М.О. Орлов  
подпись, дата

Саратов 2021

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### *Актуальность исследования*

Государственно-церковные связи начала XX в. составляют неотъемлемую часть истории Российского государства. Послереволюционное время для Русской Православной Церкви характеризуется жестким отношением со стороны государства. Падение монархии Церковь воспринимала как новый этап своего существования. Антирелигиозная позиция большевистского правительства, последующие декреты, четко регламентирующие раздвоение двух институтов власти, идеология воинствующего атеизма кардинально изменили многовековые традиционные устои и подорвали авторитет Церкви в глазах общественности. С этого времени перед Православной Церковью стоял выбор дальнейшего развития, заключенный в изменении ее позиции в политическом и общественном устройстве.

После падения социалистического строя в начале 90-х гг. XX в. интерес исследователей к данной проблеме значительно возрос. Это связано не только с тем, что были сняты ограничения на ранее недоступные государственные документы, но и интерес к тому факту, каким образом Русская Православная Церковь существовала в условиях жесткого тотального контроля. Реконструкция государственно-церковных отношений в период послереволюционного времени предлагает увидеть подлинный настрой представителей высших органов государственной власти.

Процессы, протекающие в современной России, несколько схожи с явлениями изучаемого периода. Сейчас Русская Православная Церковь находит оптимальные точки взаимодействия с государством. В аспекте плодотворного сотрудничества необходимо иметь анализ исторических фактов, что поможет в дальнейшем избежать ошибок в формировании полноценных взаимоотношений. Изучение данной проблемы поможет раскрыть специфику процесса развития Православной Церкви в условиях противоборства со стороны государства в период революционных событий, Гражданской войны и последующего времени.

*Хронологические рамки исследовательской работы* охватывают период с 1917 по 1922 гг. Со времени принятия первого антирелигиозного государственного закона, позволившего пришедшим к власти большевикам лишить Православную Церковь прав собственности на землю, образовательной деятельности, упразднить значимость Таинства Брака и Крещения в общественном сознании, взять под контроль учет регистраций актов гражданского состояния. Из ряда наиболее значимых действий Советского правительства против Русской Православной Церкви была кампания по изъятию ценностей, находящихся в ведении храмов и монастырей. Ее удалось осуществить в то время, когда население Поволжья переживало голод в 1921-1922 гг.

### *Степень научной разработанности проблемы*

Обращаясь к советской историографии, можно выявить тот факт, что в ней господствует антирелигиозный характер трактовки истории. Такая позиция содержалась вплоть до 80-х гг. XX в., тогда Церковь позиционировалась как потомок монархического строя, деятельность которой была направлена на борьбу с установленным политическим вектором советского правительства. Большинство трудов имеют лишь поверхностный взгляд на раскрытие взаимоотношений двух институтов власти. Доводы основаны на прежнем официально-негативном отношении к религии. Церковь показана как антинародный орган власти, изучение взаимоотношений в свете подобных мнений сведено к минимуму, работы бедны по содержанию, скопированы тексты Декретов, законодательных актов, газетных статей, не анализируется деятельность партийных органов, отвечающих за взаимодействие с религиозными организациями.

Первыми авторами трудов по изучению политики взаимодействия Советского правительства и Русской Православной Церкви были государственные и партийные деятели, которые сыграли важную роль в антирелигиозной политике Советского государства. Работы П.А. Красикова, В.Д. Бонч-Бруевича, Е.М. Ярославского, А.В. Луначарского сформулировали

идею о Церкви как антинародном и контрреволюционном институте. Односторонний взгляд представлен М.В. Горевым в книге «Голод и церковные ценности», изданной в 1922 г. В это время Политуправление и Политсекретариат войск ГПУ Сибири решали единственную задачу подведения идеологической базы под национализацию монастырей и конфискацию имущества Церкви. Автор обвиняет Царскую Россию в ее чрезмерном уповании на православную веру во время бедствия, отсталости от передовой и научной Европы, хотя и не использует богоборческую фразеологию, но целенаправленно «давит на жалость» обычного обывателя, возможно, не проникнувшегося идеями коммунизма. Представляет мнение о массовой реквизиции церковного имущества как частном явлении в истории.

Благодаря реализации конфискованного имущества Церкви, по мнению Н.А. Чемерисского, осуществлялась закупка хлеба для голодающего населения страны. По итогам сбыта драгоценных металлов и иных ценностей он приводит расчеты вырученных средств и утверждает, что кампания явилась абсолютным благом для государства. Подобного мнения придерживался и Р.Ю. Плаксин в своем труде «Крах церковной контрреволюции» выпущенном в 1968 г. В эпиграфе данной книги доктор исторических наук Н.А. Корнатовский обращается к современному молодому читателю и объясняет, что Церковь далеко не была мирной, как в нынешнее время. Она активно боролась против Советской власти и благословляла тех, кто с оружием в руках выступал против Октябрьской революции.

В истории рассматриваемого периода перед исследователями стояла задача отметить положительные результаты государственного преследования религии, показать отношение к Церкви как к политически опасному институту, а к священнослужителям и верующему населению, как к «классово чуждым элементам». Период становления антирелигиозной политики характеризовался открытой конфронтацией коммунистической партии, главным образом, в отношении к Русской Православной Церкви, затем постепенно перейдя в массовые репрессии против священнослужителей и верующих. Важной

составляющей антицерковной политики ленинцев стала негласная поддержка политическим руководством страны раскола внутри Православной Церкви, тех, кто сохранил верность Святейшему Патриарху Тихону, и на «обновленцев» – сторонников реформы Церкви, как наиболее эффективного способа ослабления ее роли.

С 1970 г., когда страна Советов переживает период политической стабильности и экономического благополучия, появляются новые посвященные исследуемой проблеме работы, в том числе и эмигрантов, глубоко переживающих за благополучие Родного государства. Протоиерей Русской Православной Церкви, церковный историк, политический заключенный и советский диссидент Владимир Русак описывает свидетельства гонений на Русскую Православную Церковь в книге «Свидетельство обвинения: Церковь и государство в Советском Союзе», теме изъятия церковных ценностей посвящает отдельный параграф. Материал является скорее публицистическим, но не научным, ввиду отсутствия использования архивных документов.

В конце 1980-х гг. стали доступны закрытые ранее и недоступные широкому взгляду исследователей архивные фонды, что позволило выявить реальное положение дел. Одними из первых и наиболее значимых работ того периода можно считать многочисленные публикации сначала в периодике, затем монографии М.И. Одинцова. Он изучил процесс выстраивания государственно-церковных отношений, проанализировал конституционно-правовую базу, четко показал функционирование ликвидационного VIII Отдела Народного Комиссариата Юстиции. С привлечением новых архивных данных исследовал процесс кампании изъятия церковных ценностей и ввел их в научный оборот. Впервые сделал акцент на личности Л.Д. Троцкого как главного идеолога и организатора антирелигиозной деятельности партии.

Особо стоит отметить работу О.Ю. Васильевой и П.Н. Кнышевского, которым удалось привлечь максимально полный комплекс источников, извлеченных из недоступных фондов и архивов, причем справедливо расценить трагедию утраты культурного содержания прежней дореволюционной России,

раскрыть секретные коммерческие каналы, по которым передвигались на Запад материальные, культурные богатства и конфискованные богослужебные ценности, изъятые из церквей и монастырей Русской Православной Церкви. Благодаря О.Ю. Васильевой через «сборник» документов, выпущенный в 1996 г. для всеобщего ознакомления, впервые стали доступны документы из РГАСПИ и ГАРФ, без которых изучение данной проблемы невозможно. Значительный вклад в раскрытие темы внесли исследования Н.А. Кривовой, которой впервые удалось получить доступ к секретным документам, находящимся в Центральном архиве Федеральной Службы Безопасности, а также в Российском государственном военном архиве. Содержание исследования свидетельствует о реальном сопротивлении верующего народа изъятию церковных ценностей.

Академик Российской Академии наук Н.Н. Покровский и новосибирский историк С.Г. Петров в совместном двухтомном документальном сборнике «Архивы Кремля», помимо материалов из ГАРФ и ЦА ФСБ, публикуют документы из архива президента Российской Федерации, в их числе и личных фондов В.И. Ленина, Е.М. Ярославского, Ф.Э. Дзержинского и других значимых политических деятелей, что позволяет историкам и исследователям глубже ознакомиться с материалами и воссоздать живую, более полноценную картину взаимоотношений. Отдельного внимания требует обстоятельный и источниковедческий анализ документов Н.Н. Покровского, связанный с антирелигиозной кампанией по изъятию церковных ценностей, который дал в предисловии к данному сборнику. Этому вопросу С.Г. Петров посвятил свое монографическое исследование. Используя анализ источников из фондов Политбюро ЦК РКП(б), он тщательно проработал все документы, связанные с политикой Политбюро по отношению к Русской Православной Церкви того периода, в частности, по изъятию собственности, принадлежащей Церкви. Автор разрешает спорные вопросы и выявляет множество неточностей в работах коллег-историков через изучение источников и историографии.

Среди исследователей позднего времени важно упомянуть монографии и статьи А.В. Спичака, Е. Газова, А.В. Слесарева, отдельное внимание следует обратить на двухтомную диссертацию В.А. Полякова, посвященную голоду на территории Поволжья, а также работу И.В. Говоровой, которая проанализировала государственно-церковные отношения в период проведения антицерковной деятельности. К значимости вопроса большевистской кампании по изъятию церковных ценностей в регионах страны имеется большой интерес ряда многочисленных исследований краеведческого плана. С.В. Михайлов исследовал кампанию в Архангельской области, М.Ю. Хрусталева – в Новгородской области, А.Н. Алленов – в Тамбовской губернии, И.С. Полищук – в Тверской области, О.А. Гайлит – на территории Западной Сибири, П.Н. Агафонов – в Пермском крае, Н.Т. Абдулов – на территории Уфимской епархии. Таким образом, большевистская кампания исследована с разной степенью глубины на региональном уровне, что позволяет изучить общую базу антирелигиозной деятельности партийного руководства. Во многом благодаря этим трудам появляется благоприятная возможность ознакомиться с новыми историческими документами, на которые ранее был наложен гриф секретности. Раскрыто поистине подлинное отношение большевизма к Русской Православной Церкви, складывавшееся на протяжении прошедших десятилетий.

Значительный вклад в изучение данной проблемы и личности Патриарха Тихона, начиная с 1990 г., внесли представители духовенства: протоиерей В. Цыпин, протоиерей Г. Урбанович, священник А. Николин, исследователи церковной истории М.В. Шкаровский, А.Н. Кашеваров, Д.В. Поспеловский.

### ***Объект и предмет исследования***

**Объектом исследования** являются взаимоотношения государственной власти и Православной Церкви в 1917-1922 гг.

**Предметом исследования** являются антирелигиозные действия советского правительства в отношении Русской Православной Церкви.

### ***Цель и задачи исследования***

**Целью** исследования является комплексное изучение проблемы антицерковной политики Советского правительства в период 20-30 гг. XX в.

Достижение сформулированной цели связано с решением следующих исследовательских **задач**:

1. Проанализировать начало кампании советского правительства по изъятию церковных ценностей, выявить подлинное основание действий государственной власти, основные задачи, стоящие перед большевистским правительством для более скорой реквизиции имущества Церкви.

2. Показать реакцию представителей Высшего управления Русской Православной Церкви, Святейшего Патриарха Тихона, действия Священного Синода, представителей духовенства и мирян на каноничной территории русской Церкви, на действия советского правительства по изъятию ценностей из храмов и монастырей.

3. Изучить специфику реализации антирелигиозных действий и дать оценку результатам проведенной кампании.

### ***Методологическая база исследования***

Методология исследования во многом основывается на традиционных общенаучных методах: анализе, сравнении, синтезе. В исследовании применяются также комплексный, конкретно-исторический, историко-ситуационный подходы.

### ***Научная новизна исследования***

В диссертации дается обзор ранее малоизвестных фактов и обстоятельств во взаимоотношениях советского правительства с Русской Православной Церковью в период 1917-1922 гг. Особое внимание уделено вопросу массового голодания населения значительной части Поволжья и юга страны. Определена роль Русской Православной Церкви, которую она выполняла для оказания помощи бедствующему населению. Были проанализированы действия Святейшего патриарха Тихона, его послания, создание Церковного Комитета помощи голодающим, а также принцип работы и финансовые результаты



деятельности организации. Подробно исследован планомерный ход развития антирелигиозного настроения Советского правительства. Проанализирована подготовка, начало проведения, решительные меры, ход работы и итоги большевистской кампании по изъятию церковных ценностей. Проведенная систематизация исторического материала позволила изучить как принципиальную позицию советского правительства в религиозном вопросе, так и особенность существования Церкви в аспекте тоталитарного режима.

### ***Положения, выносимые на защиту***

1. Состояние и роль Русской Православной Церкви в период послереволюционных событий в России и последующих пяти лет существенно меняются. Антирелигиозная политика большевизма создает все условия для исчезновения Русской Православной Церкви с арены государственной и общественной значимости. Происходит подрыв многовековых духовных традиций Российского государства. Ввиду сложившейся ситуации Святейший патриарх Тихон и Священный Синод воспринимают политические изменения в стране, принимают ряд положений о том, каким образом необходимо действовать духовенству в условиях нового политического строя. Через воззвания совершаются безуспешные попытки наладить отношения с представителями советского правительства.

2. Ввиду сложившейся ситуации и безуспешных попытках наладить отношения с представителями советского правительства Святейший патриарх Тихон и Священный Синод понимают сложные политические изменения в стране и принимают соответствующие положения, регулирующие необходимые действия духовенства в условиях нового политического строя.

3. С 1918 г. антирелигиозные мероприятия властей регламентируются специально подготовленной инструкцией «О порядке проведения в жизнь декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви». Для координации действий в борьбе с религиозностью местными органами власти создается специальный отдел Народного Комиссариата Юстиции. С принятием закона о секуляризации церковных земель здания, имущество и

капиталы подлежали конфискации. Продолжительная Гражданская война и неблагоприятные погодные условия приводят к неурожаю на всей территории Поволжья и большей части юга страны, что позволило правительству провести более решительную кампанию против церковного имущества.

4. Политический настрой характеризовался разворачиванием широкой антицерковной пропаганды через печать, вскрытие святых мощей. Искоренение религиозности в общественном сознании носило идеологический характер, создается атеистический «Союз воинствующих безбожников», представителям обновленчества оказывалось покровительство со стороны государства.

#### ***Теоретическая и практическая значимость результатов исследования***

Заключается в том, чтобы восполнить существующие пробелы во взаимоотношениях Советского правительства и Русской Православной Церкви с конца 1917 по 1922 гг. Материалы, используемые в данной работе, могут иметь практическое применение в написании научных обобщающих трудов, в процессе преподавания дисциплин «История России в XX в.», «История Русской Православной Церкви» в образовательных учреждениях, в методических пособиях.

Исследование помогает раскрыть специфику религиозного сознания, а также мотивацию действий духовенства и верующего народа Российского государства в отношении к материальным ценностям, принадлежащим Русской Православной Церкви.

#### ***Апробация результатов исследования***

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладах на научных конференциях:

1. Карпов М.В. Первая попытка реквизиции церковного имущества большевиками на примере захвата Александро-Невской лавры в Петрограде // Региональный этап Международных рождественских образовательных чтений (03.12.2019, Балашов, Балашовский институт Саратовского государственного университета).

2. Карпов М.В. Первая попытка реквизиции церковного имущества большевиками на примере захвата Александро-Невской лавры в Петрограде // XVII Межрегиональные образовательные Пименовские чтения (07.12.2019, Саратов, Саратовская православная духовная семинария).

3. Карпов М.В. Первая попытка реквизиции церковного имущества большевиками на примере захвата Александро-Невской лавры в Петрограде // V Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых – теологов «Актуальные вопросы православной теологии» (10.06.2020, Саратов, Саратовская православная духовная семинария).

4. Карпов М.В. Реквизиция Петроградской синодальной типографии в 1918 году, решительный шаг антицерковной политики советского государства // XVIII Межрегиональные образовательные Пименовские чтения (16.12.2020, Саратов, Саратовская православная духовная семинария).

5. Карпов М.В. Реквизиция Петроградской синодальной типографии в 1918 году, решительный шаг антицерковной политики советского государства // (03.12.2020, Балашов, Балашовский драматический театр).

Основные научные результаты исследования были опубликованы в следующих изданиях:

*Публикации в сборниках научных статей*

1. Карпов, М.В. Первая попытка реквизиции церковного имущества большевиками на примере захвата Александро-Невской Лавры в Петрограде / М.В. Карпов // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сборник статей по материалам СХLII Международной научно-практической конференции / под ред. Н.П. Ходаковой. – М.: Интернаука, 2019. – С. 170-176.

2. Карпов, М.В. Реквизиция петроградской Синодальной типографии в 1918 году как первый шаг антицерковной политики советского государства / М.В. Карпов // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сборник статей по материалам CLXIX Международной научно-практической конференции / под ред. Н.П. Ходаковой. – М.: Интернаука, – 2020. – С. 181-185.

## ***Структура выпускной квалификационной работы***

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, восьми параграфов, заключения и списка использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

***Во Введении*** обоснована актуальность изучаемой темы, определены хронологические рамки, выявлена степень изученности проблемы, ее предмет, поставлены цели и задачи, дан обзор литературы.

***В первой главе «Основные этапы отделения государства от Церкви»*** отображается начало и попытки основных практических действий советского руководства по умерщвлению Русской православной церкви на территории Российского государства.

***В первом параграфе первой главы «Антицерковные декреты Советского правительства»*** дается свидетельство принятия законов и прав большевистскому правительству для антирелигиозных действий. В последующие 6 лет, начиная с 1918 г., принимаются более 120-ти законодательных актов, непосредственно относящихся к Церкви. Роковым документом для Русской православной церкви, положившим начало периоду борьбы за существование, был опубликованный декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Согласно акту, Церковь лишалась права юридического лица. Декретом «О земле» национализировались церковно-монастырские земли.

***Во втором параграфе первой главы «Государственный контроль за документооборотом Русской Православной Церкви»*** описывается переход документооборота под контроль государственных структур. Метрические книги записи рождения и смерти переходят в ведение отделов ЗАГС, для этого губернским и уездным отделам записи необходимо уделить внимание качественному подбору персонала. Перед Церковью также возникают неразрешимые ситуации. Упраздняется духовный союз брака, теперь он

сводится к «праву» иметь одну фамилию, пользоваться одним имуществом и т.д.

*В третьем параграфе первой главы «Развитие антирелигиозной пропаганды и реквизиция Синодальной типографии в Петрограде»* воссоздается первая мощнейшая силовая операция большевиков по национализации издательской базы Русской православной церкви. Стремление начать наступательные движения на Церковь, начиная с типографии, были ясны. Запретив издательскую деятельность, большевики рассчитывали не только «заградить уста» духовному институту, но и лишить ее источника дохода. Управляющий типографией совместно с единомышленниками пытались разносторонне отстаивать церковную недвижимость и право голоса через увещевания к власти, через братские собрания, через попытки печатать новые номера в частных типографиях. Но все было безуспешно.

*Четвертый параграф первой главы «Вооруженный захват Александро-Невской Лавры»* описывает вооруженную попытку реквизиции еще одного мощного духовного центра в Петрограде – Александро-Невскую Лавру. В параграфе описывается недвижимое имущество монастыря, принадлежащие земли, указывается его доходность. Все это сулило идеологам захвата невиданные богатства. Процесс проникновения и попытки занятия помещений описывается подробно. Примечателен тот факт, что на все старания духовенства встретиться лично с инициаторами и ответственными лицами за данные постановления, как и в случае с реквизицией Синодальной типографии, являлись безуспешными. Ответственные большевики скрывались от диалога под различными предлогами, будь-то занятость, либо банальное отсутствие на месте, либо по случаю заболевания.

Противостояние за Александро-Невскую Лавру повлекло гибель одного из настоятелей храма монастырского комплекса. Смертельное ранение протоиерея Петра Скипетрова возбудило волнение среди православного населения. Инцидент был жестко воспринят Святейшим патриархом Тихоном, следствием чего и послужило его «воззвание». Резонанс, который мог видеть

лично Ленин через многотысячный Крестный ход, остановил на короткое время открытое противостояние, сделав акцент, прежде всего, на агитационной кампании.

*Вторая глава «Проведение антицерковной кампании: ход и результаты»* разбита на четыре параграфа, повествует о продолжении антицерковного вектора работы большевиков. Решительные действия развиваются по ситуациям. Четко прослеживаются затруднения в проведении антирелигиозной политики. Особо уделяется внимание возникшему голоду на большей территории Поволжья и юга России и тому, как бедствие послужило воплощению злонамеренного процесса изъятия ценностей из храмов и монастырей Русской православной церкви.

*В первом параграфе второй главы «Поволжский голод 1921-1922 гг. Общественность и Церковь, организация помощи голодающему населению»* в начале дается оценка действиям большевистской власти. Возникший голод предоставляет возможность объединить представителей власти, общественности и Церкви начать действовать совместно. Но, как свидетельствуют факты, правительство не ставит перед собой вопрос помощи бедствующему населению. Намерения общественных организаций, в том числе и заграничных, не поддерживаются главой большевиков. Помощь Церкви становится раздражителем и очередной, уникальной для советской партии возможностью полностью «выжать» из нее все возможные средства к дальнейшему существованию.

*Во втором параграфе второй главы «Вклад Русской Православной Церкви в борьбе с голодом и антирелигиозные мероприятия советского правительства»* уделяется внимание роли православной Церкви. На первый план выходит личность Святейшего патриарха Тихона, как человека, искренне переживающего за русский народ. В сравнении с реальными призывами Первосвященника и, как следствие, огромными суммами собранных средств Церковным помголом, смехотворным является даже намерение коммунистов провести акцию по сбору личных драгоценностей в помощи голодающим. Но

никаких дальнейших действий, кроме призыва, не последовало. В свою очередь, антицерковная кампания по изъятию ценностей начинает набирать обороты.

***В третьем параграфе второй главы «Противостояние патриарха Тихона в деле конфискации имущества Русской Православной Церкви»*** отображается отношение патриарха Тихона к начавшейся кампании по изъятию ценностей из храмов и монастырей. Первосвятитель, придерживаясь канонов древней Церкви, твердо отстаивал интересы имущества и был категорически против передавать в руки большевикам священные сосуды. К этому времени уже был издан Декрет об изъятии церковных ценностей. Но волнообразное развитие дел не предоставляло возможности молниеносно конфисковать все имущество из храмов, хотя события в г. Шуе повлекли к более решительным действиям и репрессиям в отношении верующего населения.

***В четвертом параграфе второй главы «Финальные действия Политбюро и итоги антирелигиозной кампании»*** процесс изъятия ценностей прямо зависел от эффективной антирелигиозной пропаганды, работа которой то и дело сводилась к нулю. Уничтожение Русской православной церкви проводилось с различных сторон. Одновременно с изъятием углублялся раскол в самой Церкви. К тому же, партийное руководство хорошо было осведомлено о том, что предпринимает в данный момент и церковная иерархия. Среди членов Синода был человек, который своевременно докладывал большевикам о принятых решениях в церковной структуре. В данном параграфе приводятся данные о количестве, а также некоторые особенности с передвижением, хранением и реализацией изъятого имущества.

***В Заключении*** формулируются основные выводы и подводится итог антирелигиозной кампании.