

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Религиозно-философская проблематика в наследии раннехристианских  
апологетов в контексте полемики с античным миром**  
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРА

студента 2 курса 252 группы  
направления 48.04.01 Теология  
(профиль «Православная теология»)  
философского факультета  
Лобочкова Антона Евгеньевича

Научный руководитель  
доцент кафедры  
теологии и религиоведения,  
кандидат богословия

\_\_\_\_\_ Д.Н. Полохов  
подпись, дата

Заведующий кафедрой  
теологии и религиоведения,  
доктор философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ М.О. Орлов  
подпись, дата

Саратов 2021

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### *Актуальность исследования*

Настоящее исследование посвящено раскрытию содержания и осмыслению письменного наследия раннехристианских апологетов<sup>1</sup>.

Христианская апологетика возникает к началу II века по Р.Х. как ответ на открывающееся со стороны языческого мира преследование христиан. Мученичество за Христа, которое по той же причине появилось немного ранее христианской апологетики, явило образцы крепости духа и верности Богу первых христиан. Однако оно не могло стать общецерковным принципом отношения к гонениям. «Багряный хитон на теле Церкви является самым драгоценным из всех ее одежаний»<sup>2</sup>, и облечься в него дано лишь самым ревностным и боголюбивым из христиан. Если же обратиться к диапазону средств, с помощью которых гонимая Церковь могла сохранять свое физическое существование в границах греко-римской ойкумены, то его следует признать довольно ограниченным и, с правовой позиции, – незаконным. В этих условиях христианская апологетика оказывается чуть ли не единственным средством общения с притесняющим Церковь языческим миром.

Апологетические тексты, вызванные во многом «литературной реакцией язычества на феномен христианства»<sup>3</sup>, заключали в себе несколько компонентов: собственно апологию и критическое рассмотрение язычества. А главное, – апологии раннехристианских писателей явили языческому миру неискаженный образ Церкви, что придало их текстам колоссальное богословское значение и миссионерский импульс.

Актуальность темы данного исследования обусловлена наличием тенденции к усилению и тиражированию критики, направленной против

---

<sup>1</sup> Раннехристианские апологеты – это те из церковных писателей, кто пытался отстоять легитимность христианской веры и жизни в первые три века существования Церкви. В подавляющем большинстве раннехристианские апологеты жили и писали свои защитительные речи в восточном регионе Римской империи.

<sup>2</sup> Лобочков, А.Е. Основные черты мученического подвига // Труды Саратовской православной духовной семинарии. – 2013. – Вып. VII. – С. 121.

<sup>3</sup> Сидоров, А.И. Святоотеческое наследие и церковные древности. В 5 т. Т. 2. Доникийские отцы Церкви и церковные писатели. – М., 2011. – С. 174.

Церкви и христианской цивилизации в целом со стороны атеистических, неоязыческих и неогностических сил. Как и в первые века христианства негативное отношение к Церкви сегодня во многом связано с такими факторами, как искаженное представление, а иногда и полное незнание о самой Церкви, её предназначении, истории её зарождения и развития, о её вкладе в развитие культуры, образования, социального служения, наконец, о повседневной жизни христиан. С другой стороны, появляется немало представителей осознанного и хорошо спланированного противодействия Церкви, которые ставят своей целью скомпрометировать христианство. Отвечая в этих условиях на основные вызовы современного мира, Церковь опирается на опыт полемики раннехристианских апологетов с языческим миром. Творения раннехристианских апологетов являются в этом контексте незаменимым подспорьем, позволяющим решить многие проблемы, возникающие в современной апологетике.

### ***Степень научной разработанности проблемы***

Научная разработанность темы исследования определяется следующими обстоятельствами. В основном, деятельность раннехристианских апологетов попадает в сферу научных интересов в рамках церковноисторических или патристических исследований, в результате чего нередко оказывается на периферии изучения. Кроме того, определенным препятствием исследования данной темы является фрагментарность источников<sup>4</sup>. Важным фактором, влияющим на исследование темы, является вариативность в атрибутировании определенного текста тому или иному автору, а также присутствие в различных рукописях одного и того же произведения взаимоисключающей информации.

Главными источниками, использованными в настоящем исследовании, стали сочинения таких раннехристианских апологетов, как святой Аристид

---

<sup>4</sup> Так, например, полностью утрачена апология Квадрата, а апология святителя Мелитона Сардийского сохранилась лишь в трех небольших фрагментах. Если говорить о текстах, принадлежащих нехристианским писателям, то следует указать на «Λόγος ἀληθείας» Цельса.

Афинский, Татиан Ассириец<sup>5</sup>, Ермий<sup>6</sup>, Афинагор Афинский, святитель Мелитон Сардийский<sup>7</sup>, святой Иустин Философ, святитель Феофил Антиохийский<sup>8</sup>, Минуций Феликс<sup>9</sup>, Тертуллиан и Ориген. Почти все их произведения изданы в сборнике «Сочинения древних христианских апологетов». Как правило, от каждого из перечисленных апологетов дошло не более одного-двух памятников. Особый интерес в свете выбранной темы представляют две «Апологии» святого Иустина Философа и апологетические трактаты Тертуллиана: «К народам», «Апологетик» и «К Скапуле». При ощутимой противопоставленности подходов к разным аспектам язычества, оба этих апологета сопоставимы в своей уникальности. В их творениях мы встречаемся как с разнообразием аргументации, так и с оригинальными богословскими идеями, которые не только послужили задаче защиты христианства во II и III веках, но и повлияли на формирование богословской терминологии и богословского дискурса последующих эпох.

Для написания работы была также использована церковно-историческая и богословская литература, в которой рассматривается вопрос о взаимоотношении христианства и греко-римского язычества.

В первую очередь необходимо упомянуть «отца церковной истории» Евсевия Кесарийского и его выдающийся труд – «Церковную историю». Это первое масштабное и одновременно изобилующее важнейшими деталями хронологическое описание становления Церкви в течение трех с лишним столетий. Без обращения к «Церковной истории» Евсевия невозможно погружение в контекст доникейской эпохи.

---

<sup>5</sup> См.: Татиан. Речь против эллинов // Сочинения древних христианских апологетов. – СПб., 1999. – С. 5-49.

<sup>6</sup> См.: Ермий. Осмеяние языческих философов // Сочинения древних христианских апологетов. – СПб., 1999. – С. 195-205.

<sup>7</sup> См.: Мелитон Сардийский, свт. Речь к императору Антонину // Сочинения древних христианских апологетов. – СПб., 1999. – С. 205-223.

<sup>8</sup> См.: Феофил Антиохийский, свт. К Автолику // Сочинения древних христианских апологетов. – СПб., 1999. – С. 125-195.

<sup>9</sup> См.: Минуций Феликс. Октавий // Сочинения древних христианских апологетов. – СПб., 1999. – С. 229-275.

В исследовании дореволюционного автора М.С. Корелина «Падение античного мирозерцания (культурный кризис в Римской империи)» представлены подробные характеристики языческого и христианского мира, а также особенности их противостояния.

Из работ XIX века были также использованы «Лекции по истории древней Церкви» В.В. Болотова, в которых великий русский ученый скрупулезно исследовал эпоху первых гонений на Церковь, а также выявил основные черты и направления апологии.

Из патристических исследований стоит отметить «Лекции по патрологии I-IV вв.» Н.И. Сагарда<sup>10</sup>. Данная работа отличается скрупулезным и разносторонним исследованием апологетических текстов с привлечением большого числа источников и литературы. Автор демонстрирует глубокое погружение в культурно-исторический контекст.

Современные иностранные исследователи, разрабатывающие тему апологетики, представлены в лице итальянского богослова Клаудио Морескини. Ценность его работы «История патристической философии» состоит в объективном изложении основных аспектов творчества апологетов рассматриваемого периода. Автор является хорошим знатоком как античной культуры, так и Предания Церкви.

#### ***Объект и предмет исследования***

**Объектом исследования** являются творения раннехристианских апологетов.

**Предметом исследования** является религиозно-философская проблематика в полемике раннехристианских апологетов с представителями языческого мира.

#### ***Цель и задачи исследования***

**Цель исследования** состоит в решении религиозно-философских проблем, стоящих в основании диалога между представителями Церкви и античного мира.

---

<sup>10</sup> См.: Сагарда, Н.И. Лекции по патрологии. I-IV века. – М., 2004. – 796 с.

### **Задачи исследования:**

- демонстрация особенностей церковной жизни в первые три века от Р.Х.;
- исследование особенностей языческой религии накануне Боговоплощения, а также в первые три века от Р.Х.;
- анализ отношения раннехристианских апологетов к языческим культам;
- анализ отношения раннехристианских апологетов к философской традиции античности;

### ***Методологическая база исследования***

Методологическая база исследования основывается на таких традиционных общенаучных методах, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, аналогия, моделирование, индукция, дедукция. В исследовании применяются также комплексный, конкретно-исторический, историко-ситуационный подходы.

### ***Научная новизна исследования***

Научная новизна исследования заключается в том, что предпринята попытка исследования богословия раннехристианских апологетов в контексте сочетания апостольского служения Церкви, онтологически всегда устремленного к внешнему миру (и на практике, чаще всего, проявляющегося посредством церковной керигмы) и осознания Церковью своей уникальности, основанной на точном следовании Евангелию.

### ***Положения, выносимые на защиту***

1. Независимо от вариативности своего потенциального исторического становления, на онтологическом уровне Церковь обладает присущей ей уникальностью. Самосознание древней Церкви, выраженное в таких наименованиях, как «тело Христово» (Еф. 1:22, 23), Царство «не от мира сего» (Ин. 18:36), «род избранный, царственное священство, народ святой, люди, взятые в удел» (1Пет. 2:9), «стан святых и град возлюбленный» (Откр. 20:8), наконец, как ἐκκλησία – выявляет не столько нравственный облик христианства, сколько онтологическое свойство святости, дарованное Церкви ее божественным Основателем и действующее на протяжении всего времени ее

земного существования. Святость, которую можно охарактеризовать как проявление божественных энергий, позволяющих не только кардинально решить проблему зла, но и открыть перспективу духовного совершенствования, стала, в конечном счёте, главной причиной обретения христианством права именоваться новой религией. С другой стороны, призывание Церкви к активной миссии не позволило Церкви превратиться в замкнутую группировку на подобии секты, как это первоначально воспринимал языческий мир.

## 2. Религиозная палитра Рима была невероятно синкретичной.

В силу стремительного географического увеличения империи, римский пантеон пополнялся всё новыми и новыми богами. Всё больше варварских культов получали легитимизацию при условии почитания государственных богов и императора. В основе такой политики лежал прагматичный расчёт – усилить зависимость провинций от метрополии и минимизировать риски возможных в будущем мятежей. Народы, оказавшиеся под властью Рима, со временем утрачивали специфику своих религиозных традиций, что только способствовало переподчинению их религиозных потребностей, ставя их на службу государственной верности.

Выверенная до микроскопических предписаний обрядовая жизнь римского язычника контрастировала с отсутствием конкретики в религиозной жизни большинства завоёванных Римом племён.

Выхолащивание религиозного сознания, базировавшегося на вере в богов, поспособствовало сакрализации земной власти, олицетворенной римским императором, который являлся также верховным понтификом Рима, а впоследствии, со времени правления Октавиана Августа, был вообще обожествлён. Вышеописанные тенденции в религиозно-правовой сфере римской империи не оставляли для Церкви возможности найти сколь-нибудь приемлемый компромисс с властью и делали почти неизбежными гонения на христиан.

3. Гонения, обрушившиеся на Церковь, пробудили в лучших её представителях понимание необходимости диалога. Доминантой

апологетической полемики с языческим миром стало критическое рассмотрение теогонии. Всё разнообразие апологетических рассуждений может быть сведено к теологической и натуралистической оценке. Апологеты, мыслящие в рамках первого способа объяснения теогонии, были убеждены в превалирующем влиянии на человека inferнального мира. Апологеты, мыслящие в рамках второго способа объяснения теогонии большую часть ответственности за богоотступничество, возлагали на человека.

4. Обрушившиеся на Церковь гонения стали катализатором раннехристианской апологетики. Не исчерпываясь пассивной защитой жизни христиан, апологетика начинает приобретать миссионерские черты. Негативная оценка религиозной составляющей язычества ещё не означала всецелого и окончательного исключения античного наследия из сферы внимания Церкви.

Эллинизм, и особенно его философский компонент, привлекает к себе внимание лучших представителей христианской апологетики древности. Однако это не исключает одновременного существования в церковной среде понимания рисков, связанных с переоценкой значения античной философии, могущей привести вместо воцерковления внешнего мира к обмирщению христианства. В этом плане в среде апологетов целесообразно выделить два направления: сторонников отрицательного и положительного отношения к философии.

Сторонники отрицательного отношения к философии обращали внимание своих оппонентов на множество противоречий, существующих как между разными философскими школами, так и внутри каждой из них. Также они указывали на наличие так называемой теории заимствования, согласно которой отдельные достижения античной мысли были подсмотрены в библейском Откровении. Нередко античная философия рассматривалась апологетами как утратившая актуальность и потому отвлекающая от истины традиция. Наконец, в отдельных положениях античной философии апологеты усматривали предпосылки к возникновению ересей. Аргументация представителей положительного отношения к философии возводилась на основе

икономического подхода, согласно которому философия вписывалась в ряд явлений, попущенных Творцом с целью спасения мира; на основе восприятия античных философов как «христиан до Христа», тяготеющих к поиску «неведомого Бога»; и на основе положительного отношения к теории заимствования.

Начиная с четвертого века, особенно, с деятельности отцов-каппадокийцев, философия, помимо инструмента диалога с языческим миром, становится ещё и способом изложения божественных истин<sup>11</sup>.

### ***Теоретическая и практическая значимость результатов исследования***

Теоретическая и практическая значимость данного исследования заключается в выявлении значимых аспектов христианской апологетики, особенно тех, которые начали своё формирование в неблагоприятных для Церкви условиях, но тем не менее, а возможно, именно благодаря этому, стали основанием и алгоритмом диалога Церкви со внешним миром в последующие времена вплоть до сегодняшнего дня.

### ***Апробация результатов исследования***

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладе на научной конференции:

1. Лобочков А.Е. Тема доклада «Особенности развития патрологической науки в Русской Православной Церкви» // VI Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых-теологов «Актуальные вопросы православной теологии» (09.06.2021, Саратов, Саратовская православная духовная семинария).

---

<sup>11</sup> Так, например, главные триадологические термины, используемые святыми отцами – *ὑπόστασις* и *οὐσία* – были заимствованы из категориального аппарата Аристотеля.

Основные научные результаты исследования были опубликованы в сборниках научных статей:

1. Заграничнов, В, свящ., Лобочков, А.Е. Жизнь и труды митрополита Вениамина (Федченкова) в эмиграции (1920-1947 годы) / свящ. В. Заграничнов, А.Е. Лобочков // Труды Саратовской православной духовной семинарии. – 2019. – №13. – С. 166-191.

2. Павловец, А.В., Лобочков, А.Е. Вера и знание в учении Климента Александрийского / А.В. Павловец, А.Е. Лобочков // Труды Саратовской православной духовной семинарии. – 2020. – №14. – С. 306-326.

### ***Структура выпускной квалификационной работы***

Структура ВКР включает в себя введение, две главы основной части работы (три параграфа в первой главе и два параграфа во второй главе), заключение и список использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

***Во Введении*** дано краткое изложение темы выпускной квалификационной работы, указаны подлежащие исследованию аспекты раннехристианской апологетики. Приведены актуальность исследования, степень научной разработанности проблемы, объект и предмет исследования, цель и задачи исследования, методологическая база исследования, научная новизна исследования, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, апробация результатов исследования и структура работы.

***В первой главе «Критика христианскими апологетами языческой религии»*** рассматриваются различные аспекты эkkлесиологии, проводится анализ факторов, сформировавших греко-римскую религиозную традицию, а также показывается отношение Церкви в лице раннехристианских апологетов к различным проявлениям религиозной традиции античного мира.

***В первом параграфе первой главы «Церковь и жизнь раннехристианской общины»*** обозначена природа Церкви и ее самосознание на первом этапе исторического становления. Уникальность Церкви заключается

не столько в нравственном облике христианства, сколько в онтологическом свойстве святости, дарованном Церкви ее божественным Основателем и действующим на протяжении всего времени ее земного существования.

*Во втором параграфе первой главы «Состояние языческой религии в эпоху раннехристианских апологетов»* проводится анализ факторов, сформировавших греко-римскую религиозную традицию ко времени деятельности раннехристианских апологетов. Религиозная картина римского мира. Отдельное внимание было уделено рассмотрению римского пантеона богов и обожествлению императорской власти.

*В третьем параграфе первой главы «Воззрения апологетов на происхождение языческой религии»* изучается апологетическая тактика, посредством которой апологеты защищали христианскую веру и одновременно давали критическую оценку языческой религии, в особенности теогонии. Критика апологетами теогонии была сведена к теологической и натуралистической характеристике. В данном параграфе также было показано, что раннехристианские апологеты смогли адекватно донести до своих оппонентов основы истинной, богооткровенной веры, и тем самым продолжили и расширили миссионерское служение, начатое святыми апостолами и их учениками.

*Во второй главе «Отношение апологетов к античной философии»* рассматривается отрицательное и положительное отношение раннехристианских апологетов к философскому наследию античного мира. Рассмотрение этого вопроса помогает правильному осмыслению общего отношения апологетов к язычеству как совокупности религиозно-мировоззренческих систем, отчасти отвергнутой, а отчасти – принятой и в переработанном виде использованной Церковью для выражения догматов веры.

*В первом параграфе второй главы «Отрицательное отношение к античной философии»* были рассмотрены мнения по данному вопросу тех апологетов, которые не склонны были идеализировать философскую составляющую античного наследия, и, видя в ней непосредственное проявление

грехопадения, отвергали ее целиком. К числу таких апологетов относятся Татиан, Ермий, Тертуллиан и святитель Феофил Антиохийский.

*Во втором параграфе второй главы «Положительное отношение к античной философии»* были рассмотрены аргументы сторонников «позиции принятия» философии, которые были выражены святым Иустином Философом, Афинагором Афинским и Марком Минуцием Феликсом. Эти аргументы можно охарактеризовать экономическим подходом к античной философии, в контексте которого языческие философы рассматривались как «христиане до Христа», как лучшие представители античного мира, устремленные посредством семанных логосов к божественному Логосу.

*В Заключении* подводятся итоги исследования и формулируются его основные выводы и положения.