

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Образ Премудрости Божьей в контексте разрешения проблемы  
соотношения Бога и мира в православном мировоззрении**  
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРА

студента 2 курса 252 группы  
направления 48.04.01 «Теология»  
(профиль «Православная теология»)  
философского факультета  
Назарян Деборы Артёмовны

Научный руководитель  
заведующий кафедрой  
теологии и религиоведения,  
доктор философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ М.О. Орлов  
подпись, дата

Заведующий кафедрой  
теологии и религиоведения,  
доктор философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ М.О. Орлов  
подпись, дата

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### *Актуальность исследования*

Вопрос взаимоотношения Бога и мира является одной из основных и насущных проблем мировой мысли, для разгадки и определения которого трудились многие мыслители на протяжении всей истории богословия и философии. В этом вопросе раскрываются соотношения всех основных онтологических понятий таких как: соотношение Абсолютного и относительного, веры и разума, познаваемого и непознаваемого, трансцендентного и имманентного, Божественного и тварного, и т.д. В самой классической своей версии вопрос связи Бога и мира выражается в концепциях пантеизма, теизма, панентеизма, деизма. Совершенно точно можно сказать, что это не отвлеченно схоластическая проблема, чуждая богословию, и она затрагивается ещё в иудейских таргумах, содержащих комментарии к текстам Священного Писания. Посему, этот вопрос на протяжении всех веков является **насущным** не только для богословия, задача которого заключается в системном выражении основных постулатов и определений данного вероучения и совокупности доктрин о сущности и действии Бога, но и для религиозного сознания человека в целом, так как религия «не только представляет собой веру в существование высших сил, но устанавливает особые отношения к этим силам: она есть, следовательно, известная деятельность воли, направленная к этим силам», а значит, наивысшей задачей религии должно быть раскрытие самой связи Бога и мира. Поэтому, и богословие, и религия вмиг потеряют свое значение и смысл, если в самом понимании «Бог и мир» устранить возможность той самой связующей «и» между Богом и созданным Им миром. В принципе, если рассматривать данный вопрос с точки зрения Библейского мировоззрения, согласно которому наивысшей целью бытия человека является его соединение с Богом, то обозначение основных принципов, возможностей и путей установления этой связи, является необходимым и наиболее актуальным вопросом для всего Христианского богословия. Протоиерей Иоанн (Мейендорф) говорит о природе

отношений Бога и человека как основной истине христианства. Следовательно, для Православного богословия, где основной сотериологической целью всякого человека является именно соединение с Богом, неосуществимое без знания способов такого соединения и понимания соотношения Бога и Его творения, данный вопрос актуален всегда. Поэтому и современные исследователи констатируют факт того, что соотношение «элементов в системе «Бог-мир»?» – заявляется главным вопросом христианской онтологии». Несмотря на многочисленные труды, посвященные исследованию данного вопроса, доньше не было отчётливо сформулировано православное учение, которое бы полноценно раскрывало схему взаимоотношений Бога и мира или систему и пути их связей.

### ***Степень научной разработанности проблемы***

Вопрос о связи Бога и мира в той или иной мере затрагивается в патристическом богословии. Отдельные мысли по данному вопросу присутствуют в творениях многих отцов Церкви: святитель Феофил Антиохийский, святитель Кирилл Иерусалимский, святитель Афанасий Великий, святитель Григорий Богослов, преподобный Иоанн Дамаскин, преподобный Максим Исповедник, псевдо-Дионисий Ареопагит, святитель Григорий Палама и святитель Марк Ефесский.

В истории православного богословия предпринимались неоднократные попытки разрешения этого вопроса. Ярким выражением этих попыток является утверждение христологического догмата, которым проблема связи Бога и мира разрешалась через посредничество в лице Иисуса Христа как Сына Божия и Сына Человеческого. Однако конкретного раздела христологии, в котором бы раскрывалось православное учение об онтологическом посредничестве между Богом и миром, как такового нет. Последующая история православного богословия показывает попытку отразить наличие этого пробела через утверждение православного догмата о сущности Бога и Его нетварных энергиях в мире на основании учения святителя Григория Паламы, целью которого было доказать «реальность общения с Самим Богом». В.Н. Лосский замечает, что

«необходимость догматически обосновать возможность соединения с Богом принудила Восточную Церковь сформулировать учение о реальном различии Божественной сущности и энергий». Принятием догмата хотя и был заложен серьезный и незыблемый фундамент для исследования вопроса связи Бога и мира, но сама формулировка и изложение Православного учения по данному вопросу по некоторым причинам была оставлена на половине пути своего богословского раскрытия и системного изложения.

Новая возможность для рефлексии богословской проблемы соотношения Бога и мира возникла в начале XX века, которая выразилась в нескольких течениях русской религиозной мысли: имяславие, софиология, символизм, балансирующих на грани философии и богословия. Проблематика, затронутая еще в патристике, была подхвачена и вновь актуализирована русскими православными мыслителями: философами, богословами и священниками – В.С. Соловьевым, С.Н. Трубецким, Е.Н. Трубецким, С.Л. Франком, Н.А. Бердяевым, А.Ф. Лосевым или протоиереем С.Н. Булгаковым, священником П.А. Флоренским, которые внесли серьезный вклад в выяснение данного вопроса, в том числе опираясь и ссылаясь на христологический и паламистский догматы Церкви. В их концепциях особую и выраженную роль занимает образ Премудрости Божьей, в связи с чем всё их философско-богословское наследие определяется исследователями одним термином – софиология от библейского обозначения Премудрости в Септуагинте – «София». Устраняя априори предвзятое современное мнение о софиологии, можно вполне уверенно утверждать, что как способ богословского разрешения центральной для неё проблемы – соотнесённости Бога и мира через Премудрость Божью, софиология представляет собой крайне важный материал для православного богословия, поскольку именно Премудрость Божия в хокмических или «сапиенциальных» (С.С. Аверинцев) книгах Священного Писания описывается как посредница, связующая Бога с людьми и всем творением.

Среди русских софиологов особо стоит выделить протоиерея С.Н. Булгакова, который именно на основании библейского учения, анализируя и святоотеческое богословие, разработал то, что принято считать софиологической системой взаимоотношения Бога и мира. О первичности этой проблематики в учении протоиерея С.Н. Булгакова о Премудрости, наиболее разработанном среди других софиологов, говорит первоначальное название последней книги трилогии о Богочеловечестве «Невеста Агнца» – «Бог и мир». Этот факт показывает «убежденность Булгакова в том, что София, софиология, дает возможность катафатического богословия, которое свидетельствует о присутствии Божьем в мире». Особо нужно отметить весьма содержательный и ценный труд «Бог и мир», который был составлен верным учеником, единомышленником и биографом протоиерея Сергия Булгакова – Л.А. Зандером. В этом труде наиболее ясно и кропотливо изложены не только все богословские концепции С.Н. Булгакова, но особое внимание было выделено именно самому главному тезису его учения о Премудрости Божией, как связующей Бога с миром.

Ещё одно направление православного богословия отражено в трудах известных идейных противников и критиков протоиерея С.Н. Булгакова: В.Н. Лосского и протоиерея Г. Флоровского, активно интересовавшихся идеями паламизма. Ключевой работой по святителю Григорию Паламе в современное время стала монография протоиерея И. Мейендорфа «Жизнь и труды святителя Григория Паламы», фактически открывшего новую эпоху в изучении паламизма в православном богословии. Эта первая монография до сих пор считается одной из авторитетнейших и была своего рода православной апологией его наследия против нападков со стороны западных богословов: англикан (Дж.М. Нил, Этельстан Рили) и католиков (Мартин Жюжи) и открыла путь для написания сотен последующих работ. Сюда же стоит отнести и архиепископа Василия (Кривошеина) (1900-1985) и современного православного богослова митрополита Каллиста (Уэра). Различные аспекты панентеизма рассматривают такие известные православные ученые и

богословы, как Э. Лаут, К. Найт, А. Нестерук, С.В. Посадский, Н.А. Соловьёв и другие. В современной научной литературе присутствуют и отдельные статьи, касающиеся некоторых аспектов исследуемого вопроса с историко-философской точки зрения.

Очень важной в контексте данного исследования видится статья современного исследователя учения протоиерея С.Н. Булгакова, магистра православной теологии Мастегры Владимировны Хачатрян, которая с богословской точки зрения касается проблемы взаимоотношения Бога и мира, исследуя библейский образ Премудрости Божьей.

Стоит отметить своеобразные концепции разрешения вопроса связи Бога и мира, присутствующие в католическом богословии. Так, в современных мариологических доктринах XIX-XX вв. Пресвятая Дева фигурирует как *Mediatrix*, «посредница» между Богом и миром, и возможность такого именованья Марии вполне открыто обсуждалось на III сессии II Ватиканского собора осенью 1964 года. Кроме того, нельзя забывать знаменитый титул Папы римского – «*Pontifex Maximus*», в котором заключается понимание о Папе как о «посреднике» между небом и землей, между Христом и человечеством. Однако, эти католические доктрины не имеют отчетливого богословского и библейского обоснования, и не принимаются другими христианскими конфессиями.

Вопрос о связи Бога и мира не остаётся без внимания среди множества западных исследователей. Стоит обратить внимание на сборник статей на английском языке, где рассматривается вопрос отношения Бога и мира и современное прочтение панентеизма в разных интерпретациях и традициях, включая и православное восточное и западное богословие. В этом ключе проблему рассматривают протестантские богословы Н. Греггерсон, Ф. Клэйтон, Ю. Мольтман, В. Панненберг, А. Пикок, Л. Шульц и др. Однако, эти исследования большей частью выходят за рамки богословия в сторону философской рефлексии. Поэтому, весьма важно в вопросе исследования подобных проблем различать богословский и философский характер дискурса

посредничества между Богом и миром. В этой связи современный исследователь русской философии А.П. Козырев замечает: «философ ведь человек абстрактный. Если религия существует в сфере лиц, в сфере конкретных образов, то философу нужны понятия, для него не живой Бог, а философский Абсолют, например. Поэтому и посредник этот, может быть, тоже выглядит в виде какого-то инструмента, или какого-то установления, или какого-то дискурса».

Настоящее исследование посвящено именно богословскому, а не философскому выражению проблемы, ибо если философское выражение вопроса присутствовало на протяжении всей истории философии в разных течениях мысли в той или иной форме, то, с точки зрения Православного богословия и тринитарного его измерения – Божественных Личностей Пресвятой Троицы, вопрос представляет собой совершенно иную трактовку и имеет абсолютно иные требования обоснования и утверждения. Например, один из важных аспектов во взаимоотношении Бога и мира, которого касались многие богословы, раскрывается в понятии теофании. В этой связи стоит выделить весьма ценную статью Д. Цолина «Теофания и ее интерпретация в Таргумах», очень созвучную данному исследованию, где указывается актуальность вопроса о существовании какой-то Личности, представляющей Бога настолько полно, что называется Его именем и принимает поклонение. В целом же глубинное рассмотрение библейского аспекта выдвигаемого вопроса вкупе со святоотеческим богословием, как это сделал в весомой мере протоиерей С.Н. Булгаков, в современной богословии отсутствует.

### ***Объект и предмет исследования***

**Объект исследования:** Проблема взаимоотношения Бога и мира в православном мировоззрении.

**Предмет исследования:** Библейский Образ Премудрости Божьей в православных концепциях взаимоотношения Бога и мира.

### ***Цель и задачи исследования***

**Цель исследования:** Рассмотреть образ Премудрости Божьей в контексте

разрешения проблемы взаимоотношения Бога и мира в православном мировоззрении.

Для достижения указанной цели были сформулированы следующие **задачи:**

1. Рассмотреть православное учение о Боге как Творце и Промыслителе мира как основание раскрытия учения о Посреднике между Богом и миром.

2. Рассмотреть сущность вопроса посредничества между Богом и миром в Библии в контексте проблематики софиологических споров.

3. Исследовать паламистский догмат о сущности и энергиях и **выявить его соотношение с концепцией посредничества Премудрости** между Богом и миром.

4. Рассмотреть ключевые пункты православного учения об обожении и выяснить его взаимосвязь с концепцией посредничества Премудрости.

#### ***Методологическая база исследования***

В работе применяются основные научные методы: **обобщение, систематизация, абстракция, формализация, методы сравнительного и критического анализа.** Для исследования вопроса о Посреднике в Библии применяется специальный метод теологии – **экзегетика Священного Писания.** Особое значение в работе занимает **диалектический метод** с целью примирения противоречий в сложных концепциях трансцендентного и имманентного. Внимание уделяется и **герменевтике святоотеческих текстов,** проводится сравнительный анализ разных богословских представлений по одной и той же теме, посредством которого вскрывается проблематика и неоднозначность выдвигаемых в исследовании вопросов. В целом, в данном исследовании используется подход протоиерея С.Н. Булгакова, который проводил критический анализ и синтез важнейших источников Священного Предания: святоотеческого богословия и догматики, и Священного Писания, на которых и базировал, и которыми верифицировал все свои выводы.

### ***Научная новизна исследования***

1. Впервые проводится анализ православного учения о Боге как Творце и Промыслителе мира и методов Богопознания для раскрытия способов осуществления связи Бога и мира.

2. Впервые проведен сравнительный анализ основных Библейских образов посредничества между Богом и миром. Определены богословские критерии и признаки онтологического посредничества между Богом и миром. В термин «инстанция» вкладывается новое богословское содержание, обозначающее промежуточного посредника между Богом и миром, при этом «последняя инстанция» соответствует онтологическому извечному посреднику. Впервые проводится аргументированное рассмотрение Премудрости Божией в роли онтологического извечного действительного посредника между Богом и миром, различающегося от трех Лиц Пресвятой Троицы и всех творений Бога.

3. Впервые проводится исследование соотношения Паламистского догмата о сущности и энергиях Бога с библейским учением о Премудрости Божией, в результате которого паламистский догмат предстаёт как один из основных аргументов в пользу учения о Премудрости Божией как онтологическом извечном и действительном посреднике между Богом и миром.

4. Впервые Православное учение об обожении исследуется на предмет связи с концепцией онтологического действительного посредничества Премудрости между Богом и миром в качестве методологии её дополнительной верификации.

### ***Положения, выносимые на защиту***

1. Согласно основным положениям Православного учения: 1. о Боге как о Непостигаемом по Сущности Творце и Промыслителе мира, и 2. о способах Богопознания определяется, что: 1. связь Бога и мира необходима и принципиальна и для Бога, и для мира; 2. для осуществления этой связи необходима посредствующая инстанция или онтологический посредник между Богом и миром.

2. В Священном Писании различаются несколько основных образов посредничества между Богом и миром, которые группируются в два типа: промежуточный и онтологический. Критерии онтологического посредничества: 1. Предвечная Божественно-тварная природа посредника; 2. вневременный (извечный) характер связи; 3. действенность посредника – возможность обоюдного взаимоотношения посредника и с Богом – Божественным миром и с тварью – тварным миром. Все виды творения, Ангелы, человек: пророки, Мария Богоматерь относятся к типу промежуточного посредничества. Исследование образа Иисуса Христа, Который «сделался для нас Премудростью» (1Кор. 1:30), хотя и подтверждает Его важный посреднический статус, но временный характер этого посредничества актуализирует поиск вневременного онтологического непрерывного посредника. Онтологическим посредником между Богом и миром является Премудрость Божья, не отождествляемая и не сливаемая ни с одним лицом Пресвятой Троицы, которая обладает Божественно-тварной природой, и согласно библейскому учению является извечной первоосновой всякой твари.

3. Паламистский догмат представляет собой начальный этап раскрытия учения о взаимоотношении Бога и мира, ибо хотя Божественные энергии открывают богопознание, они, будучи нетварными всё же не могут быть онтологическими посредниками, поскольку сами по себе нуждаются в дополнительной инстанции для возможности явления в тварном мире. Посему догматическое завершение паламистского догмата состоит в формализации взаимосвязанного с ним учения о Божественно-Тварной Премудрости, являющейся онтологической «последней инстанцией», через которую Божественные энергии проявляются в тварном мире. На языке паламистского богословия, Премудрость как Божественно-Тварная Посредническая сущность есть Полнота Божественных энергий Бога, с одной стороны, в её тварном имманентном аспекте, и Сущность Божья, с другой стороны – в аспекте трансцендентном. В этом смысле паламистский догмат есть преддверие Библейской православной софиологии.

4. На основании Библии и ключевых положений православного учения об обожении, верифицируется, что Премудрость Божия является Посредницей между Богом и миром, которая: 1) как Принцип, Начаток и Основа в человечестве и твари, содержащая и осуществляющая Божественные творческие идеи, приводит к восстановлению их первообразов: «приготавливает» человека к достижению богоподобия и обожения через обретение статуса Богочеловечества и преобразует тварь в нетление и бессмертие; 2) как полнота Славы Божией – Шхина, облакает тварь в прежнюю славу; 3) является той сущностью, посредством которой совершилось Боговоплощение Иисуса Христа, его воскресение и преображение, так как именно Ею Он «исполнялся» и «укреплялся», Ею как Славою был прославлен, и посему Он сделался Премудростью для нас при Своем воплощении, и как Первенец Божий стал путём обожения; 4) в силу своей Божественно-Тварной сущности не приводит к пантеистическому слиянию Бога и обожённой твари.

#### ***Теоретическая и практическая значимость результатов исследования***

1. Раскрытая проблематика православного учения о Боге как Творце и Промыслителе мира имеет значение для его дальнейшего богословского развития и формализации православного учения о связи Бога и мира;

2. Раскрытое библейское учение о посредничестве Бога и мира и приведенные примеры с соответствующей аргументацией могут стать основанием для учебных методических материалов по богословию;

3. Открыт совершенно новый ракурс исследований паламизма, а раскрытая связь паламистского догмата с учением о Премудрости Божьей открывает новый горизонт богословских исследований;

4. Доказанные богословские выводы и положения раскрывают православное учение об обожении и представляют интерес для использования в учебных материалах по православной догматике.

В целом, главная теоретическая и практическая польза результатов данного исследования состоит в том, что они позволят более глубоко понять истоки

церковной традиции почитания библейского образа Софии Премудрости, актуализировать богословские исследования образа Премудрости, а также разобратся с неотрефлексированным в православном богословии софиологическим наследием и приблизить разрешение проблематики, выдвинутой С.Н. Булгаковым в его учении о Премудрости. Результаты работы могут быть практически применены в преподавании отдельных элементов догматического богословия (в части вопроса соотношения Бога и мира, рассмотрения образа Премудрости), сравнительного богословия (в части анализа мариологии) и на семинарах по конкретным актуальным богословским вопросам, экзегетике избранных библейских мест.

### ***Апробация результатов исследования***

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладе на научной конференции:

Назарян Д.А. Толкование образа Премудрости Божьей и его проблематика в православном богословии // Актуальные вопросы православной теологии (09.06.2020, Саратов, Саратовская православная духовная семинария).

Основные научные результаты исследования были опубликованы в следующем издании:

Назарян, Д.А. Проблематика толкования образа Софии Премудрости Божьей в русской религиозной философии / Д.А. Назарян // Манускрипт. – 2020. – Т. 13. – Вып. 6. – С. 151-156. (ВАК)

### ***Структура выпускной квалификационной работы***

Данное исследование включает в себя введение, две главы, состоящие из четырех параграфов, заключение и список литературы и соответствует заявленным цели и задачам.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

***Во Введении*** проводится обоснование актуальности темы исследования на основании краткого исторического обзора восприятия проблемы соотношения Бога и мира в христианском религиозном сознании и главнейших

вариантов его решений. Христологический и паламистский догмат о Божественных энергиях и сущности открывают путь решения этой проблемы, но ещё требуют своего дальнейшего богословского раскрытия. Оценивается степень научной разработки затрагиваемой в исследовании темы, формулируются объект, предмет, цель и задачи исследования, научная новизна, методология, а также положения, выносимые на защиту и теоретическая и практическая значимость.

*В первой главе «Вопрос соотношения Бога и мира в христианской традиции и его проблематика в учении о Премудрости Божьей С.Н. Булгакова»* исследуется православный взгляд на вопрос взаимосвязи Бога и мира – насколько полно православное учение о Боге как Творце и Промыслителе мира отвечает на этот вопрос с учётом той проблематики, которую выявило учение С.Н. Булгакова о Премудрости Божьей.

*В первом параграфе первой главы «Православное учение о Боге как Творце и Промыслителе мира: вопрос связи Бога и мира»* анализируется догматическое учение о Боге как Творце и Промыслителе мира для определения основания православного разрешения вопроса посредничества Бога и твари. Показывается, что в православном мировоззрении Бог и Его творение непременно должны иметь связь и некоторое соединение в соответствии с Божественным Промыслом о твари, ибо мир нуждается в своём Творце, о чём неоднократно говорят многие отцы Церкви. Однако православное учение весьма немногословно поясняет образ и суть связи Бога и мира, а при анализе способов их связи, возникает методологическое препятствие в виде трансцендентности, образующее неразрешимую антиномичность. Эта антиномия, однако, не лишает человека возможности Богопознания, которое может осуществляться различными рассмотренными в параграфе способами: естественное, самопознание и познание человека, но в каждом из этих способов разрешается необходимость некой посредствующей инстанции между тварью и Творцом. Делается вывод, что православное учение о Божественном Промысле ставит проблему посредника как образа и способа

связи Бога и мира, которые должны выражаться на языке катафатики, но не выражены ни в патристическом наследии, ни и в догматическом богословии.

*Во втором параграфе первой главы «Библейские образы посредничества между Богом и миром в контексте проблематики софиологических споров»* для определения катафатического выражения способа связи Божественного и тварного проводится классификация и сравнительный анализ всех основных Библейских образов посредничества между Богом и миром: бессловесное творение, пророки и помазанники, ангелы. Показано, что хотя они и могут представлять особый род временного посредничества между Богом и Его народом, существуют значительные доводы, опровергающие возможность усвоения перечисленным инстанциям статуса онтологических посредников. Например, присвоение статуса онтологического посредника бессловесному творению приводит к пантеизму. Таким образом, вводится различие между пониманиями онтологического извечного (вневременного) посредника и промежуточного временного посредника между Богом и миром. При этом промежуточный посредник временно воспринимает посреднический статус и может полноценно действовать в нем только благодаря своей глубинной и неразрывной связи с самым онтологическим извечным посредником. Отдельное рассмотрение проводится и для конкретных библейских личностей: Мелхиседека, девы Марии и Иисуса Христа в качестве посреднических образов, однако приведённые богословские соображения не позволяют вполне усвоить этот статус даже Иисусу Христу, поскольку среди всего прочего это бы привело к нарушению Халкидонского догмата о Богочеловечестве Иисуса Христа. Отсюда делается вывод, что существует некая иная исконная инстанция, через которую осуществляется многообразное, многоспособное, многоразличное единение и общение мира с Богом и наоборот. Основываясь на проведённом богословском анализе возможных способов посредничества, выводятся критерии исконной посреднической инстанции: необходимость внутреннего единства Божественного и тварного начал в данной инстанции, действительно, а не

пассивно взаимодействующей как с Богом (в творческом процессе), так и с тварью (возводя к Царству) в безукоризненной святости и чистоте предвечно и безначально.

Главной гипотезой и выводом данного параграфа является утверждение о том, что Премудрость Божья является как раз-таки тем самым Онтологическим посредником между Богом и миром. Проводится верификация этого тезиса на основании хокмических книг Библии, которые показывают, что Премудрость Божья удовлетворяет установленным критериям онтологического посредничества. Толкования хокмических книг такими авторитетными православными богословами как Н.Н. Глубоковский и М.Д. Муретов согласуются с приводимыми выводами, и являются основанием тезиса, что Премудрость Божья обладает Божественно-Тварной природой и является извечной первоосновой всякой твари. Учитывается также факт того, что образ Премудрости не может быть однозначно отождествлён с образом Иисуса Христа, на что указывали многие богословы в период софиологических споров, подвергшиеся остракизму за попытку раскрыть учение о Премудрости, которое является одним из важнейших, но не разработанных богословских вопросов. Для полного догматического определения Её посреднического образа между Богом и миром необходимо серьезное соборное богословское исследование для установление полноценного православного догматического учения, освящаемого авторитетом соборных постановлений.

*Во второй главе «Православное учение об обожении и паламистский догмат как основание связи Бога и мира: аспект посредничества Премудрости Божией»* для верификации концепции посредничества Премудрости Божьей проводится исследование двух важнейших элементов православного богословия, затрагивающих и раскрывающих разные стороны проблемы взаимоотношения Бога и твари: паламистский догмат и учение об обожении.

*В первом параграфе второй главы «Паламистский догмат и концепция онтологического посредничества Премудрости между Богом и*

*миром: сравнительный богословский анализ*» исследуются основные положения паламистского догмата о сущности и энергиях Бога и проводится выявление его соотношения с выдвинутой в 1-ой главе концепцией онтологического посредничества Премудрости между Богом и миром. Проводится краткий экскурс в историю появления догмата, его суть и сотериологическая и гносеологическая роль (необходимость) для православного богословия. Указывается на трудность исследования учения в связи с его междисциплинарным характером, обусловленностью мистическим опытом, незавершенностью и неполноценностью выражения всех затрагиваемых догматом смыслов, включая его связь с троичным догматом. Догмат служит большей частью для доктринального разъединения Бога от мира, и лишь прикровенно таит интенции развития и углубленного раскрытия методов, понятий, способов и глубин учения о приближении и единения Бога с миром. Анализируя православное представление о Божественных энергиях как связующем звене между Богом и тварным миром, об их нетварности, совечности Божественной сущности и нераздельности с нею, отсутствии обусловленности существованием тварного мира, приходим к заключению, что энергии Божии в природе и системе своих проявлений действительно становятся посредствующими звеньями между человеком и Богом, для познания Бога человеком, но не могут быть обоснованно названы прямым образом или носителем статуса извечного онтологического посредника между Богом и миром. Нетварность самих энергий, проявляющихся в тварном мире, подразумевают их собственную непознаваемость, а следовательно и нужду в посредствующей Божественно-тварной инстанции, которая позволит им быть явными и открытыми для очей твари, облекаться в некие понятные тварному миру образы для своего же проявления в твари. Кроме того, человек не может употребить те же нетварные энергии, чтобы ими общаться с Богом, что препятствует установления полноценного богообщения. Онтологический же посредник должен приводить к синергичным отношениям Бога и человека, где активными началами являются и Бог и человек. Кроме того, Божественные

энергии не удовлетворяют установленным в 1-й главе критериям онтологического посредничества, в частности требуемой Божественно-тварной природы.

Поэтому энергиям Божиим для проявления в Тварном мире требуется финальная посредствующая инстанция – Премудрость Божья согласно Священному Писанию, через которую Бог осуществляет, материализует и делает явными все Свои Божественные творческие идеи. Установление соотношения Божественных энергий с онтологическим посредничеством Божественной Премудрости, а также соотношения Премудрости Божьей с Пресвятой Троицей, посредством богословского анализа положений паламистского догмата и учения Григория Паламы, библейского учения о Премудрости, толкований хокмических книг православными богословами, софиологических дефиниций выдающегося православного богослова С.Н. Булгакова, позволило показать, что на языке паламистского богословия, Премудрость как Божественно-Тварная Посредническая сущность есть Полнота Божественных энергий Бога, с одной стороны, в её тварном имманентном аспекте, и Сущность Бога с другой стороны в аспекте трансцендентном. При этом показывается несостоятельность критики учения С.Н. Булгакова о Божественно-Тварной Софии, использовавшего паламистский догмат о сущностях и энергиях для истолкования и подтверждения многих тезисов о Сущности Софии. Проблемой критиков является трудность в усвоении ими истинного смысла терминологии отца Сергия, что показывается на примере подробного богословского разбора идеи С.Н. Булгакова о тварности Софии, показывающие её важные нюансы, и обоснования корректности понимания о Премудрости как Божественно-Тварной сущности. Делается вывод, что паламистский догмат представляет собой начальный этап раскрытия вопроса взаимоотношения Бога и мира, ибо Божественные энергии не могут быть онтологическими посредниками и нуждаются в дополнительной инстанции, а его догматическое завершение состоит в формализации взаимосвязанного с ним учения о Божественно-Тварной Премудрости, являющейся той самой

онтологической последней инстанцией.

*Во втором параграфе второй главы «Православное учение об обожении как основание концепции посредничества Премудрости»* были рассмотрены основные положения православного учения об обожении для проверки тезиса о действенном онтологическом посредничестве Премудрости Божией между Богом и миром. Методологической установкой данного параграфа является рассмотрение факторов, определяющих обоженный статус человека: если то, что ведёт человека к достижению обожения, обретается посредством Премудрости или же Она участвует в каком-либо способе их достижения, то этот факт участия Премудрости в достижении обожения означает, что Она является посредницей в приближении твари к Богу и соединении с Ним. Проводится определение основных условий, обнаруживающих прямую богословскую и концептуальную связь в понятиях обожения и посредника – Премудрости.

Экзегетика хокмических книг указывает на то, что Премудрость – живущая и сознательная сущность, играющая важную сотериологическую роль в жизни человека, осуществляющая его «приготовление». «Приготовление» должно способствовать обретению человеком тех факторов, которых ему недостаёт для пребывания в Божественной среде.

Проведённый богословский анализ показывает, что первичным фактором является отсутствие Богочеловеческого статуса, получение которого соответствует Божественному замыслу о человеке. Следующим фактором является обретение человеком той изначальной славы, которой он лишился после грехопадения, и которую православная традиция прямо связывает с действием нетварных энергий Бога, являющихся как было показано ранее образ Многообразной Премудрости Божьей. Сотериологический процесс достижения обожения человеком как полное энергичное единство между Богом и человеком достигается только посредством Премудрости Божией, которая и есть Слава в библейском понимании и потому названа «отблеском вечного света» и «чистым изливанием славы Вседержителя». При этом замечается, что в

православном богословии отмечается посредническая Роль Божественной Славы в сообщении со Своим творением, которую невозможно отождествить с какой-то конкретной Божественной Ипостасью, но которая как и Премудрость Божия по-разному, но в абсолютном единстве относится к каждой личности Троидного Божества.

Третьим важным фактором, влияющим на возможность достижения обожения является сама онтологическая основа твари, и заложенное в неё согласно богословию апостола Павла энтелехийное стремление к жизни как проблеск нетленного нетварного света, полное раскрытие которого осуществляется в возвращении твари изначальной славы, ибо понятие света и славы перекликаются в богословии. Анализ новозаветного учения показывает, что эта основа твари, определяемая библейским понятием «начаток» как глубинная Божественная частица есть отпечаток Божественной Премудрости, представляющий собой результат всеединого проявления и материализации полноты Божественных энергий и идей Бога, явленных и внедренных в основу естества каждой твари с прямым творческим участием Премудрости Божьей, которая и есть носительница полноты и «реализатор» Божественных энергий. Таким образом, сотериологическая роль Премудрости для всего творения Бога заключается в том, что Она открывает само общее явление богочеловечности и обожения, поскольку в полноте в себе содержит всевозможные идеи Бога, и будучи основой человечества благодаря явлению через неё Божественных Первообразов в процессе сотворения, участвует и в восстановлении в человеке Богоподобия, а в твари – её изначального первообраза.

Библейская концепция грядущего обожения Премудростью обосновывается и через богословский анализ статуса Иисуса Христа как Примирителя и Посредника, который не привёл к обожению человека, надлежащего исполниться в Парусии. При этом отмечается, что Премудрость играла непосредственную роль в достижении обожения самим Иисусом Христом: в Боговоплощении, Воскресении, Вознесении, а для богословия имеет значение утверждение, что Сам Христос «сделался» Премудростью. Если же

Победа Иисуса Христа совершается Премудростью, а Иисус в соответствии с определением о Самом Себе указывает человеку путь обожения, то и для твари на этом пути роль Премудрости остаётся ключевой.

Именно поэтому эсхатологический термин «ософиение», предложенный С.Н. Булгаковым для описания облачения твари во славу и достижения воссоединения творения с Богом с участием Премудрости, оказывается верифицированным для православного богословия. В целом разбираемые на протяжении всего параграфа на основании Библии и положений православного богословия умозаключения параллельно сравниваются с основными софиологическими дефинициями С.Н. Булгакова.

Рассмотрение различных библейских образов Премудрости, Её значения и влияния на бытийное существование твари в Священном Писании, доказывают, что через Премудрость Божью творение Бога имеет возможность достичь совершенства, обожения, богочеловечества, преобразования. При этом показывается, что особый Божественно-Тварный характер сущности Премудрости не приводит к пантеистическому слиянию Бога и обожённой твари в результате посреднического статуса Премудрости.

**В Заключении** суммируются все основные тезисы, выдвигаемые в четырех параграфах, которые в конечном итоге сформулировали основной вывод исследования, согласно которому, Священное Писание и главенствующие положения Православного богословия подтверждают и определяют, что Премудрость Божия является онтологической исконной вечно действенной посредницей между Богом и миром, которая в результате своего предельного приближения и обоюдного взаимодействия и с Богом и с человеком и тварью, приводит человека к обожению и достижению Богочеловечества и тварь к ософиению.