

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной информатики

**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСПЕРСИОННОГО  
АНАЛИЗА В ПОЛЕ ИЗУЧЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ФОРМ  
БРАКА (НА ПРИМЕРЕ НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННОГО БРАКА)**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 451 группы  
направления 09.03.03 - Прикладная информатика  
профиль Прикладная информатика в социологии  
Социологического факультета  
Авдеевой Дарьи Александровны

Научный руководитель  
профессор, доктор социологических наук

Н.И.Мельникова

подпись, дата

Зав. кафедрой  
кандидат социологических наук, доцент

И.Г. Малинский

подпись, дата

Саратов 2022

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования.** На рубеже XX и XXI столетий развитые страны уверенно вошли в стадию информационного общества, при котором получение, хранение, обработка, распространение и использование информации и знания, а также возрастающие технические возможности коммуникации играют решающую роль. Новые информационные технологии производят кардинальные изменения во всех отраслях знания, в том числе и в социальных науках. Технологические достижения в данной области расширяют горизонты человеческого разума и изменяют способы совместной деятельности и коммуникации внутри социума.

На базе электронных источников и компьютерных технологий развиваются новые методы и направления исследований общественных процессов, основанные на анализе больших массивов данных и документов. Научные результаты исследований, проведенных с использованием реальных данных, имеют важное социальное значение, повышается востребованность научных исследований обществом.

Развитие современного общества во многом обусловлено развитием компьютерных информационных технологий, которые пронизывают все сферы жизнедеятельности человека, обеспечивая эффективное функционирование и успешную эволюцию общественного организма. Это общемировая тенденция, которая в полной мере проявляется и в сфере научных исследований. В настоящее время без использования компьютера крайне сложно представить себе современную социологию, ведь именно благодаря применению компьютерной техники и соответствующего программного обеспечения сегодня значительно упростились процедуры обработки социологических данных. Одним из таких методов анализа статистических данных является дисперсионный анализ.

Дисперсионный анализ давно приобрел статус одного из самых используемых методов статистического анализа.

Дисперсионный анализ (от латинского *Dispersio* – рассеивание) – статистический метод, позволяющий анализировать влияние различных факторов на исследуемую переменную. Метод был разработан биологом Р. Фишером в 1920 году и применялся первоначально для оценки экспериментов в растениеводстве. В дальнейшем выяснилась общенаучная значимость дисперсионного анализа для экспериментов в социологии, психологии, педагогике, медицине и др.

Целью дисперсионного анализа является проверка значимости различия между средними с помощью сравнения дисперсий. Дисперсию измеряемого признака разлагают на независимые слагаемые, каждое из которых характеризует влияние того или иного фактора или их взаимодействия. Последующее сравнение таких слагаемых позволяет оценить значимость каждого изучаемого фактора, а также их комбинации.

Первоначально дисперсионный анализ был разработан для обработки данных, полученных в ходе специально поставленных экспериментов, и считался единственным методом, корректно исследующим причинные связи. Однако в последние годы, вследствие общей либерализации взглядов на природу статистического анализа, он применяется также к данным, собранным в результате выборочных обследований, если численность выделяемых групп не слишком велика.

В основе метода лежит сравнение, при помощи средних значений зависимой переменной для групп, образованных комбинациями факторов (сами значения факторов не рассматриваются). Это обстоятельство позволяет некоторым авторам рассматривать дисперсионный анализ как обобщение *t*-критерия Стьюдента.

Статистические методы применяются при обработке материалов социологических исследований для того, чтобы извлечь из тех количественных данных, которые получены в экспериментах, при опросе и наблюдениях, возможно больше полезной информации.

В последние десятилетие активно используется один из самых распространенных программных комплексов для обработки статистической информации как SPSS.

Основным достоинством программного комплекса SPSS, как одного из самых существенных достижений в области компьютеризированного анализа данных, является самый широкий охват существующих статистических методов, который удачно сочетается с большим количеством удобных средств визуализации результатов обработки. Программный комплекс SPSS развивается уже на протяжении 35 лет и предоставляет широкие возможности не только в сфере социологии, психологии, биологии и медицине, но и в области маркетинговых исследований и управлении качеством продукции, что значительно расширяет применимость комплекса.

Разработчиками программный комплекс SPSS являются два студента Норман Най и Дейл Вент, специализировавшиеся в области политологии в 1965 году пытавшиеся отыскать в Стэнфордском университете Сан-Франциско компьютерную программу, подходящую для анализа статистической информации. В 1967 к группе разработчиков присоединился Хэдлай Халл. С самого начала версиям программы присваивали соответствующие порядковые номера. В 1975 была разработана уже шестая версия (SPSS 6). До 1981 последовали версии 7, 8 и 9.

В рамках дисперсионного анализа SPSS предлагает множество возможностей. Выделяют четыре основных варианта дисперсионного анализа: однофакторный, многофакторный, дисперсионный анализ с повторными измерениями и многомерный дисперсионный анализ.

В рамках выпускной квалификационной работы бакалавра дисперсионный анализ будет применен для выявления отношения населения г. Саратова к альтернативным формам брака (на примере незарегистрированного брака), т.к. изменения, происходящие на протяжении 20-го столетия в самых интимных сферах человеческой жизнедеятельности — семейной и репродуктивной не могут не привлечь к себе пристального внимания.

Изменения института семьи в последние десятилетия фиксируются, в первую очередь, показателями демографической статистики: нуклеаризация семьи, общее снижение рождаемости, уменьшение числа детей в семье (что в целом ведет к уменьшению размера семьи), увеличение неполных семей. Специальные социологические исследования дают возможность утверждать, что происходит процесс размывания системы поведенческих норм в сфере брака и семьи, представлений о содержании семейных ролей. Снижение уровня брачности и увеличение среднего возраста вступления в брак свидетельствует о том, что существует тенденция увеличения количества людей брачного возраста, выбирающих альтернативные (внебрачные) формы семейной жизни.

Обозначенные процессы вызывают интерес со стороны зарубежных и отечественных ученых.

Во второй половине 20-го столетия проводится большое количество социологических исследований, анализирующих различные аспекты изменений в сфере семейно-брачных отношений. Один из вопросов, который беспокоит современных социологов, демографов, психологов, связан с будущим моногамной семьи. Часть исследователей видят в этих процессах подтверждение тезиса о кризисе моногамной семьи, который, в первую очередь, выражается в невозможности выполнения современной семьей ее основных функций, таких как воспроизводство населения и социализация подрастающего поколения. Другие пытаются найти адекватное объяснение процессам, характеризующим современные семейные отношения, говоря о трансформации института семьи, о смене типов моногамной семьи, о тенденциях к формированию «супружеской» семьи.

Трансформация семьи как социального института, ее переход от «традиционного» типа к «современному» сопровождается ростом альтернативных форм семейных отношений, таких как материнские семьи, сожительства, незарегистрированные браки, бигамные и полигамные семьи и т.д.

Появление альтернативных форм брака и семьи — лишь один из аспектов изменений в брачно-семейной сфере.

Среди разнообразия альтернативных форм наиболее близкой к браку и, как показывают исследования, наиболее принимаемой обществом формой семейных отношений является незарегистрированный брак. В большинстве стран Западной Европы незарегистрированный брак уже практика большинства. Для молодых людей стало нормой жить вместе до вступления в брак. В то же время рост числа незарегистрированных союзов сопровождается ростом числа рожденных в них детей. Часто юридическая регистрация отношений происходит лишь в случае, когда мужчина и женщина принимают решение о рождении ребенка. Зарубежные социологи, занимающиеся изучением этого феномена, обращают внимание на негативные черты подобных союзов (непродолжительность, нестабильность, негативное влияние на последующие брачные отношения, низкую рождаемость в них и т.д.). Поэтому их распространение часто вызывает опасения: не является ли принятие незарегистрированного брака уходом от семьи современного человека. Было бы ошибочным полагать, что незарегистрированный брак — удел молодых людей, совместно проживающие без регистрации пары встречаются и в средних возрастах, и среди пожилых. Незарегистрированный брак часто содержит многие характеристики брака традиционного: совместное проживание, деление ресурсов, исключительность отношений, наличие детей.

Распространение незарегистрированных союзов фиксируется в России данными демографической статистики и результатами специальных социологических исследований. Рост таких союзов в нашей стране в последние десятилетия требует к себе более пристального внимания.

В связи с этим существует объективная необходимость анализа подобных отношений как с точки зрения возможности удовлетворения ими индивидуальных и общественных потребностей, так и с точки зрения проблем,

с которыми они сталкиваются, что особенно важно для разработки социальных программ и социальной работы с ними.

Проблема институционализации незарегистрированного брака не только чрезвычайно актуальна, но и отличается новизной и сложностью, как в теоретическом, так и в практическом отношении. Фактически процесс институционализации незарегистрированного брака уже прошел во многих западных странах, и так как тенденции в изменении института семьи в целом схожи в различных странах (трансформация семьи - общемировой процесс), институционализация свободных союзов происходит и в России.

**Степень научной разработанности проблемы.** Брачно-семейные отношения как одна из наиболее значимых сфер функционирования общества изучались многими исследователями. Основатели социологической теории (О.Конт, Г.Спенсер) и классики социологии (Э.Дюркгейм, М.Вебер, К.Маркс, В.Парето), хотя и не исследовали специально институты семьи и брака, тем не менее, считали семью важнейшей частью социальной структуры, первоосновой общества, важным фактором изучаемых ими процессов. Начиная со второй половины XIX века, теоретические проблемы семьи находятся в поле зрения антропологов, социологов. Огромное значение до сих пор имеют работы М.Ковалевского, Л.Моргана, Ф. Ле Пле, П.Сорокина, Ф.Энгельса. В настоящее время социология семьи относится к разряду специальных социологических теорий. Выделение ее в самостоятельную отрасль социологического знания происходит в 60-80-е годы XX века. Ко второй половине 20-го столетия был накоплен значительный эмпирический материал по семейной проблематике, требующий теоретического осмысления и обобщения. За рубежом, например, в середине 70-х — середине 80-х гг. предпринимаются серьезные попытки к созданию специальной социологической теории семьи. Интерес представляют работы зарубежных авторов Э.Гидденса, В.Гуда, Т.Парсонса, Л.Русселя, Д.Попеное и др. Формирование социологии семьи в нашей стране связано с именем А.Г.Харчева. Его концепция семьи, сформулированная в рамках структурно-функциональной парадигмы, господствовала до середины 80-х -

начала 90-х годов. Изменение политической ситуации в России способствовало пересмотру основных парадигм в рамках социологии. Кроме того, изменения в институте семьи и брака, фиксируемые с начала 20-го века, которые еще в то время заставили П.Сорокина констатировать кризис моногамной семьи, в настоящий момент привели к формированию двух теоретико-методологических подходов. Современное состояние семьи рассматривается одними исследователями с позиции кризиса моногамной семьи (А.И.Антонов, В.М.Медков, М.Ю.Арутюнян, А.В.Артюхов и др.), другими с позиции трансформации семейных структур (С.И.Голод, Т.А.Гурко, А.Р.Михеева и др.).

Тематика современных социологических исследований, посвященных семье, разнообразна. Формы брака и семьи в историческом контексте анализируются в работах С.И.Голода, А.Б.Любимовой и др. Функционирование семьи как социального института, социализации рассмотрены в работах А.И.Антонова, В.М.Медкова, М.С.Мацковского. Довольно подробно, к настоящему моменту, проанализированы качество брака, качество супружества, проблемы стабильности семьи и брака, факторы устойчивости брачно-семейных отношений (С.И.Голод, Т.А.Гурко, В.А.Сысенко, З.А.Янкова). В поле зрения современных исследователей находится проблематика ролевых функций и отношений мужчин и женщин (О.М.Здравомыслова, М.Ю.Арутюнян, М.Г. Горлач), анализу современных форм семейных отношений посвящены работы Т.А.Гурко, Л.Г.Луняковой, И.Ф.Дементьевой, альтернативные формы семьи и брака анализируются в работах И.С.Кона, С.И.Голода, А.А.Клецина, А.Р.Михеевой и др.

В настоящее время в исследованиях по семейной проблематике, так или иначе, затрагиваются проблемы, связанные с распространением незарегистрированного брака. Здесь можно отметить работы Т.А.Богдановой и А.С.Щукиной, С.И.Голода, Т.А. Долбик-Воробей, Л.В.Карцевой, З.Х.Саралиевой, Ю.М. Черепухина и др. Отношение и восприятие общественным мнением альтернативных форм семьи, в том числе и незарегистрированного брака, представлены в работах В.Ф.Анурина,



С.С.Балабанова, О.М. Здравомысловой и М.Ю. Арутюняна и др. Среди исследователей, непосредственно изучающих незарегистрированный брак как форму семейных отношений, необходимо отметить А.Р.Михееву. В её работах наиболее полно освещены проблемы незарегистрированных союзов и внебрачной рождаемости в России.

Таким образом, анализ литературы свидетельствует о возрастании научного интереса как к семейной проблематике в целом, так и к последствиям распространения различных форм семейно-брачных отношений, в первую очередь, незарегистрированного брака, определению их места в современной семейной системе.

Исходя из вышесказанного, **объектом исследования** является: дисперсионный анализ статистических данных, как технология построения аналитических моделей.

**Предмет исследования:** Особенности применения дисперсионного анализа в поле изучения альтернативных форм брака.

**Цель исследования:** Выявить познавательный потенциал применения дисперсионного анализа.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Представить и проанализировать теоретические обоснования дисперсионного анализа.
2. Выявить специфику технологической возможности применения дисперсионного анализа в рамках пакета SPSS.
3. Представить и проанализировать теоретические и эмпирические подходы к изучению отношения населения к альтернативным формам брака.
4. Разработка дисперсионной модели отношения населения г. Саратова к альтернативным формам брака.

**Эмпирическая база выпускной квалификационной работы.** Выпускная квалификационная работа основана на материалах исследования, проведенного автором на тему «Отношение населения г.Саратова к незарегистрированному

браку». В данном исследовании использовался метод квотно-стратифицированной выборки.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Выпускная квалификационная работа бакалавра состоит из введения, четырех разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В первом разделе **«Теоретические обоснования дисперсионного анализа»** дается определение понятию «дисперсионный анализ». Дисперсионный анализ (от латинского *Dispersio* – рассеивание) – статистический метод, позволяющий анализировать влияние различных факторов на исследуемую переменную.

Рассмотрены теоретические обоснования однофакторного и многофакторного дисперсионного анализа.

При наличии одного фактора, влияние которого исследуется, дисперсионный анализ именуется однофакторным, и распадается на две разновидности:

- Анализ несвязанных (то есть – различных) выборок. Например, одна группа респондентов решает задачу в условиях тишины, вторая – в шумной комнате. (В этом случае, к слову, нулевая гипотеза звучала бы так: «среднее время решения задач такого-то типа будет одинаково в тишине и в шумном помещении», то есть не зависит от фактора шума.)

- Анализ связанных выборок. То есть: двух замеров, проведенных на одной и той же группе респондентов в разных условиях. Тот же пример: в первый раз задача решалась в тишине, второй – сходная задача – в условиях шумовых помех. (На практике к подобным опытам следует подходить с осторожностью, поскольку в действие может вступить неучтенный фактор «научаемость», влияние которого исследователь рискует приписать изменению условий, а именно, - шуму.)

Изучается действие только одной переменной (фактора) на исследуемый признак. Исследователя интересует вопрос, как изменяется определенный признак в разных условиях действия переменной (фактора). Например, как изменяется время решения задачи при разных условиях мотивации испытуемых (низкой, средней, высокой мотивации) или при разных способах предъявления задачи (устно, письменно или в виде текста с графиками и иллюстрациями), в разных условиях работы с задачей (в одиночестве, в комнате с преподавателем, в классе). В первом случае фактором является мотивация, во втором – степень наглядности, в третьем – фактор публичности.

Подчеркивается, что отклонение от основных предпосылок дисперсионного анализа — нормальности распределения исследуемой переменной и равенства дисперсий в ячейках (если оно не чрезмерное) — не сказывается существенно на результатах дисперсионного анализа при равном числе наблюдений в ячейках, но может быть очень чувствительно при неравном их числе. Кроме того, при неравном числе наблюдений в ячейках резко возрастает сложность аппарата дисперсионного анализа. Поэтому рекомендуется планировать схему с равным числом наблюдений в ячейках, а если встречаются недостающие данные, то возмещать их средними значениями других наблюдений в ячейках. При этом, однако, искусственно введенные недостающие данные не следует учитывать при подсчете числа степеней свободы

**Во втором разделе «Специфика технологических возможностей применения дисперсионного анализа в рамках пакета SPSS».**

В последнее десятилетие активно используется один из самых распространенных программных комплексов для обработки статистической информации как SPSS.

Основным достоинством программного комплекса SPSS, как одного из самых существенных достижений в области компьютеризированного анализа данных, является самый широкий охват существующих статистических методов, который удачно сочетается с большим количеством удобных средств визуализации результатов обработки.

В рамках дисперсионного анализа SPSS предлагает множество возможностей.

Общепринятое сокращенное обозначение дисперсионного анализа — ANOVA. В соответствии с принятой классификацией, ANOVA — это метод сравнения нескольких (более двух) выборок по признаку, измеренному в метрической шкале. Кроме того, метод допускает сравнение выборок более чем по одному основанию — когда деление на выборки производится по нескольким номинативным переменным, каждая из которых имеет 2 и более градаций.

Типичная схема эксперимента сводится к изучению влияния независимой переменной (одной или нескольких) на зависимую переменную. *Независимая переменная* представляет собой качественно определенный (номинативный) признак, имеющий две или более градации. Каждой градации независимой переменной соответствует выборка объектов (испытуемых), для которых определены значения зависимой переменной. Независимая переменная еще называется *фактором*, имеющим несколько градаций (уровней). *Зависимая переменная* в экспериментальном исследовании рассматривается как изменяющаяся под влиянием независимых переменных. В модели ANOVA зависимая переменная должна быть представлена в метрической шкале. В простейшем случае независимая переменная имеет две градации, и тогда задача сводится к сравнению двух выборок по уровню выраженности (средним значениям) зависимой переменной.

В зависимости от соотношения выборок, соответствующих разным градациям (уровням) фактора, различают два типа независимых переменных (факторов). Градациям (уровням) *межгруппового фактора* соответствуют независимые выборки объектов. Градациям (уровням) *внутригруппового фактора* соответствуют зависимые выборки, чаще всего это повторные измерения зависимой переменной на одной и той же выборке.

В зависимости от типа экспериментального плана выделяют четыре основных варианта ANOVA: однофакторный, многофакторный, ANOVA с повторными измерениями и многомерный ANOVA.

В рамках дисперсионного анализа SPSS так же предлагает проведение многомерного дисперсионного анализа. Многомерный дисперсионный анализ применяется тогда, когда в одном дисперсионном анализе необходимо одновременно исследовать влияние факторов и возможных ковариации (независимых переменных) на несколько зависимых переменных. Например, изучение влияния интонации на запоминание ряда из несвязанных по смыслу слов. Для этого выбирается в меню (Анализ) (Общая линейная модель) (Многомерная).

Исследуемые переменные необходимо поместить в поле, предусмотренное для зависимых переменных. Другим переменным присваивается статус постоянного фактора.

Под выключателями (Контрасты), (Модель) и (Опции) можно найти множество разнообразных возможностей для задания контрастов, выбора различных вариантов моделей или организации вывода всевозможных дополнительных результатов расчёта.

Также в дисперсионном анализе возможен расчет компонентов дисперсии. Расчёт компонентов дисперсии в общей линейной модели производится при наличии факторов со случайными эффектами. Факторами со случайными эффектами являются те факторы, уровни которых были случайно выбраны из популяции (совокупности) многих возможных уровней факторов.

Для этого выбираются в меню (Анализ) (Общая линейная модель) (Компоненты дисперсии). Исследуемые переменные помещаются в поле для зависимой переменной и в поле для случайных факторов. Пройдя через кнопку (Модель) можно выбрать, будете ли вы рассчитывать полнофакторную модель (установка по умолчанию) или включите в расчёт только некоторые факторы. Выключатель (Опции) предоставляет возможность выбора между четырьмя методами оценки компонентов дисперсии. Лучшим методом считается метод

MINQUE (Минимум нормы квадратической несмещённой оценки); поэтому он и установлен по умолчанию. При помощи выключателя (Сохранить) можно сохранить некоторые результаты в файле.

В третьем разделе **«Теоретические и эмпирические подходы изучения отношения населения к альтернативным формам брака (на примере незарегистрированного брака)»** проведен анализ отношения населения к альтернативным формам брака. Для решения данной задачи было проведено социологическое исследование на тему «Отношения населения города Саратова к незарегистрированному браку». В ходе которого, были выявлены причины, которые являются основными, по мнению респондентов, для вступления в незарегистрированный брак.

Объектом исследования выступает население города Саратова. В данном исследовании используются метод квотно-стратифицированной выборки. Генеральная совокупность – 873055 человек. Так как данное исследование является пилотажным, то целесообразно опросить жителей только одного района города Саратова. В данном случае был выбран один из крупных периферийных районов – Ленинский.

Выборочная совокупность составила 240 человек, из них 30 мужчин и 30 женщин в возрасте до 29 лет; 46 мужчины и 56 женщин в возрасте от 30 до 59 лет; 32 мужчин и 46 женщины в возрасте старше 60 лет.

Инструментарием данного исследования является анкета, состоящая из 17 вопросов.

Проведенное исследование показало, что незарегистрированный брак для респондентов – это совместное проживание и совместное ведение хозяйства, а основной причиной для вступления в незарегистрированный брак является также совместное проживание. Возможно, это свидетельствует о том, что в современной России, если у людей есть желание быть вместе им не обязателен штамп в паспорте. Также незарегистрированный брак – это, с одной стороны, боязнь брать на себя ответственность, с другой стороны, возможность

проверить чувства. Также следует отметить, что, незарегистрированный брак, по мнению большинства респондентов, является альтернативой брака зарегистрированного. Особенно эта позиция видна в том, что незарегистрированный брак выполняет те же функции, что и традиционный. Однако, одну из основных функций брака – репродуктивную указала лишь незначительная часть опрошенных (6%). Из этого можно сделать вывод, что совпадение брака традиционного и незарегистрированного идет до определенного момента – до момента рождения детей.

В четвертом разделе **«Аналитическая дисперсионная модель отношения населения г. Саратова к альтернативным формам брака (на примере незарегистрированного брака)»**. Для построения дисперсионной модели отношения населения г. Саратова к альтернативным формам брака (на примере незарегистрированного брака) был проведен многофакторный дисперсионный анализ, в ходе которого на основе полученных корреляционных связей было выявлено, что на мнение респондентов о том, «Считаете ли Вы незарегистрированный брак равным по значимости браку зарегистрированному?» влияют факторы: возраст, образование и род деятельности.

Построенные дисперсионные модели позволяют прогнозировать отношение населения к альтернативной форме брака, такой как незарегистрированный брак, с большей точностью при знании таких социальных характеристик совокупности как возраст, образование и род деятельности.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Общенаучная значимость дисперсионного анализа заключается в проверке значимости различий между средними показателями с помощью сравнения дисперсий. Дисперсия измеряемого признака раскладывается на независимые слагаемые, каждое из которых характеризует влияние того или иного фактора или их взаимодействия. Последующее сравнение таких слагаемых позволяет оценить значимость каждого изучаемого фактора, а также их комбинации.

Применение дисперсионного анализа в социологии дает возможность построения аналитических моделей, с помощью которых можно не только выявить и описать тенденции социальных явлений, но и прогнозировать динамику их изменений.

В рамках дипломного проекта для построения аналитической дисперсионной модели отношения населения г. Саратова к альтернативным формам брака (на примере незарегистрированного брака) при помощи программного комплекса SPSS был проведен однофакторный и многофакторный дисперсионный анализ, позволяющий анализировать влияние различных факторов на исследуемую переменную. Так были построены дисперсионные модели, позволяющие выявить различия во мнении респондентов в отношении к незарегистрированному браку. Были выявлены различия во мнении респондентов о приемственности незарегистрированного брака, при этом различия определяет возраст. Как оказалось, среднее поколение в большей степени приемлет для себя незарегистрированный брак. Таким образом, полученная дисперсионная модель позволяет прогнозировать различия во мнении респондентов о приемственности незарегистрированного брака, зная при этом их возраст.

Кроме того, выявлены различия во мнении о равной значимости традиционного и альтернативных (такой, как незарегистрированный брак) форм брака. Различия в этих позициях определяют возраст и род деятельности. Представители средней возрастной категории, которые в большей степени представлены работающим населением, более склонны считать эти формы брака равными по значимости. Так построения дисперсионная модель позволяет прогнозировать мнение о равной значимости традиционного и альтернативных форм брака, учитывая при этом возраст и род деятельности респондентов.

Так же было выявлено, что различия во мнении о равной значимости традиционного и альтернативных (такой, как незарегистрированный брак) форм брака определяют род деятельности и образование. Для большей части



работающих респондентов, с высшим и неоконченным высшим образованием, представленные формы брака равны по значимости. Таким образом, представленная дисперсионная модель позволяет прогнозировать мнение о равной значимости незарегистрированного и зарегистрированного брака, опираясь при этом на знание об образовании и роде деятельности респондента.

Таким образом, применение дисперсионного анализа в социологии на сегодняшний день не только технология обработки статистических баз данных, но и способ усовершенствования алгоритмов аналитической работы, отвечающей вызовам методологии современных научных исследований.