

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной информатики

**УРОВЕНЬ ЖИЗНИ РОССИЙСКИХ ДОМОХОЗЯЙСТВ: ДИНАМИКА И
ПРОГНОЗ НА БАЗЕ РОССТАТА**

(автореферат бакалаврской работы)

Студентки 4 курса 451 группы
направления 09.03.03 – «Прикладная информатика»
профиль Прикладная информатика в социологии
Социологического факультета СГУ
Артемьевой Ольги Андреевны

Научный руководитель
доктор социологических наук,
профессор

В.Л. Шабанов

подпись, дата

Зав. кафедрой
кандидат социологических наук, доцент

И.Г. Малинский

подпись, дата

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена рядом взаимосвязанных обстоятельств.

Во-первых, обоснование взаимосвязи уровня жизни и потребления, как базовых характеристик благосостояния населения, определяется стратегической целью государственной экономической политики - повышения качества жизни населения на основе устойчивого экономического роста.

Во-вторых, повышение качества жизни населения закономерно предопределено сложившимся уровнем жизни. Качество и уровень жизни неотъемлемо связаны с потреблением благ, поэтому обоснование механизма взаимосвязи уровня жизни и потребления населения позволит прогнозировать процесс формирования уровня жизни под влиянием изменившейся структуры потребления.

В-третьих, исследование факторной зависимости взаимосвязи уровня жизни и потребления населения актуально для любого этапа развития общества, но в современный период эта проблема приобретает новое звучание, обусловленное изменением моделей потребительского поведения и жизненных приоритетов населения России, что требует теоретического осмысления и разработки методического подхода для оценки.

В-четвертых, повышение и достижение устойчивых темпов роста уровня жизни населения, осуществляемых в рамках четко поставленных целей государственной экономической политики определяет необходимость разработки направлений регулирующего воздействия региональных органов государственной власти на доходы и потребление населения.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретико-методологические основы проблематики уровня жизни населения многократно исследована как отечественными, так и зарубежными авторами. В их числе: Алпатов А.А., Бестужев-Лада И.В., Бобков В.Н., Бузляков Н.М., Гоголева Т.Н., Диксон Дж., Жеребин В.М., Иванов Ю.Н., Колесникова О.А., Кривошей В.А., Майер В.Ф., Маликов Н.С., Мишон Е.В., Непряев В.И., Овчинникова Т.И., Пигу

А., Райцин В.Д., Ракитский Б.В., Ревайкин А.С., Смит А., Старков Р.Ф., Стрижакова В.М., Суринов А.Е., Тарасова С.В., Тимофеев В.С., Федченко А.А., Феоктистов Д.В., Хандруев А.А., Шевяков А.Ю., Шилков Е.В., Эрхард Л.И. др.

Анализ научной литературы российских и зарубежных авторов показывает, что в настоящее время сформированы основные методологические и методические положения в области изучения и измерения уровня жизни населения.

Объект исследования – уровень жизни российских домохозяйств.

Предмет исследования – динамика и прогноз показателей уровня жизни российских домохозяйств.

Эмпирическую базу исследования составили материалы статических наблюдений Росстата – Федеральные статистические наблюдения по социально-демографическим проблемам (режим доступа: https://rosstat.gov.ru/itog_inspect).

Цель исследования: изучение структуры и динамики основных показателей уровня жизни населения России.

Задачи исследования:

1) Систематизировать и обобщить основные теоретические подходы к интерпретации понятия «уровень жизни».

2) Проанализировать методические подходы к анализу и оценкам уровня жизни и вывести авторский, основанный на комплексном анализе двухкомпонентных признаков, построенных на основе показателей доходов и заработной платы, и показателя бедности.

3) Осуществить оценки и прогноз уровня жизни в России на основе двухкомпонентных показателей, связанных с доходами и заработной платой.

4) Проанализировать динамику и осуществить прогноз бедности в России.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретико-методологические и методические подходы к исследованиям уровня жизни» дается историческая справка, вводится система понятий, через которую уровень жизни рассматривается в качестве дохода, заработной платы и уровня бедности в России. А также идет описание подходов в теоретическом и методологическом аспектах.

Уровень жизни является интегральной характеристикой степени удовлетворения физических, духовных и социальных потребностей людей. Он выражается системой показателей, отражающих различные стороны жизни населения. Сюда входят объемы товаров и услуг, потребляемых на душу населения, объемы потребления в натуральной форме важнейших продуктов, реальные доходы на душу населения, обеспеченность жильем, различными видами коммунальных услуг, транспортом, связью; доступность образования, здравоохранения, культуры. Сюда же относятся в соответствии с международными стандартами занятость, условия труда, в том числе продолжительность рабочего времени, социальные гарантии прав личности, условия ее обеспечения, демографические показатели, экология, здоровье, продовольственная безопасность с учетом пищевой ценности потребляемых продуктов, материальная и финансовая экономия. Основным инструментом оценки, прогнозирования и регулирования размеров, структуры и динамики уровня жизни населения являются потребительские бюджеты населения, говорится в исследовании.

Исследования проблем оценки уровня жизни населения в России были начаты в 19 в. Рост идеологизации во всех сферах жизни, ориентированный главным образом на рост производства в ущерб другим фазовым стадиям хозяйственного процесса, сделал невозможным объективную оценку социально-экономических процессов. Понятие «уровень жизни» существует и употребляется вместе с целым семейством синонимичных и близких терминов: «качество жизни», «условия жизни», «образ жизни». Они определяются следующим образом: Качество жизни - это системное понятие, определяемое

единством ее компонентов: самого человека как биологического и духовного существа, его жизнедеятельности и условий, в которых она протекает. Условия жизни – это повседневная среда, в которой люди живут, играют, развлекаются и работают. Социальное самочувствие является интегративной характеристикой, отражающей такое взаимодействие социального субъекта, его среды и связывающих их регуляторов, которое обеспечивает баланс или гармонизацию интересов человека и общества.

Основным понятием, связанным с уровнем жизни, можно назвать благосостояние людей. Народное благополучие отражает уровень развития потребностей людей, состояние и способы их удовлетворения. Условия жизни – это обеспеченность населения жильем, его качество, развитие сети бытового обслуживания. Образ жизни дает представление о том, как и зачем живут люди, чем наполнена их жизнь, каковы их интересы, как складывается качество, стиль и уровень жизни. Под термином «качество жизни» понимается удовлетворенность населения своей жизнью с точки зрения различных потребностей и интересов. Это понятие охватывает: характеристики и показатели уровня жизни как экономической категории, условия труда и отдыха, жилищные условия, социальное обеспечение и социальные гарантии, правоприменение и соблюдение прав личности. К наиболее значимым характеристикам относятся степень удовлетворения потребностей, а также соответствие реальным возможностям. Под доходами населения понимается сумма денег и материальных благ, полученных или произведенных домашними хозяйствами за определенный период времени. Если говорить об обществе в целом, то его доход следует рассматривать как валовой внутренний продукт или как сумму доходов всех хозяйствующих субъектов, которая также представляет собой стоимость и часть произведенного им продукта. Доходом отдельного человека, группы или группы людей является соответствующая стоимость, которая получена в результате их экономической деятельности.

Доходы населения являются одной из важнейших, хотя и неполных, характеристик уровня жизни населения. Они не только определяют его

материальное положение, но и во многом отражают состояние и эффективность экономики и экономических отношений в обществе. Доходы характеризуются уровнем, составом и структурой, динамикой, соотношением с расходами, дифференциацией по разным слоям и группам населения, дифференциацией по разным группам людей. Доходы можно разделить на денежные, натуральные и общие. Располагаемый доход характеризует уровень денежного дохода независимо от налогообложения и изменения цен. Реальные доходы характеризуют уровень номинальных доходов, используемых на розничное потребление и сбережения. Общий доход населения определяется путем суммирования доходов населения и стоимости бесплатных или льготных услуг, оказываемых населению за счет средств общественных фондов потребления. Полученный доход используется в дальнейшем для приобретения необходимых товаров и услуг. Количество различных видов доходов населения значительно увеличилось, а их доходы в большей степени стали определяться трудовой и хозяйственной деятельностью.

Заработная плата – это цена трудовых услуг, предоставляемых наемными работниками разных профессий при реализации их деловой активности. С 1 сентября 2007 года минимальная заработная плата в целом по России составляет 2300 рублей. Он используется исключительно для регулирования заработной платы, а также для определения размера пособий по временной нетрудоспособности. Минимальный размер оплаты труда устанавливается с учетом социально-экономических условий и прожиточного минимума трудоспособного населения. С 1 января 2021 года минимальная заработная плата в РФ составляет 12 792 рубля. Минимальная заработная плата периодически пересматривается, но ее отставание от прожиточного минимума растет. Его уровень не гарантирует удовлетворения даже физиологических потребностей. Он утратил свое истинное предназначение как показатель минимально приемлемого уровня жизни и перестал выполнять свои основные функции: репродуктивную и стимулирующую.

Бедность – это социально-экономическое положение части населения и домохозяйств, находящихся на относительно низком уровне обеспеченности денежными, имущественными и другими ресурсами. Задачей социальной защиты населения является снижение масштабов бедности в обществе и создание условий для ее преодоления в отдельной семье. Проблема бедности существует во всех странах мира, и ее уровень зависит от стадии развития общественного производства, возможностей личности и условий жизни населения. В общих чертах бедность строится на сопоставлении строго определенного набора потребностей и возможностей их удовлетворения у определенных групп населения, например бедняков. Порог бедности, как показывает опыт, не отражает роста потребления, увеличивающегося за счет роста цен.

Уровень жизни является одной из важнейших социальных категорий. Подуровень жизни понимается как обеспечение населения необходимыми материальными благами и услугами. В широком смысле в понятие «уровень жизни населения» входят также условия жизни, труда и занятости, быта и отдыха, его здоровье, образование, естественная среда обитания и т. д. Можно выделить четыре понятия, раскрывающих уровень жизни:

- достаток (использование благ, обеспечивающих всестороннее развитие человека);
- нормальный уровень (рациональное потребление по научно обоснованным нормам, обеспечивающее человеку восстановление его физических и интеллектуальных сил);
- бедность (потребление товаров на уровне поддержания работоспособности как нижнего предела воспроизводства рабочей силы);
- нищета (минимально допустимый набор товаров и услуг по биологическим критериям, потребление которых позволяет только поддерживать жизнеспособность человека).

Во второй главе «Динамика уровня жизни в России» идут в рассмотрение анализ, оценка и прогноз уровня жизни в России, в частности уровни доходов и расходов граждан и отраслей, а также уровни бедности.

Основной методологический принцип в исчислении дохода, используемый в бюджетных обследованиях, был сформулирован Дж. Р. Хиксом в 1946 г. Он состоит в том, что доход – это «максимальная стоимость, которую человек может потребить в течение недели, и при этом, как он ожидает, к концу недели он будет столь же состоятелен, что и в ее начале».

Международная организация труда (МОТ)¹, используя данный методологический подход, приводит 3 принципа, которые должны учитываться при исчислении дохода:

- 1) – чтобы считаться «доходом», расходы должны обеспечиваться ожидаемыми и более или менее регулярными поступлениями;
- 2) – эти поступления должны реально вносить вклад в текущий уровень экономического благополучия домохозяйства;
- 3) – если расходы осуществляются за счет выбытия капитала домохозяйства, то они не должны учитываться при исчислении дохода.²

Рассматривается статистика которая свидетельствует о том, что номинальные денежные доходы непрерывно растут, однако, растут и цены. Из-за инфляции динамика реального дохода, получаемого делением номинального на величину ПМ, оказывается не такой последовательной (рис. 1).

¹ 345th Session of the ILO Governing Body // International Labour Organization URL: <https://www.ilo.org/global/lang--ru/index.htm> (дата обращения: 10.06.2022).

² Доклад МОТ, 2003. URL:

<http://www.ilo.org/public/english/region/eurpro/moscow/news/2004/ilostatrus.pdf> (Дата обращения - март 2008 г.); Дементьев Н.П., Корнеев В.Д. К методологии определения доходов, расходов и сбережений // Вестник Новосиб. гос. ун-та. – Т.5, Вып.1. – 2005. – С.5-6.

Таблица 1 - Уровень жизни³

	Ср.д. ден.дох., руб. в мес.	ПМ для всего населения, руб. в мес.	Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума
2000	2281	1210	189
2001	3062	1500	204
2002	3947	1808	218
2003	5170	2112	245
2004	6410	2376	270
2005	8088	3018	268
2006	10155	3422	297
2007	12540	3847	326
2008	14864	4593	324
2009	16895	5153	328
2010	18951	5688	333
2011	20755	6369	326
2012	23221	6510	357
2013	25928	7306	355
2014	27766	8050	345
2015	30467	9701	314
2016	30747	9828	313
2017	31422	10088	311
2018	33266	10 287	323
2019	35338	10 890	324
2020	36073	11 312	319

³ Российский статистический ежегодник. 2010-2021. Раздел 6 "Уровень жизни": Табл. 6.1

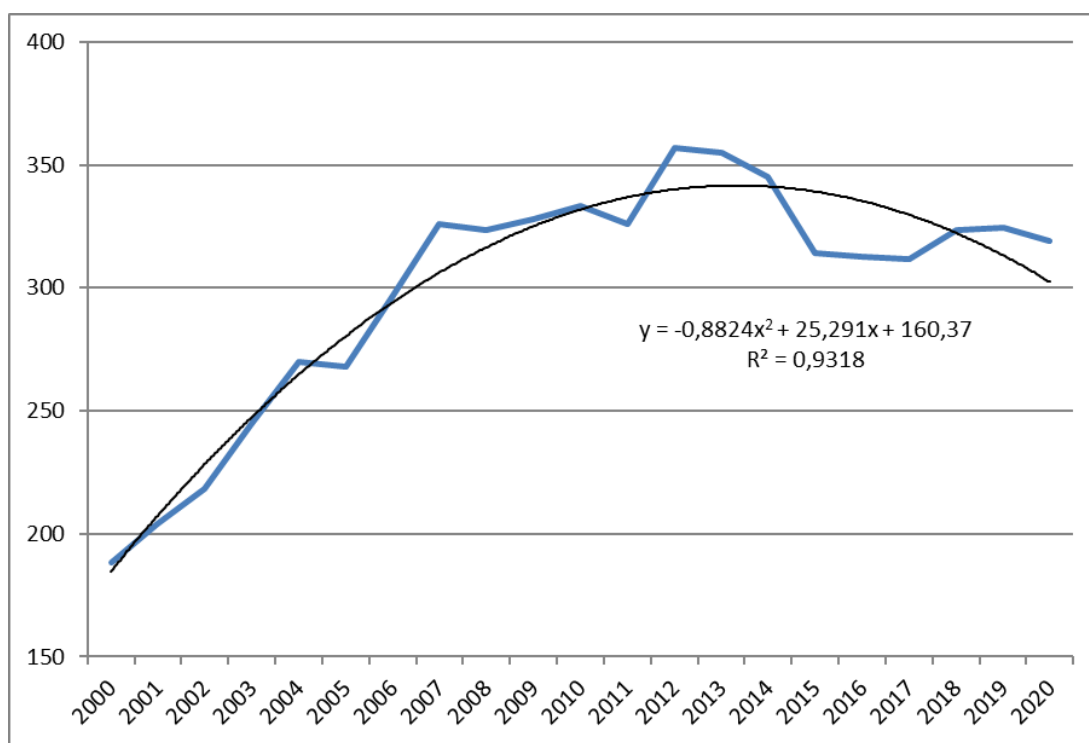


Рисунок 1 - Реальные среднедушевые денежные доходы населения, полученные как соотношение номинальных доходов с величиной прожиточного минимума, % от ПМ

Исходя из приведенных выше данных, а именно динамики доходов за период с 2000 по 2020, можно четко проследить положительную тенденцию за первые 7 лет, явный пик в 2012 году и обратную тенденцию до 2015, почти без изменений прошли следующие 2 года и небольшое повышение в 2018, далее предполагается понижение.

На основании данных Росстата за последние 10 лет можно выделить 5 лидеров. Больше всего - на 283,6% — увеличился заработок в секторах, которые связаны с производством еды (сельское, рыбное, лесное хозяйства).

Свой вклад внесли и санкции, существенно повысившие спрос на отечественную продукцию, а введенные меры господдержки для стимулирования производства отдельных видов сельхозпродукции укрепили потенциал отрасли. На втором месте рэнкинга — здравоохранение и социальные услуги (рост на 277,1%).

Толчком для роста зарплат в этой сфере стал майский указ президента 2012 года, который поставил перед правительством задачу повышения к 2018

году средней оплаты труда врачей до 200% от средней зарплаты в соответствующем регионе. Кроме того, медикам помогли региональные программы поддержки и развития здравоохранения, а также нацпроект «Здравоохранение». Отдельный вклад в увеличение доходов медиков внесла пандемия, когда государство ввело дополнительные выплаты.

В представленной ниже динамике бедности в России в процентном и количественном соотношении, в течении последних 20 лет. (табл. 2).

Таблица 2 - Динамика численности бедных 2000-2020 годы.

	Масштаб бедности, млн. чел. (численность населения со среднедушевыми денежными доходами ниже величины ПМ)	Масштаб бедности, % (доля населения со среднедушевыми денежными доходами ниже величины ПМ в населении страны)
2000	42,3	29,0
2001	40	27,5
2002	35,6	24,6
2003	29,3	20,3
2004	25,2	17,6
2005	25,2	17,7
2006	21,5	15,2
2007	18,7	13,3
2008	18,9	13,4
2009	18,5	13,2
2010	18	12,5
2011	17,9	12,7
2012	15,4	10,7
2013	15,5	10,8
2014	16,1	11,2
2015	19,5	13,3
2016	19,5	13,3
2017	19,3	13,2
2018	18,4	12,6
2019	18,1	12,3
2020	17,8	12,1

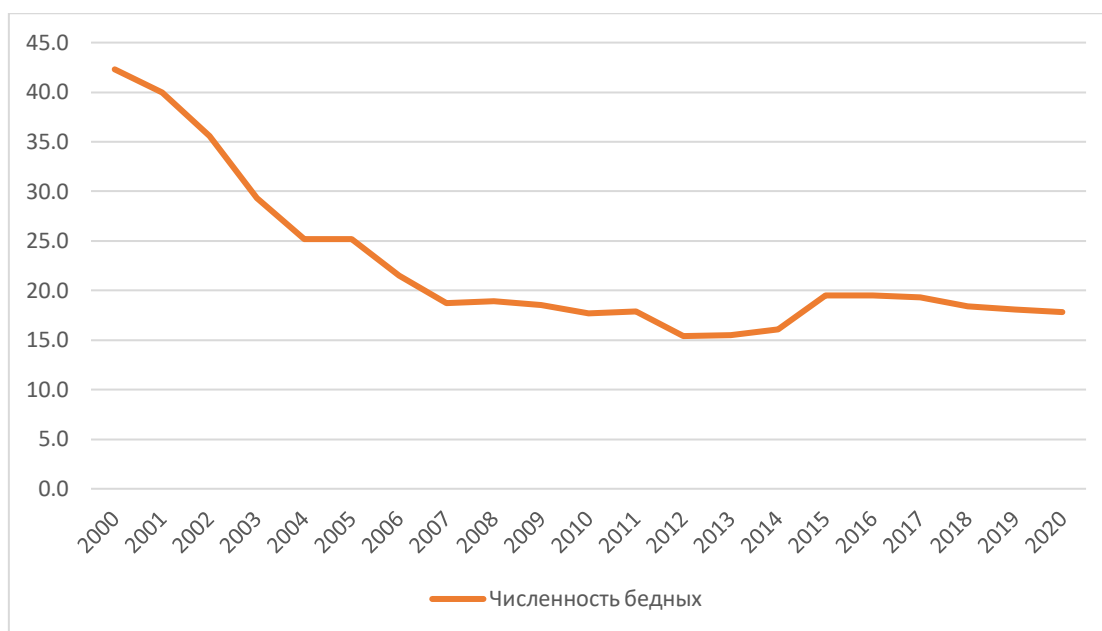


Рисунок 2 - Динамика численности бедных 2000-2020 годы

В конце 2020 года, согласно данным Фонда общественного мнения (ФОМ), 33% россиян считали себя бедными, 1% назвали себя богатыми, а 64% считают себя людьми со средним достатком. При этом 40% россиян полагают, что в большинстве случаев у бедных нет возможности улучшить своё благосостояние.

Бедность в России не была феноменом, вытекающим исключительно из рыночных реформ. Тем не менее, либерализация цен в ранние 1990-е годы не прошла бесследно. Результатом стало резко увеличившаяся бедность по сравнению с концом 1980-х. Численность бедных в России увеличилась с 2% в 1987-88 до 50% в 1993-95 годах. Инфляция в первой половине 1990-х стала причиной того, что каждые трое из десяти человек в России оказались бедными. Далее все индикаторы бедности вышли на пик в 1998-ом, когда финансовый глобальный кризис ударил и по российской экономике. Социальная система оказалась не в состоянии защитить наиболее уязвимых, попавших в самые тяжёлые условия.

В 2008 году случился мировой финансовый кризис, что привело к сокращению российской экономики почти на 8% в 2009 году. «Хотя кризис поспособствовал сокращению доходов, рост бедности был уже не настолько

сильным, как в прошлые периоды», — отмечают учёные. Её минимальный уровень — около 11% — пришелся на 2012-2013 годы.

Спустя несколько лет после мирового финансового кризиса — в 2014-ом — российская экономика пережила новые шоки. Во-первых, значительно упали цены на нефть. Во-вторых, Россия столкнулась с экономическими санкциями со стороны развитых экономик на фоне российско-украинского геополитического конфликта. Последовавшее за этим сокращение доходов стало причиной того, что бедность в 2015 году — впервые с 1998 года — увеличилась до 13%. Затем наблюдался нисходящий тренд. В 2019 году в России было 12% бедных или более 18 млн человек

В итоге, большинство российского бедного населения фактически переживали ситуационную, нежели хроническую бедность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на все предпринятые меры, на сегодняшний день уровень жизни населения России остается на низком уровне. Низкий уровень жизни в основном связан с тем, что Россия имеет обширную территорию, разделенную на множество субъектов, которые развиваются достаточно неравномерно. Хочется надеяться, что в будущем Россия сможет догнать передовые страны по уровню жизни. Люди должны иметь твердое убеждение, что, несмотря ни на что, будущее будет лучше, чем сейчас. Тогда есть смысл учиться, работать, рожать детей, копить на безбедную старость. Все вышеперечисленные атрибуты качества жизни не выполняют своих функций, если в обществе отсутствует ощущение стабильности (а не застоя), веры в будущее как для себя, так и для страны. Если общество позволит некомпетентным лидерам паразитировать на себе, то его «качество жизни» останется фразой, бессмысленным переводом, отражением неудачного механического переноса модели одной реальности в другую, устроенную по совсем другим законам.