

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

кафедра социальной информатики

**ТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫХ
ПРЕДПОЧТЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ**

(автореферат бакалаврской работы)

Студента 4 курса 451 группы
направления 09.03.03 – «Прикладная информатика»
профиль «Прикладная информатика в социологии»
Социологического факультета
Мощиц Дмитрия Игоревича

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ Н. И. Мельникова
подпись, дата

Зав. кафедрой

кандидат социологических наук, доцент _____ И. Г. Малинский
подпись, дата

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Наличие свободного времени открывает для каждого человека возможность заниматься тем, к чему наиболее расположена его душа. Возможность по своему усмотрению его использовать также благоприятно влияет на восстановительные процессы и, ко всему прочему положительно влияет на физическое и психологическое состояние человека. Оно также формирует личность, ведь, исходя из интересов отдельно взятого индивида, можно составить индикаторы для определения его культуры, круга духовных потребностей и интересов. Отсюда в наше поле зрения попадает досуговая деятельность.

Досуг занимал и продолжает занимать важное место в жизни человека. Томас Мор в своей «Утопии»¹ наряду с производственным и техническим прогрессом также выделял и досуг, как необходимую составляющую успеха человеческой цивилизации, ее развития и успешности сквозь время.

Принимая во внимание слова, указанные выше, обуславливается и **актуальность проблемы досуговых предпочтений в обществе**. Ведь вполне естественно желание каждого из нас иметь время на реализацию дел или хобби, которые нам по душе. Однако немногие озадачиваются важностью реализации своей досуговой потребности, хотя она напрямую связана с вопросами экономического процветания, ведь в современных реалиях наличие большего свободного времени позитивно отражается на физиологическом и социальном уровнях каждого человека, что было доказано при введении 4-х дневной рабочей недели в развитых странах². По характеру досуга можно также определять и уровень образования человека, его культуру, а также и нравственные ориентиры. Поэтому изучение досуга должно занимать важную часть в современных исследованиях, однако на практике такое не наблюдается. Возможность

¹ Т. Мор. Утопия // Изд. «Э», перевод Малеин А., 2019 г. – 160 с. ISBN 978-5-04-093545-1

² Японцы испытали 4-дневную рабочую неделю: успех превзошел ожидания // СМИ «Новые известия», 07.11.2019 [электронный ресурс] : [сайт]

URL: <https://newizv.ru/article/general/07-11-2019/yapontsy-ispytali-4-dnevnyuyu-rabochuyu-nedelyu-uspeh-prevzoshel-ozhidaniya> (Дата обращения: 12.04.2022) Загл. с экрана. яз. Рус.

прогнозирования тематики досугового времяпрепровождения у населения несет в себе ценность определения учеными ориентиры, а также экономические и иные в зависимости от их усмотрения установки, тенденции и тренды в изучаемом обществе.

Что касается **степени проработанности проблемы**, то к изучению досуговой проблематики в России стали подходить недавно, в связи с ростом социокультурных изменений и противоречий в обществе³. До этого изучением досуга занимались в основном путем реализации других, более масштабных проектов, прямой целью которых не было изучение досуга человека, но при этом, косвенно его изучение все-таки затрагивалось. Среди таких проектов можно выделять и аналитические обзоры ВЦИОМ, но о них более подробно будет идти речь в следующем разделе.

Теме свободного времени уделялось внимание в работах по исследованию социальных отношений между людьми классиков социологической науки – Э. Дюркгеймом, М. Вебером, Т. Парсонсом. Свое представление о свободном времени имел также и К. Маркс через призму своих социалистических взглядов он отдавал досугу роль культурного и интеллектуального «двигателя», а также механизма товарищеского общения для свободной игры физических и интеллектуальных сил.

К изучению досуга также обращались и американские ученые, занимавшиеся исследованиями в XX веке. Среди наиболее известных можно выделить Т. Веблена («Теория праздного класса», 1899 г.), Дж. Каттена («Угроза досуга», 1926 г.), Дж. Ландберга («Досуг: изучение пригорода», 1934 г.).

Объект: свободное время и досуг людей.

Предмет: тематика и виды досуга у населения, а также экономическая и социальная значимость.

3 Понукалина О.В. Досуг в теоретическом дискурсе социологии: подходы к исследованию // Вестник Поволжского института управления, 2017, Том 17. №6. – с 83-89. [Электронный ресурс] : [сайт]

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dosug-v-teoreticheskom-diskurse-sotsiologii-podhody-k-issledovaniyu> (Дата обращения: 14.04.2022) Загл. с экрана. яз. Рус.

Цель работы состоит в выявлении и графическом представлении основных тем, аспектов и способов реализации досуга у населения на основе имеющихся статистических данных.

Для выполнения цели был поставлен ряд **задач**:

- рассмотреть досуг в социологическом дискурсе;
- осуществить сбор, подготовку и подвергнуть исходные данные к первичному анализу;
- разработать ИС для представления досуговых предпочтений.

Теоретическая основа ВКР: толкование и первые подходы к изучению досуга среди классиков социологической науки - Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса. концепция «общества досуга» (60-ые годы XX в.), огласившая переход человечества к ведению досуга, как отдельной самостоятельной ценности, таким образом, разделившая и сделавшая самодостаточным ведение досуга от трудовой деятельности, поддерживаемая кругом ученых-исследователей: М. Капланом, К. Робертсом, Ж. Дюмазедье, Ж. Фурастье, Д. Габором. Альтернативные взгляды на концепцию «общества досуга» ученых Дж. Келли, С. Де Гразия, Т. Кандо. 3 подхода к изучению досуга: структурно-функциональный анализ (Т. Парсонс, С. Паркер), неомарксизм (истоки – К. Маркс, последователи - А. Грамши, Дж. Кларк и Ч. Критчер) и символический интеракционизм (Дж. Р. Келли – концепция «рамки жизненного курса»).

Эмпирическая база ВКР: авторское исследование на тему: «Досуговые предпочтения жителей Октябрьского района города Саратова».

Структура бакалаврской работы состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первый раздел «Досуг в социологическом дискурсе» раскрывает основные сложившиеся теоретические подходы к изучению понятия «досуг» со стороны исследователей-социологов. Автор дает этимологию понятия «досуг» в русском и иностранных языках. Также раскрывается и значение термина: «Досуг

– это возможность человека заниматься в свободное время разнообразной деятельностью по своему выбору».

В разделе говорится о толковании свободного времени и досуга со стороны классиков социологической науки - Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса. Так, Э. Дюркгейм считал свободное время призванным восстанавливать силы и энергию после трудовой деятельности; при этом способы проведения досуга сопряжены с незамысловатыми развлечениями. При этом Дюркгейм считал, что наличие свободного времени позволяет отвлечься от реальных социальных проблем путем переноса своего внимания в другую плоскость, связанную в основном с личными интересами и воображением конкретной личности. М. Вебер же не усматривал в досуге самостоятельного значения для социальной жизни. Он считал, что потребность человека в отдыхе и развлечениях очевидна, однако порождаемое чрезмерным количеством свободного времени безудержное веселье и беспорядное безделье должно быть порицаемо обществом. Т. Парсонс же видел в досуге возможность для человека «выпустить пар» и пустить в нужное русло сдерживаемые индивидом эмоции, тем самым способствуя сохранению своей психоэмоциональной и физической прочности.

Автор работы отмечает факторы, которые в XX в. послужили толчком для исследователей к изучению досуга. Среди этих факторов были такие исторические события: Вторая Мировая война, расцвет гуманизма, научно-техническая революция, которая усилила влияние науки и техники на все сферы жизнедеятельности. Важным событием в западных странах стало ускорение социализации их основной экономической системы – капитализма, отразившееся в смягчении противоречия между общественным характером производства и частным способом присвоения.

В работе разбирается концепция «общества досуга», которая появилась в 60-е годы XX в. и ознаменовала новое понимание общества, в котором досугу отводится доминирующая роль в жизни индивида, при этом значимость труда стала уменьшаться. Отмечается, что концепция стала популярной среди западных исследователей досуга.

Затем автор прибегает к разбору позиций и подходов к исследованию досуга среди ученых-сторонников концепции.

Он выделил 2 группы ученых, которые несмотря на поддержку «общества досуга» все же имели различающиеся взгляды на нее.

К первой группе были отнесены ученые, которые были убеждены в том, что «общество досуга» есть современное на тот момент общество. К ним автор отнес М. Каплана, К. Робертса, Ж. Дюмазедье.

Ко второй группе относились ученые, полагавшие, что общество досуга еще окончательно не сформировано, а идея предполагает неизбежную или возможную трансформацию человеческого общества в будущем. К ним автор отнес Ж. Фурастье, Д. Габора.

Далее автор подробно разбирает принципиальные позиции и взгляды ученых. Так, Жофру Дюмазедье принадлежит концепция «цивилизации досуга», в которой предполагается, что постиндустриальное общество придет к модели, где досуг будет по ценности выше, чем труд, т.е. свободное время для людей будет иметь большую ценность, нежели высокий заработок.

Американский ученый М. Каплан считал, что экономика США преобразовалась в индустрию досуга, а факторами такого преобразования выступали сокращение продолжительности рабочего времени, распространение средств массовой информации, снижение пенсионного возраста, усиление глобализации.

Французский экономист и социолог Ж. Фурастье пришел к выводу, что с достижением определенного уровня благосостояния и экономическим процветанием, досуг становится все более автономен от труда, а впоследствии и вовсе становится самостоятельной ценностью.

Английский ученый Д. Габор, несмотря на поддержку концепции «общества досуга», считал, что переход к подобному общественному укладу будет для человечества угрозой сродни с перенаселением планеты, или уничтожением всего живого вследствие ядерной войны. При этом, ученый отмечал, что если от войны и перенаселения человечество может себя защитить

путем здравого смысла и грамотного распределения ресурсов, то к обществу, основанному на досуге человечество не готово психологически.

Затем автор разбирает три основных теоретических подхода к изучению досуга, которые сложились в западной социологической науке конца XX в.

Первый подход – структурно-функциональный. Основная идея этого подхода состояла в том, что досуг является той сферой жизнедеятельности индивида, которая позволяет поддерживать целостность и стабильность системы.

Неомарксистский подход определял досуг как сферу, которая зависит от распределения властных, экономических и культурных ресурсов в обществе.

Третий подход - символический интеракционизм, определял досуг как конструкт, в основе которого лежит социальное взаимодействие и интерпретационные схемы индивидов.

Затем автор рассказывает о подходах к изучению досуга в России. В частности, он называет имена ученых, занимавшихся исследованиями в сфере досуговых предпочтений: М.А. Ариарский, Э.В. Соколов, В.Я Суртаев, Л.Н. Коган, Г.П. Орлов, А.Ф. Воловик, В.А. Воловик, Г.А. Евтеева. Им также было отмечено, что в российской практике изучения досуга существуют три основные условные группы, его определяющие: одни исследователи считают, что досуг – это синоним понятия «свободное время», вторые считают, что это активная часть свободного времени, третий подход – досуг — это деятельность, совершаемая на основе свободного выбора, носящая развивающий характер. При этом основной структурой, занимающейся серьезными исследованиями досуговых предпочтений граждан является ВЦИОМ. Автор отмечает, что ими выпускает множество аналитических отчетов по досугу жителей России в том числе и во время пандемии COVID-19.

Второй раздел «Сбор, обработка и первичный анализ данных для рассмотрения досуговых тематик» посвящен методологическому разбору авторского исследования на тему: «Досуговые предпочтения жителей Октябрьского района города Саратова».

В работе автор выделил, что объектом исследования были жители Октябрьского района города Саратова в возрасте от 15 лет и старше.

Предметом исследования являлось выяснение досуговых предпочтений жителей Октябрьского района города Саратова.

При этом, он также отметил, что для оптимизации анализа результатов, выборку разделили на три возрастные группы: молодежь, граждане среднего возраста и пожилые люди.

В категорию молодежь вошли респонденты с возрастным диапазоном 15-29 лет. В категорию людей среднего возраста вошли опрошенные в возрасте 30-54 лет, а в категорию пожилых людей (пенсионеров) вошли респонденты с 55 лет и старше.

Затем автор дает методологические пояснения к расчету выборочной совокупности. Здесь важно отметить, что в исследовании использовался квотный способ формирования выборки, а данные по численности населения были взяты из наиболее актуального на дату проведения источника – Саратовстат. Ввиду того, что исследование было пилотажным, размер выборки составил 100 человек.

Далее автор разбирает и анализирует ответы респондентов на основные социально-демографические характеристики:

1. Пол
2. Возраст
3. Семейное положение
4. Основной род деятельности
5. Уровень образования
6. Материальное положение

Отмечается, что в ходе выполнения операций по обработке и анализу данных использовалось специализированное программное обеспечение: статистическая программа для обработки данных IBM SPSS, а также табличный процессор Excel, входящий в пакет специализированных решений Microsoft Office.

Затем автор анализирует, полученные в ходе исследования данные по социально-демографическим параметрам населения, и в конце концов приходит к следующим выводам:

1. У большинства граждан есть дети;
2. Среди представителей высшего и среднего ступеней образования образовался паритет – 49% и 51% соответственно;
3. Большинство людей может позволить себе элементарные экономические блага в виде еды и одежды. При этом, имеется высокое расслоение в доходах;
4. Половозрастные категории респондентов соответствуют тем, что были рассчитаны на этапе создания и подготовки выборки к генеральной совокупности.

На основе полученных данных автор с помощью прикладного ПО также сумел определить основные способ и место проведения досуга, выбираемые людьми. Так, наиболее популярным местом оказался личный дом, а также дома тех людей, к которым опрошенные ходят в гости, а наиболее популярным способом стало занятие своим личным хобби.

В третьем разделе «Разработка ИС для предоставления досуговых предпочтений» автор пошагово описывает процесс создания дэшборда с помощью табличного процессора MS Excel. Центральными понятиями в этом разделе становятся – сводные таблицы (Pivot table), «умные таблицы» (Smart table), группировка, срез данных. В ходе описания процесса автор дает пояснения касательно преимуществ указанных выше элементов аналитической панели, а также раскрывает историю возникновения понятия.

Перейдя к практической части создания дэшборда автор выделил этапы, которые необходимо совершить для его успешного составления:

- Перенос данных из базы досуговых предпочтений в SPSS Statistics в формат MS Excel;
- Создание и работа с «умной» таблицей в Excel;

- Формирование сводных таблиц (Pivot table) по всем интересующим вопросам из базы данных в отдельных листах программы;
- Расчет статистических коэффициентов значимости для вопросов номинальных и порядковых видов шкал;
- Создание интерактивной карты по географии проведенного исследования;
- Формирование срезов для возможности подгонять данные в зависимости от исследовательского интереса;
- Комплектация дэшборда созданными графическими элементами и представление его окончательного вида.

В ходе построения аналитической панели автор озвучивает гипотезы, которые предстояло опровергнуть/подтвердить. Проверку статистической согласованности переменных он производил при помощи коэффициентов для номинальных (Фи и V-Крамера), и порядковых (коэффициент гамма) типов шкал. Все значения коэффициентов так или иначе показали наличие статистических связей среднего и слабого уровня силы и низкой вероятности ошибки прогноза.

Автором были построены сводные таблицы по следующим гипотезам:

- 1) предположительно, семейное положение человека оказывает влияние на то, с кем этот человек проводит свой досуг;
- 2) предположительно, уровень материального положения семьи оказывает влияние на то, где граждане проводят свой отпуск (вопросы №8 и №21 из анкеты соответственно);
- 3) предположительно, чем выше уровень образования у человека, тем менее он будет удовлетворен досуговой инфраструктурой города;
- 4) предположительно, чем выше уровень образования у человека, тем меньше он будет оценивать степень полноты возможностей получения развлекательных услуг в городе;
- 5) предположительно, материальное состояние семьи человека влияет на продолжительность занятия досугом в выходные.

Визуализация таблиц производилась с помощью различных видов графиков. Автор использовал: объемные столбиковые, линейчатые, лепестковые и структурные диаграммы и графики.

В конце раздела автор анализирует полученную в итоговом дэшборде информацию и делает выводы относительно досуговых тематик у жителей Октябрьского района города Саратова.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении автор выделяет важность изучения досуговых предпочтений у населения обуславливая это сложившимися современными и историческими реалиями. Человек стал получать несоизмеримо большее количество времени на свой досуг, по сравнению с тем, что было, например, в не таком уж и далеком XIX веке. В свою очередь, на развлечениях и в целом на досуговых потребностях людей уже сформировалась огромная финансовая индустрия. С изменением в соотношении между трудом и свободным временем можно заметить и смещение исследовательского фокуса в сторону досуга. Автор отмечает, что в России изучение досуга не так распространено и престижно, чем в других странах, потому и заметное сравнительно небольшое количество исследований в этой сфере, и еще меньше разнообразия в сфере представления имеющихся данных, благодаря чему его работа и была посвящена данной актуальной теме.

Автором отмечается успешное выполнение всех поставленных в работе задач, а именно, он рассмотрел основные концепции, идеи и подходы к изучению досуга, получившие распространение среди ученого круга западных социологов и исследователей, а также рассмотрел какое оказывается внимание к проблематике досуговых потребностей человека и кем оно осуществляется в отечественной науке. Автор также успешно разобрал методологическую составляющую его же собственного социологического исследования «Досуговые предпочтения жителей Октябрьского района города Саратова», а затем он провел первичный анализ социально-демографических параметров и наиболее популярных мест и способов ведения досуга у граждан с помощью специализированного прикладного обеспечения, сделав при этом определенные

выводы. Затем им была успешно построена и применена информационная система по методике создания дэшбордов, которая обеспечила высокий уровень визуализации досуговых тематик у населения.

Успешное выполнение поставленных задач привело и к достижению главной цели работы: выявить и графически представить основные темы, аспекты и способы реализации досуга населения с использованием имеющихся данных.