

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра психологии личности
наименование кафедры

Исследование взаимосвязи учебной мотивации и ответственности с

наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

академической прокрастинацией у студентов факультета психологии.

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА**

студента (ки) 4 курса 462 группы

направления

(специальности)

37.03.01 «Психология»

код и наименование направления (специальности)

факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

Ключникова Алексея Андреевича

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
(руководитель)

Старший преподаватель

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

П.Ю Калистратов

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д-р психол. наук, профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.В. Рягузова

инициалы, фамилия

Саратов, 2022

Введение. Прокрастинация как проблема личности всегда была значима для тех сообществ, которые характеризуются ориентацией на достижения. Именно в таких условиях находится большинство современных молодых людей. Они постоянно находятся в условиях выполнения обязательств, требующих соблюдения сроков, в частности учебные задачи.

С одной стороны, человек в обществе сталкивается с большим количеством социально-экономических и социокультурных проблем с вытекающими из них требованиями, а с другой стороны, он пытается адаптироваться к ожиданиям группы, быть компетентным и добиваться успеха. Современный человек должен быть максимально активным, умелым, разносторонним и мобильным. В то же время гражданское общество призывает его отвечать за последствия своей жизни и принимаемые решения, а степень ответственности определяется социальными институтами.

Каждый человек несет моральную, экономическую и юридическую ответственность, а несоблюдение норм и соответствующих законов влечет за собой наказание, что побуждает человека развивать внутренние формы контроля над своими действиями и принимать социальные нормы, правила и ценности в процессе интернализации. В свою очередь, осознание большинством людей взаимосвязи между их правами и обязанностями, их действиями и их последствиями обеспечивается большей заботой о поддержании хорошего представления о себе и избегании ситуаций, в которых могут пострадать их самооценка и Я-концепция.

Цель дипломной работы - исследовать взаимосвязь учебной мотивации и ответственности с академической прокрастинацией у студентов факультета психологии.

В соответствии с целью исследования были определены следующие задачи:

1. Провести теоретический анализ научной психологической литературы по исследуемой проблематике.

2. Выделить понятийно-терминологический аппарат исследования.

3. Провести исследование и установить наличие/отсутствие предполагаемой взаимосвязи между исследуемыми при помощи методов математической статистики.

4. Проанализировать полученные результаты и сформулировать выводы исследования.

Объект исследования - психологические особенности личности студентов-психологов.

Предмет исследования - психологические особенности проявления прокрастинации у студентов-психологов.

Гипотезы исследования:

1. Динамика изменения прокрастинации имеет связь с продолжительностью обучения и увеличивается с каждым последующим курсом.

2. Ответственность выполнения самостоятельных работ и мотивация обучения теряют свою значимость у вторых и третьих курсов, что способствует проявлению прокрастинации.

Методы исследования:

1. Методика для диагностики учебной мотивации студентов (А.А.Реан и В.А.Якунин в модификации Н.Ц.Бадмаевой);

2. Многомерно-функциональная диагностика «ответственности» (ОТВ–70);

3. Шкала прокрастинации Клэрри Лей;

4. Методика многофакторного исследования личности Кэттелла (Форма-С).

Для обработки полученных данных был проведен статистический анализ с помощью программы SPSS Statistics.

Эмпирическая база исследования: Исследование проводилось на базе Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, факультета психологии. В исследовании приняло 60 человека, в возрасте от 18 до 25 лет.

Теоретико-методологической базой исследования выступили работы: П. Рингенбаха "Прокрастинация в жизни человека"; Н. А Милграм и Ришель Тэнне "Личностные корреляты затягивания принятия решений и избегания задач"; В.А Гордашников и А.Я Осина "О учебной мотивации и видах мотива"; А.П. Прядеин "Ответственность как системное качество личности"; А.И. Крупнов "Системно-функциональный подход к изучению свойств личности".

Объем и структура дипломной работы: Дипломная работа состоит из введения; теоретической главы «Проблема изучения академической прокрастинации, мотивации и ответственности.» и эмпирической главы «Особенности мотивации, ответственности и академической прокрастинации.»; выводов; заключения; списка использованной литературы и приложения.

Основное содержание работы: Результаты проведенного теоретического исследования в *главе 1. «Проблема изучения академической прокрастинации, мотивации и ответственности»* включающий в себя такие понятия как; академическая прокрастинация, учебная мотивация и ответственность, позволили сделать следующие выводы:

Общее поведение прокрастинации описывается как трудности в выполнении повседневных задач из-за неспособности эффективно организовывать и управлять временем.

Академическая прокрастинация - это откладывание выполнения академических задач (таких как подготовка к экзаменам, подготовка курсовой работы, решение административных вопросов, связанных со школой, и посещение занятий) по различным причинам

Мотивация - это совокупность внутренних и внешних движущих сил, которые побуждают людей к действию, устанавливают границы и формы их действий и задают им направление, нацеленное на достижение определенных задач.

Учебная мотивация - это особый тип мотивации, вовлеченный в учебную деятельность. В более широком смысле учебную мотивацию можно рассматривать как собирательный термин для обозначения процессов, методов и средств, с помощью которых учащиеся вовлекаются в продуктивную познавательную деятельность и активно осваивают учебный материал.

Ответственность - это комплексное качество личности, характеризующееся осознанной и устойчивой тенденцией действовать в любой ситуации в соответствии с требованиями морального долга и правовыми нормами общества, способностью предвидеть последствия своих действий и готовностью нести за них ответственность.

Таким образом, в рамках данной дипломной работы особое внимание было уделено связи академической прокрастинации с критериями учебной мотивации (избегание неудачи, мотивы престижа, профессиональные мотивы, учебно-познавательные мотивы), компонентами ответственности (эргичность, стеничность, экстернальность, эгоцентричность, субъектность) и свойств личности (низкая самооценка, мечтательность, низкая нормативность и низкий самоконтроль).

В первом и втором параграфе главы 2. «Эмпирическое исследование особенности мотивации, ответственности и академической прокрастинации» описывается теоретико-методологические основания эмпирического исследования и краткая характеристика используемых методов работы: Методика для диагностики учебной мотивации студентов (А.А.Реан и В.А.Якунин в модификации Н.Ц.Бадмаевой); Многомерно-функциональная диагностика «ответственности» (ОТВ–70); Шкала прокрастинации Клэрри Лей; Методика многофакторного исследования личности Кэттелла (Форма-С).

Во третьем параграфе был проведён расчет одновыборочного критерия Колмогорова – Смирнова, проводимого для проверки нормальности распределения в шкалах используемых методик, что позволило сделать вывод о том, что распределение в выборке отличается от нормального.

Дальнейшей работой исследования был анализ результатов средних значений баллов и стандартного отклонения у респондентов по выделенным методикам.

На данном этапе, с помощью метода ранговой корреляции r_s Спирмена, между шкалой прокрастинации и параметрами учебной мотивации и ответственности было установлено, что прокрастинация положительно коррелирует (на уровне значимости 0,01) с профессиональными мотивами, учебно-познавательными мотивами, динамическим компонентом эргичность, мотивационным компонентом эгоцентричность, результативным компонентом субъектность, консерватизм/радикализм и низкий/высокий самоконтроль.

Между динамическим компонентом эргичности и параметрами учебной мотивации и ответственности было установлено, что динамический компонент эргичности коррелирует (на уровне значимости 0,01) с профессиональными мотивами, учебно-познавательными мотивами и результативным компонентом субъектности.

На основе данных полученных в ходе анализа корреляционных связей, для установления достоверных различий исследуемых факторов между студентами с первого по четвёртые курсы мы применили Н-Критерий Краскела — Уоллиса.

Это помогло нам определить, что академическая прокрастинация у первого курса имеет самый низкий характер проявления по причине высоких результатов по факторам: мотивов престижа, профессионального мотива, учебно-познавательных мотивов, динамического компонента эргичности, эмоционального компонента стеничности, мотивационного компонента эгоцентричности, результативного компонента субъектности и конформизма.

Для студентов второго курса по выделяемым факторам происходит заметное ухудшение результатов и проявление академической прокрастинации, что так же характеризуется высокими значениями регуляторного компонента экстернальности.

Студенты третьего курса проявляют самые неоднозначные результаты проявления академической прокрастинации, что проявляется как

в крайне низких результатах фактора прокрастинации, так и низких результатах по всем значимым компонентам.

Результаты четвёртого курса позволили нам выделить что данный курс является доминирующими в проявлении склонности к академической прокрастинации. На основании данных по факторам мотивационного компонента эгоцентричности, низкой самооценки и низкого самоконтроля мы заметили высокие результаты проявления академической прокрастинации, однако так же были замечены высокие показатели фактора динамического компонента эргичности и эмоционального компонента стеничности, что позволило нам предположить, что четвёртый курс способен к противостоянию негативного проявления личностного компонента.

Данные полученные в ходе исследования по факторам самостоятельности и учебных мотивов позволили нам подтвердить низкую значимость компонента эргичности, учебно-познавательных мотивов, профессиональных мотивов и компонента субъектности для студентов второго и третьего курса

Заключение.

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Гипотеза 1: «Динамика изменения прокрастинации имеет связь с продолжительностью обучения и увеличивается с каждым последующим курсом» - подтверждена частично.

Уровень академической прокрастинации действительно имеет характер увеличения с каждым курсом, однако на третьем курсе замечен резкий спад проявления прокрастинации, после чего на четвёртом курсе прокрастинация резко достигает своего пика.

Гипотеза 2: «Ответственность выполнения самостоятельных работ и мотивация обучения теряют свою значимость у вторых и

третьих курсов, что способствует проявлению прокрастинации» подтверждается.

Корреляционный анализ позволил нам сделать вывод о том, что динамический компонент эргичности имеет связь с мотивацией обучения и профессиональными мотивами. Данные на основе выборки второго и третьего курса доказывают, что значимость учебной мотивации у второго и третьего курса уменьшается, что в свою очередь, даёт нам возможность говорить о проявлении академической прокрастинации у студентов.

Полученные данные об особенностях взаимосвязи академической прокрастинации и учебной мотивации студентов могут быть использованы педагогами и психологами в разработке рекомендаций для студентов по преодолению и профилактике затруднений в учебной деятельности.

Важность огласки проблемы прокрастинации в жизни очень важна для любого этапа жизни человека, поскольку откладывание влияет на работоспособность, эмоционально-психологические аспекты личности и общее качество жизни в целом. Причины промедления могут быть совершенно разными, как и масштаб последствий, способы борьбы с ними также должны быть разными. Если человек избегает принятия важных решений, ему необходимо уточнить свои приоритеты.

Таким образом, выдвинутые в данной выпускной квалификационной работе гипотеза 1 – подтверждена частично, гипотеза 2 – подтверждена полностью.

Цель работы достигнута, задачи выполнены.