

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общей и социальной психологии  
наименование кафедры

**Особенности отношений к противоположному полу и**

наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

**гендерные характеристики личности**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРА

студента (ки) 4 курса 461 группы

направления  
(специальности)

37.03.01 «Психология»

код и наименование направления (специальности)

факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

Егоровой Виктории Олеговны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель  
(руководитель)

Канд. социол. н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Н.М. Романова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Декан, д-р психол. н.,  
профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л.Н. Аксеновская

инициалы, фамилия

Саратов 2022

**Введение.** Современное общество характеризуется существованием множества противоречивых тенденций своего развития, к которым можно отнести, в том числе, размытие и диффузию гендерной идентичности личности. Данный феномен носит междисциплинарный характер, будучи связанным с широким спектром социально-экономических, педагогических и психологических факторов. В частности, это особенности воспитания мальчиков и девочек (гендерные стереотипы в воспитании, например, «мальчики не плачут» и «девочки должны быть хозяйственными»; состав семьи ребенка – полная или неполная семья и др.), равные возможности мужчин и женщин в получении профессионального образования и в построении карьеры (что, однако, не отменяет возможные конкурентность и конфликтность гендерных отношений в процессе профессионального становления женщины, например, явление «стеклянного потолка»), сложные социально-экономические условия (что «стирает» традиционные роли мужчины как «добытчика», а женщины как «хранительницы домашнего очага», поскольку зачастую женщина работает наравне с мужчиной) и т.д. Таким образом, привычное распределение гендерных ролей и стереотипов по полюсам «феминности» и «маскулинности» в настоящее время не является столь очевидной и простой задачей вследствие глобальной модернизации общества. На это указывают ряд зарубежных (Fox В., Miller D., Pierret С., Parker К., Patten E.) и отечественных исследований (И.С. Клецина, О.Л. Прохорова, С.А. Векилова, Е.В. Иоффе и др.).

В работах Е.В. Иоффе и И.С. Клециной подчеркивается, что гендерная социализация личности тесно связана с ее межличностными отношениями с противоположным полом, поскольку присущие личности гендерные характеристики (например, активность, сила, независимость, приписываемые мужскому полу) определяют ее гендерное поведение, то есть социально-психологическую и эмоционально-сексуальную мотивации поведения в отношении противоположного пола – выбор полового или брачного партнера, построение семьи и т.д. Изменение традиционных полоролевых моделей, например, активность в поиске брачного партнера (которая в настоящее время в большей степени выражена у женщин вследствие их маскулинизации), желание создать семью (которое характеризуется как пассивное и снижающееся и у молодых мужчин, и у женщин), является одним из проявлений кризиса семейно-брачных отношений, наблюдаемом в современном обществе, что диктует необходимость проведения исследований в данной области.

Цель исследования: выявление различий в особенностях отношений к противоположному полу и гендерных характеристиках у мужчин и женщин.

Задачи исследования:

1. исследовать отечественные и зарубежные теоретические подходы к анализу понятий «гендер» и «гендерные характеристики личности»;
2. изучить отечественные и зарубежные теоретические подходы к анализу категории «отношения»;
3. описать основные социально-психологические закономерности, определяющие специфику становления гендерной идентичности и системы отношений к противоположному полу у современных российских мужчин и женщин;
4. провести эмпирическое исследование различий в особенностях отношений к противоположному полу и гендерных характеристиках у мужчин и женщин.

Гипотеза исследования: существуют различия в особенностях отношений к противоположному полу и гендерных характеристиках у мужчин и женщин.

Объект исследования: особенности отношений к противоположному полу и гендерные характеристики личности.

Предмет исследования: различия в особенностях отношений к противоположному полу и гендерных характеристиках у мужчин и женщин.

Методы исследования:

1. «Шкала любви и симпатии» З. Рубина в модификации Л.Я. Гозмана и Ю.Е. Алешиной;

2. Методика «Маскулинность-феминность» С. Бем;

3. Проективная методика «Рисунок мужчины и женщины» Н.М. Романовой;

4. Пострисуночная беседа;

5. статистическая программа IBM SPSS Statistics 23 for Windows (одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова, частотный анализ с определением процента наблюдений, U-критерий Манна-Уитни для двух независимых выборок).

Теоретико-методологической базой исследования выступили:

Подходы к пониманию терминов «Пол» и «Гендер» среди отечественных (А.В. Воронова, И.С. Кон, И.Г. Малкина-Пых и др.) и зарубежных ученых (J. Money, R. Stoller, A. H. Eagly, С.Л. Бем, Д. Майерс и др.); Подходы к изучению обусловленности гендерных и полоролевых различий среди отечественных (Е.П. Ильин, Н.М. Романова, Ю.А. Акимова, С.Ю. Барсукова, А.М. Мишкевич, И.С. Якиманская и др.) и зарубежных ученых (G. Krampen, S.B Maitland, R. Colom, L. J. Skitka, C. Maslach, J. E. Williams, D. L. Best, и др.); Исследования сущности и значения гендерных стереотипов среди отечественных (О.Н. Калачикова, Т.Б. Рябова, У.Н. Раимжанова и др.) и зарубежных ученых (Т. Hentschel, M. E. Heilman, P.T. Costa и др.)

Эмпирическая база исследования: исследование проводилось онлайн с помощью платформы Google.Формы. Выборку составили 60 респондентов, имеющих опыт партнерских и/или брачных отношений, из которых 31 человек женского пола, 29 человек мужского пола. Возраст в выборке варьирует от 18 до 35 лет ( $M=20$ ,  $\sigma = 4,47$ ).

Объем и структура дипломной работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоят в развитии подходов к гендерной социализации и гендерному поведению у личности. Исследование вносит вклад в понимание специфики различий между особенностями гендерных характеристик и отношений к противоположному полу у мужчин и женщин.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов в консультативной психологии, в частности, для оказания психологической помощи семейным парам, подросткам в процессе формирования гендерной идентичности и становления системы отношений к противоположному полу, а также в других областях практической психологии.

**Основное содержание работы.** По результатам расчета одновыборочного критерия Колмогорова – Смирнова можно сделать вывод о том, что распределение в выборке отличается от нормального (во всех 20 шкалах используемых методик), в связи с чем далее для выявления различий в особенностях отношений к противоположному полу и гендерных характеристиках у мужчин и женщин используется непараметрический метод статистики – U-критерий Манна – Уитни для двух независимых выборок.

Выборка была дифференцирована по признаку половой принадлежности на две группы: женщин (n=31) и мужчин (n=29). В результате расчета U-критерия Манна – Уитни было получено 8 значимых различий в особенностях отношений к противоположному полу и гендерных характеристиках у мужчин и женщин ( $p < 0,05$ ):

1) Различие в выраженности показателя «Любовь» (сумма рангов для группы женщин = 920; сумма рангов для группы мужчин = 910). Проявление любви в отношениях (заботы, привязанности, интимности) для женщин более значимо, чем для мужчин в силу особенностей гендерной социализации и эмоциональной организации женщин (ролевая модель поведения «настоящей женщины» в социальных представлениях часто связана с заботой о партнере и семье, также женщины позиционируются как более эмоциональные и уязвимые, чем мужчины): для них важна доверительность в отношениях, например, возможность искренне делиться мыслями и эмоциями (что относится и к партнеру); возможность заботиться о близком человеке, делать его жизнь приятной и комфортной; переживать эмоциональную и физическую близость с партнером; однако женщинам важно и получать отдачу от партнера, чувствовать себя любимой и ценной в отношениях;

2) Различие в выраженности показателя «Симпатия» (сумма рангов для группы женщин = 986; сумма рангов для группы мужчин = 844). Таким образом, женщинам более важен, чем мужчинам, социально-психологический аспект отношений: женщинам важно уважать своего партнера (за его личностные качества, профессиональные достижения и др.), восхищаться им за что-либо (например, за убеждения и идеалы, какие-либо поступки), оценивать свою личность и личность партнера как схожие, чувствовать себя «одной крови» (иметь сходные интересы и увлечения, системы ценностей и целей и т.д.);

3) Различие в выраженности показателя «Сотрудничество» (сумма рангов для группы женщин = 870,5; сумма рангов для группы мужчин = 959,5). Для мужчин более значима, чем для женщин, общность деятельности с партнером, совместная включенность в нее, возможность разделять интересы и ценности в ней. Возможно, в силу особенностей гендерной социализации мужчинам в отношениях более важен не их эмоциональный, а деятельностный, социальный аспект (поскольку образ «настоящего мужчины» в общественном сознании часто связывается с достижениями, лидерскими качествами, стремлением построить карьеру и др., что сопряжено с социальным статусом и осуществляемой деятельностью у мужчины);

4) Различие в выраженности показателя «Опора» (сумма рангов для группы женщин = 916; сумма рангов для группы мужчин = 914). Для женщин более важно, чем для мужчин, чувствовать в отношениях от своего партнера поддержку, быть с ним «как за каменной стеной», что может быть обусловлено особенностями гендерной социализации женщин (образ «настоящей женщины» как слабой, ведомой и нуждающейся в мужской помощи в общественном сознании);

5) Различие в выраженности показателя «Притяжение» (сумма рангов для группы женщин = 989,5; сумма рангов для группы мужчин = 840,5). Для женщин более значима, чем для мужчин, эмоциональная составляющая гетеросексуальных отношений – им важно чувствовать близость с партнером на эмоциональном уровне (женщины как «слабый пол» в социальном представлении предстают более склонными к переживанию и выражению интенсивных эмоций, а мужчины – более сдержанными);

б) Различие в выраженности показателя «Романтический объект» (сумма рангов для группы женщин = 961,5; сумма рангов для группы мужчин = 868,5). Женщины более склонны романтизировать и идеализировать своего партнера, восхищаться им в силу особенностей женской гендерной социализации (поощрение социумом таких качеств у женщин как покорность, смирение, запрет на выражение агрессии и других «мужских» эмоций, существование в массовой культуре таких классических сценариев как «Золушка», «Красавица и чудовище» и др., в которых поощряется идеализация даже «неидеального» партнера (чтобы были основания «терпеть» партнера и жизнь с ним), ожидание женщиной «спасения» от мужчины как от более компетентного и сильного индивида и т.д.);

7) Различие в выраженности показателя «Функциональный объект» (сумма рангов для группы женщин = 914; сумма рангов для группы мужчин = 916). Мужчины более склонны, чем женщины, к традиционному разделению ролей в семье (например, мужчина работает, женщина ведет домашнее хозяйство и др.), что может быть обусловлено особенностями гендерной социализации (в частности, разделение дел на «мужские» (прибить гвоздь, вкрутить лампочку) и «женские» (уборка, готовка), которыми мужчине заниматься унизительно);

8) Различие в выраженности показателя «Сексуальный объект» (сумма рангов для группы женщин = 871,5; сумма рангов для группы мужчин = 958,5). Для мужчин значимее, чем для женщин, сексуальная составляющая гетеросексуальных отношений, что также может быть обусловлено особенностями гендерной социализации (распространенные в культуре образы «альфа-самца», «мачо», «настоящего мужчины»), для которого секс – не только чувственное удовольствие, но и один из инструментов самоутверждения и повышения самооценки).



**Заключение.** Исследование особенностей отношений к противоположному полу и гендерных характеристик личности в настоящее время приобретает особую актуальность в силу прогрессирующего кризиса института семейно-брачных отношений в современной России. Его яркими и болезненными для общества проявлениями являются, в частности, снижение рождаемости и количества регистрируемых браков, увеличение количества разводов, что может вызвано в том числе психологическими причинами, например, несовпадением у будущих супругов гендерных установок и аттитудов, ролевых ожиданий и притязаний в брачных отношениях.

Соответственно, необходима разработка системы профилактических и коррекционных программ для терапии молодых пар, готовящихся вступить в брачный союз, а также пар, проходящих через кризис в семейно-брачных отношениях, которые будут учитывать особенности гендерных характеристик личности, ее системы отношений к противоположному полу, что позволит не только снизить частоту и интенсивность конфликтных взаимодействий партнеров, но и углубить их психологическую близость и эмоциональную привязанность, являющиеся залогом долговременных и здоровых семейных отношений.

Цель данного исследования – выявление различий в особенностях отношений к противоположному полу и гендерных характеристиках у мужчин и женщин – была раскрыта в задачах и гипотезе исследования.

В исследовании приняли участие 60 респондентов, из которых 31 человек женского пола, 29 человек мужского пола в возрасте от 18 до 35 лет.

Исследование проводилось в II этапа:

I. На I этапе исследования проводилась диагностика особенностей отношений к противоположному полу и гендерных характеристик личности респондентов. Стоит отметить, что диагностика проводилась с использованием количественных (тестовые методики) и качественных (проективная методика и пострисуночная беседа) методов, что обеспечивает большую объективность и полноту исследования.

II. На II этапе исследования проводилась количественная и качественная обработка полученных результатов и подтверждение / опровержение поставленных гипотез. Среди математико-статистических методов обработки данных нами был использован одновыборочный критерий Колмогорова – Смирнова, частотный анализ с определением процента наблюдений, U-критерий Манна-Уитни для двух независимых выборок.

К ограничениям проведенного исследования можно отнести малый объем выборки ( $n=60$ ), не позволяющий распространить полученные результаты на всю генеральную совокупность, из чего следует необходимость расширения эмпирической базы при дальнейшем развитии исследования.

К перспективам проведенного исследования можно отнести возможность разработки профилактических и психокоррекционных программ для помощи семейным парам, проходящим через кризисный период в отношениях, с учетом гендерных характеристик личности и ее системы отношений к противоположному полу.