

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра консультативной психологии

Особенности и динамика межличностных отношений курсантов
военных вузов в процессе обучения

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 3 курса 301 группы
направления 37.04.01 «Психология»

факультета психологии
Лукьяновой Татьяны Викторовны

Научный руководитель
доцент, к. псих.н

подпись, дата

Г.Н. Малюченко

Зав. кафедрой
профессор, д. псих.н

подпись, дата

Т.В. Белых

Саратов, 2022

Актуальность темы исследования

В жизни и деятельности курсантов военных учебных заведений межличностные отношения занимают существенное место. Они составляют важнейшее звено их совместной жизнедеятельности, основу всей системы социально-психологических явлений, во многом определяет морально-психологический климат коллектива, в котором живет и развивается курсант как будущий офицер. Любые деформации в таких отношениях существенным образом сказываются на результатах учебы, на самочувствии курсантов и на их военно-профессиональном становлении.

Формирование опыта межличностного общения курсантов обусловлено особенностями, связанными с возрастными, индивидуальными, и социальными качествами личности (самосознание, самооценка, активность, интересы, направленность, убеждение, установка, ценности и т.д.).

Особенности переходного периода от юности к взрослости (18-20 лет), требует понимания того, что на этом этапе решающее значение в жизненном самоопределении имеет переход от зависимости от родителей к самостоятельности. Этот фактор значительно детерминирует мотивационную сферу молодого человека. Едва преодолев противоречия и трудности «подросткового кризиса», сопровождающегося в своем стремлении к свободе самовыражения конфликтами со взрослыми, нарочитостью поведения, игнорированием замечаний и другими элементами асоциального поведения, оказавшись в военном институте молодой человек вновь попадает под всестороннюю опеку и контроль командиров. Может возникнуть внутренний конфликт и сработать психологическая защита личности в форме регрессии, т.е. психологического возврата в подростковый период с характерной демонстративностью, непредсказуемостью, замкнутостью и т.д. Острая восприимчивость, сильная впечатлительность, повышенная эмоциональность, а все это влечет за собой повышенную конфликтность, возбудимость, поспешность в решениях и действиях.

Строгая регламентация жизнедеятельности курсантов, наличие в коллективе только мужчин накладывают свой отпечаток на содержание и формы взаимоотношений между ними, делают их более жесткими.

Помимо личных качеств военнослужащих, определяющих их социальное положение в формальных и неформальных структурах курсантского коллектива, основаниями для такого расслоения могут быть национальность курсантов и характер межнациональных отношений в коллективе. Молодые люди, приехавшие учиться в другую страну (регион), вчерашние школьники, часто оказываются в «новом», неизвестном для себя мире. Это создает множество социально-психологических проблем, связанных с адаптацией к чужой культуре. И прежде чем эта культура будет принята, освоена, человек совершит огромный путь от своего обычного стиля поведения к совершенно иному образу жизни, обогащенному новыми знаниями. Возможно, ему придется отказаться от некоторых привычек, неприемлемых в этом обществе, и испытать так называемый «культурный шок». От уровня культуры взаимоотношений зависят сплоченность курсантского коллектива, поддержание в них уставного порядка, соблюдение требований воинской дисциплины, единоначалия и субординации. Для успешной учебы и работы курсантского коллектива немаловажное значение имеет сложившиеся в нем взаимоотношения. Взаимные антипатии и симпатии, эмоциональность и интенсивность контактов, и иные формы взаимодействия по-разному влияют на эффективность взаимоотношений и культуру общения в курсантском коллективе.

Актуальность проблемы исследования выраженная в ее недостаточной разработанности, в необходимости совершенствования учебно-воспитательного процесса, в потребности преподавателей и командиров подразделений в познании факторов влияющих на особенности межличностных отношений и основных закономерностей возникновения, развития и разрешения межличностных конфликтов у курсантов обусловили выбор темы, цель и замысел исследования.

Проблема исследования: Существует ли специфика в динамике межличностных отношений курсантов военных вузов и может ли быть разработана специальная программа, направленная на оптимизацию межличностных отношений курсантов.

Цель исследования: изучение условий и факторов, влияющих на межличностные отношения курсантов военных вузов и разработка психопрофилактической программы для оптимизации межличностных отношений курсантов военных вузов в процессе обучения.

Задачи:

1. Проанализировать теоретический обзор современных исследований межличностных отношений курсантов военных вузов в процессе обучения.
2. Проанализировать условия и факторы, влияющие на межличностные отношения курсантов военных вузов в процессе обучения.
3. Выявить особенности конфликтов между курсантами, определить динамику их изменений в процессе обучения.
4. Разработать психопрофилактическую программу для оптимизации межличностных отношений курсантов военных вузов.

Объект исследования: межличностные отношения курсантов военных вузов.

Предмет исследования: особенности межличностных отношений курсантов военных вузов в процессе обучения.

Гипотеза: Специально разработанная для курсантов военных вузов психопрофилактическая программа, основанная на развитии у них эмпатии, коммуникативных навыков и групповой сплоченности в процессе обучения способствует оптимизации межличностных отношений и позволяет предупредить рост межличностных конфликтов в курсантских подразделениях.

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач использовались следующие методы:

1) теоретические: анализ, сравнение и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

2) эмпирические: психодиагностический (тестирование);

3) метод корреляционного анализа. Для обработки результатов диагностики исследования использовался - T - критерий Вилкоксона, позволяющий дать оценку сдвига значений исследуемого признака. Анализ данных проводился в статистической системе Statistica 6.0.

4) методы анализа и интерпретации данных.

Методы исследования

1. Социометрия (Дж. Морено).

2. «Психологический климат в группе» (Э.Р. Ахмеджанов).

3. Тестовая диагностика взаимоотношений (Т. Лири).

4. «Оценка коммуникативных навыков» (Е.Н.Рогов).

Теоретическая значимость исследования определяется теоретической и практической значимостью изучения особенностей межличностных отношений курсантов военных вузов в процессе обучения, а также сравнительно малым числом исследований в данной области.

Теоретическую основу исследования составили психолого-педагогические труды, связанные с рассматриваемой проблемой, а именно: основные положения психологии малых социальных групп (Г.М. Андреева, А.И. Донцов, Б.Ф. Ломов, Н.Н. Обозов, и др.); психологии общения и межличностных взаимоотношений (А.А. Бодалев, А.В. Барабанщиков, А.И. Донцов, А.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов и др.); психологические теории коллектива, концепции психологического климата коллектива (Г.М. Андреева, А.Я. Анцупова, В.Ф. Кулаков, Е.И. Рогов и др.), раскрывающие природу и факторы психологического климата, структуру его проявлений, роль психологического климата в жизнедеятельности личности и коллектива, концепции о возможности целенаправленного психологического воздействия, направленного на формирование благоприятного психологического климата в коллективе; теория и методология социально-

психологического тренинга (И.В. Вачков, Д. Ли, Ю.В. Пахомов, К. Фоппель, Н.В. Цзен).

Однако, несмотря на многочисленные исследования межличностных отношений и конфликтов среди курсантов, эта проблема в подразделениях военно-учебных заведений относится к одной из неразработанных.

Степень разработанности проблемы

Изучение особенностей межличностных отношений курсантов в военном вузе важно с психологической точки зрения. В работах российских исследователей рассматриваются теоретические аспекты межличностных отношений в учебных группах, а также наличие ряда прикладных исследований на примерах военно-учебных заведений А.Д. Глоточкин, С.В. Захаренко, А.Г. Караяни, А.А. Петров, С.И. Огородник, А.Н. Устимова.

В настоящее время проведено большое количество исследований, посвященных различным аспектам межличностных отношений, роль и место которых подчеркивали: А.А. Бодалев, Е.П. Ильин, А.Г. Маклаков, В.Н. Мясичев, А.А. Реан.

Проблемы межличностного общения получили разностороннее и детальное освещение в трудах: А.В. Барабанщиков, А.А. Бодалева, А.И. Донцов, А.А. Леонтьева, Б.Ф. Ломов и другие.

Исследования межличностных отношений в малых группах, описаны в работах отечественных ученых: Б.Г. Ананьева, Г.М. Андреевой, Б.Ф. Ломова, Н.Н. Обозова, А.В. Петровского, Л.Д. Столяренко и др. Зарубежные ученые, исследовавшие данную проблему: Г. Келли, К. Левин, Дж. Тибо, Г.У. Оллпорт, Я. Морено. Вопросы особенностей межличностных отношений, характерных для учебных групп описаны в работах: Г.М. Андреевой, А.Я. Анцупова, С.В. Захаренко, В.Ф. Кулакова, Е.И. Рогова и др.

Проблема культуры межнационального общения рассматривалась отечественными учеными: психологами, педагогами, социологами. В разные годы ее исследовали: Л.Н. Коган, Е.В. Сергеева, А.С. Согомонян, Г.У. Солдатова, С.А. Трифонова.

Межличностные конфликты как составляющая межличностных отношений были рассмотрены в работах: Ф.М. Бородкина, Н.В. Гришиной, Ю.А. Конева, М.П. Крапивина, А.М. Муслимова, И.Г. Никифорова, Н.Н. Обозова, В.В. Синеок и др.

Следующими авторами были рассмотрены вопросы межличностных отношений курсантов на примере учебных заведений различных силовых ведомств: А.Д. Глоточкин, С.В. Захаренко, А.Г. Караяни, А.А. Петров, С.И. Огородник, А.Н. Устимова.

Научными трудами этих и других авторов внесен существенный вклад в методологию изучения и систематизацию основных подходов исследования межличностных отношений и конфликтов среди курсантов военных вузов в процессе обучения, существующих в настоящее время в отечественной и зарубежной психологической мысли.

Практическая ценность полученных научных результатов

Разработана психопрофилактическая программа для оптимизации межличностных отношений курсантов, направленная на предупреждение трудностей связанных с межличностными отношениями курсантов.

Теоретические положения и полученные эмпирические результаты могут быть использованы в военных учебных заведениях, профессиональных структурах и воинских объединениях для формирования сплочённости курсантских коллективов.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, теоретико-методологическая основа, объект и предмет исследования; формулируется гипотеза, цель, задачи и методы исследования.

В первой главе «Современные исследования особенностей и динамики межличностных отношений курсантов военных вузов» было проведено теоретическое изучение понятия «межличностные отношения», а также рассмотрены межличностные отношения в учебных группах и особенности межличностных отношений курсантов, а также рассмотрены особенности протекания конфликтов между курсантами военных вузов в процессе

обучения. На сегодняшний день исследования основных причин, закономерностей возникновения, развития и разрешения межличностных конфликтов у курсантов в процессе обучения в военном вузе представляет особый научный интерес для всей психологии.

Вопрос формирования, оптимизации и поддержания благоприятных межличностных отношений, а также их особенностей на сегодняшний день по-прежнему нуждается в исследовании и корректировке. В связи с этим, теоретическая и практическая значимость изучения именно особенностей межличностных отношений курсантов и их оптимизация в процессе обучения в военном вузе представляет особый научный интерес. Следовательно, данная проблема требует дальнейшей теоретической разработки и проведения эмпирических исследований.

Во второй главе работы проводится описание и анализ результатов эмпирического исследования межличностных отношений курсантов в процессе обучения в военных вузах.

Экспериментальной базой исследования выступило Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации».

Экспериментальным исследованием были охвачены 50 курсантов 1 курса обучения.

Исследование было проведено во 2 взводе 5 роты 3 батальона курсантов, представлявшим *контрольную группу* и в 3 взводе 5 роты 3 батальона курсантов, представлявшим *экспериментальную группу*.

План научно-экспериментального исследования включал 5 этапов:

1. Подготовительный. Выбор контрольной и экспериментальной групп в соответствии с критерием идентичности по количественному составу, возрасту, равным социально-бытовым условиям, уровню подготовки командиров. Выбор методик первичного обследования в соответствии с темой исследования и необходимостью полного и объективного анализа для

успешного проведения экспериментальной части.

2. Проведение первичной психодиагностики. Анализ результатов исследования.

3. Разработка и апробация психопрофилактической программы, направленной на развитие эмпатии, толерантности, коммуникативных навыков и групповой сплоченности среди курсантов 1 курса.

4. Проведение контрольного обследования с использованием тех же методик, что и первичное обследование.

5. Завершающий. Анализ результатов исследования.

Таким образом, на первом этапе проведения комплексного эмпирического исследования нами были получены результаты первичной диагностики, которые указывали на то, что и в экспериментальной, и в контрольной группе неблагоприятные межличностные отношения между курсантами.

Полученные данные показали, что климат в коллективе противоречивый, неопределенный и нестабильный.

Отрицательный эмоциональный компонент указывает на то, что в коллективе чаще царит нездоровая, нетоварищеская атмосфера, большинство негативно относятся к своим товарищам, отсутствует взаимопомощь и взаимодоверие.

Противоречивость когнитивного компонента говорит о том, что некоторые хорошо знают своих однокурсников, могут их охарактеризовать, а другие затрудняются в этом.

Большинство испытуемых имеют средний уровень развития коммуникативных навыков. Достаточно большое количество испытуемых с низким показателем и показателем ниже среднего, очень небольшое количество испытуемых с высоким уровнем коммуникативных навыков.

С учетом этих результатов была разработана психопрофилактическая программа, которая была направлена на сплочение коллектива, на развитие эмпатии и коммуникативных навыков. Психопрофилактическая программа

была реализована в экспериментальной группе. После проведения программы была проведена повторная диагностика. Результаты повторной диагностики показали положительную динамику в экспериментальной группе, в контрольной группе ситуация осталась неизменна. Результаты повторной диагностики экспериментальной группы представлены в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1 – Сравнительные результаты взаимоотношений курсантов экспериментальной группы (констатирующий и контрольный этап)

Отношения	Констатирующий этап	Контрольный этап
Доминирование	40 %	36 %
Враждебность	24 %	16 %
Доброжелательность	24 %	40 %
Подчинение лидерам взвода	12 %	8 %

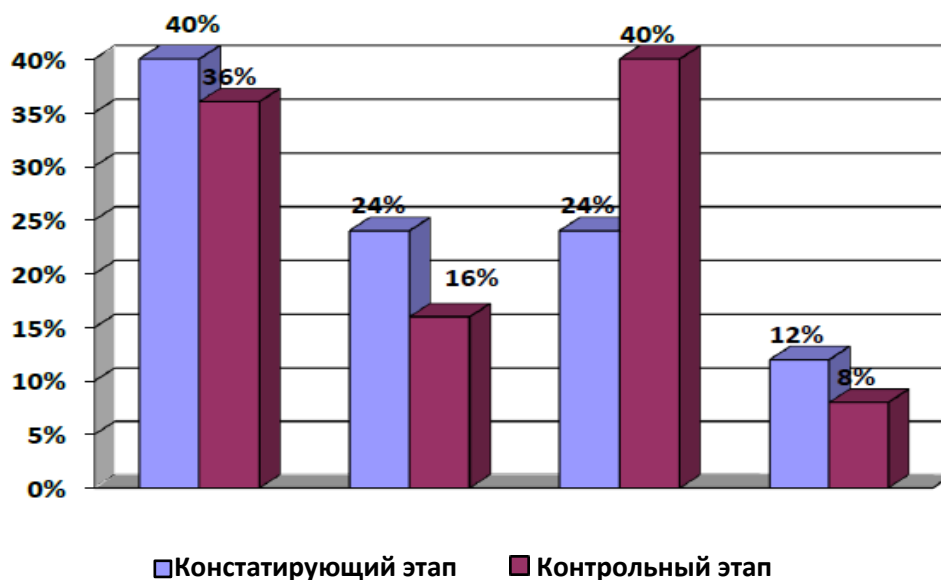


Рисунок 1 – Сравнительные результаты взаимоотношений курсантов в процессе обучения (экспериментальная группа, констатирующий и контрольный этап)

Сравнивая данные констатирующего и контрольного срезов по второй диагностической методике можно прийти к выводу, что тип взаимоотношений во взводе изменился. Курсанты стали более

доброжелательными, стремятся к общению друг с другом. Курсантов с доминирующим стилем общения стало меньше и составило 36 %. Что меньше на 4 % чем на констатирующем этапе. Враждебность в отношениях среди курсантов взвода также снизила уровень и теперь составила 16 %, что меньше чем на первом этапе на 8 % доброжелательность в отношении других членов коллектива наоборот выросла на 16 % и составила на контрольном этапе 40 % курсантов с подчинительным типом взаимоотношений стало меньше на 4 % и составило 8 % на контрольном этапе исследования.

Результаты проведения повторной диагностики в контрольной группе представлены в таблице 2 и на рисунке 2.

Таблица 2 – Сравнительные результаты взаимоотношений курсантов контрольной группы (констатирующий и контрольный этап)

Отношения	Констатирующий этап	Контрольный этап
Доминирование	36 %	36 %
Враждебность	28 %	24 %
Доброжелательность	20 %	28 %
Подчинение лидерам взвода	16 %	12 %

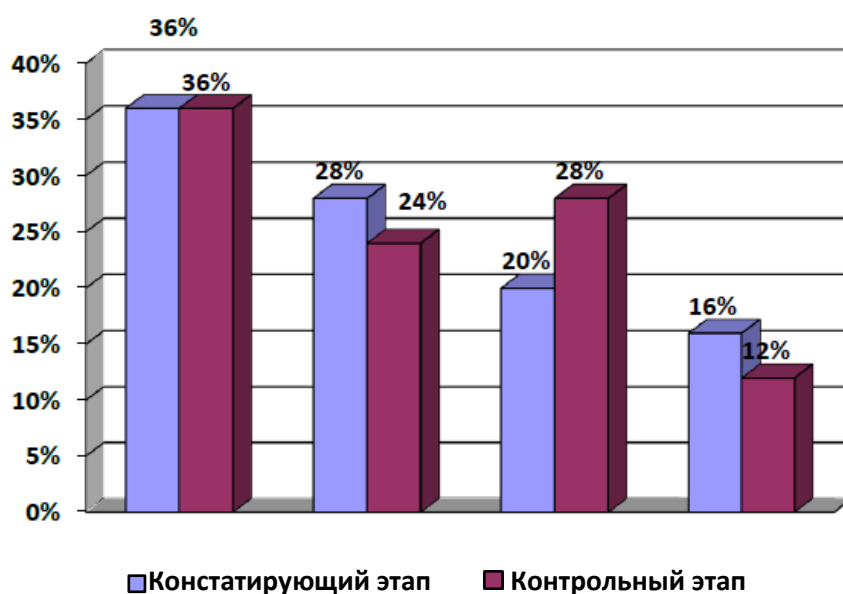


Рисунок 2 – Сравнительные результаты взаимоотношений курсантов контрольной группы в процессе обучения (контрольная группа, констатирующий и контрольный этап)

Результаты проведения диагностики в контрольной группе показали, что взаимоотношения курсантов остались также неравномерными, как были и на первичном этапе исследования. 36 % курсантов из группы (9 человек) показали ориентацию на доминирование над другими членами коллектива, 24 % (6 человек) показали негативное отношение и проявление враждебности по отношению к коллективу, 28 % (7 человек) показали оптимистическое настроение, дружелюбие, доброжелательное отношение к членам коллектива и стремление помогать и доверять, эти курсанты способны уважать личность другого человека, оставшиеся 3 человека, что составило 12 % показали стремление к подчиненности. Это курсанты, которые предпочитают не высказывать свое мнение, всегда соглашаются с лидерами взвода. Подчиняются их требованиям.

Анализируя результаты, проведенных в контрольной группе на первом и втором диагностических этапах исследований мы можем сказать, что без целенаправленной и систематической работы отношения курсантов не изменятся. Данные показали, что у них по-прежнему присутствует в группе разобщенность и доминирование с проявлениями агрессивного поведения между членами микрогрупп. Нет никаких общих интересов у всего взвода. Поэтому необходимо начать работу по развитию взаимоотношений курсантов в процессе обучения, так как возраст 17-20 лет и так переломный и сложный для каждого курсанта, а еще и нет общности интересов среди курсантов взвода, нет уважительного общения.

В заключении обобщены выводы теоретической и эмпирической глав исследования.

Теоретический анализ в данной работе позволил раскрыть сущность понятия межличностных отношений и определить особенности их развития в курсантском коллективе. Межличностные отношения носят динамический характер, могут меняться в результате модификации ценностных ориентаций, как отдельных личностей, так и группы, а также из-за эмоциональных всплесков и спадов.

Специфика таких отношений определяется тем, что в первые дни после начала занятий курсанты военного института приносят присягу и считаются военнослужащими в полном объеме своих служебных обязанностей. При этом стремительный переход к новым условиям жизни является фактором повышения психоэмоционального напряжения в процессе адаптации к военно-учебной деятельности, что также представляет определенные трудности для некоторых курсантов. Происходит ограничение их жизненного пространства, ломаются старые стереотипы поведения, ограничивается степень личной свободы, строго регламентируется учебный день, существенно возрастают изменения в питании, физические нагрузки, предъявляются жесткие требования к внешнему виду, одежде и т. д. Служебные отношения в новой социальной среде осуществляются на основе принципа единоначалия и предполагают сознательное подчинение своей воли, желаний воле другого человека - командира. Следовательно, особая социально-психологическая среда является существенной особенностью обучения в военном вузе, прямо или косвенно, которая оказывает определенное влияние на межличностные отношения и формирование личности курсантов как будущих офицеров.

В ходе практического исследования нами была проведена диагностика, результаты которой показали, что оба взвода представляют собой диффузные и мало-сплоченные группы, находящиеся на низкой стадии развития межличностных отношений. Межличностные отношения в данных взводах носят ситуативный характер, такой вывод был сделан, исходя из наличия «отвергаемых» в группе, низкого уровня коммуникативных навыков и не вполне благополучного психологического климата в курсантских коллективах. Результаты диагностики подтвердили, что курсанты нуждаются в проведении целенаправленной психопрофилактической работы по оптимизации межличностных отношений.

Обоснована необходимость изучить особенности межличностных отношений курсантов в военном вузе именно с психологической точки

зрения.

Проанализирована динамика процесса развития межличностных отношений в процессе обучения курсантов вуза, заключающаяся в прохождении ряда взаимосвязанных этапов, начиная от обеспечения благоприятных условий учебно-служебной деятельности курсантов до создания активной коллективно-деятельностной среды в учебной группе, способствующей развитию благоприятных межличностных отношений курсантов.

Разработана и апробирована психопрофилактическая программа, направленная на развитие эмпатии, коммуникативных навыков и сплочению коллектива курсантов в процессе обучения. Данная психопрофилактическая программа позволяет предупредить рост межличностных конфликтов и способствует оптимизации межличностных отношений. Значит, выдвинутая нами ранее гипотеза исследования доказана.