

ВВЕДЕНИЕ

Семье, как важной социальной группе, всегда уделяется большое внимание с разных сторон научных психологических школ. Она является важным социальным институтом и первым социумом куда вступает человек. Именно в ней начинается формирование нашей личности, от нее зависит каким он станет в будущем, на его место в обществе, на его взаимоотношения.

В дальнейшем, многие, создают собственную семью, целью которой является жизнеобеспечение, продолжения рода и сохранения, передачи культурно-исторического опыта. Обычно люди вступают в супружеские отношения в возрасте от 20 до 30 лет и испытывают трудности в построении здоровых семейных отношений, так как большая часть разводов среди молодых семей приходит на первые 5 лет совместной жизни.

С позиции многих исследователей, сейчас, в отношении к институту семьи увеличились тревожные тенденции, такие как нестабильность брака, ухудшение демографической ситуации, низкий уровень культуры семейных отношений и т.д. [Андреева, 2006; Волкова, 2004; Гаранина, 2009; Евдокимов, 2010; Змановская, 2011; Карабанова, 2006; Морозова, 2009; Прохорова, 2008; Шнейдер, 2010]. В настоящий период все больше ученых соглашаются с мнением, о зависимости психологического климата семьи и проблемой личного развития человека, низкого уровня коммуникативных компетенций и способности решения конфликтных ситуаций. Именно супружеский конфликт считается одним из видов разногласий, который приводит к супружеской дезадаптации. Их изучение в молодых семьях и совладающего поведения в семье является одной из приоритетных в исследованиях психологической науки.

Перенимание опыта родителей в вопросе поддержания внутреннего равновесия семьи, как позитивных, так и негативных факторов их взаимоотношений, являются главным источником формирования навыков построения здоровой атмосферы в собственных отношениях. Кризисные ситуации в родительской семье являются для ребенка опытом, который определяет поведенческие комплексы, используемые им в будущем во взаимоотношениях с другими людьми и в собственной семье. Особое внимание среди кризисных ситуаций в семье, занимает развод. Взрослые дети, пережившие развод родителей, больше заикливаются на себе, своих недостатках и проблемах, стремлением к доминированию.

Так, социальная значимость супружеского конфликта и совладающего поведения, распространенность явления развода в семье для развития взрослых детей обусловила **актуальность** темы исследования: «Влияние развода в родительской семье на формирование копинг-стратегий в супружеской семье».

Объектом исследования являются особенности копинг-стратегий в семье.

Предметом исследования является влияние развода в родительской семье на формирование копинг-стратегий в собственной супружеской семье.

Основной **целью** работы является изучение копинг-стратегий в супружеских семьях у взрослых детей переживших развод родителей.

В качестве **гипотезы** мы предполагаем, что развод родителей влияет на формирование неадаптивных копинг-стратегий у взрослых детей в собственной супружеской семье.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были сформулированы следующие **задачи**:

1. Изучить литературные источники по теме копинг-стратегий в супружеской семье;
2. Рассмотреть проблему влияния взаимоотношений в родительской семье на жизнеспособность собственной супружеской семьи.
3. Провести эмпирическое исследование влияния феномена развода родителей на формирование копинг стратегий в собственной супружеской семье.

Положения, выносимые на защиту:

1. Выявлена взаимосвязь между разводом в родительской семье с нарушениями формирования копинг-стратегий, в том числе в собственной супружеской семье;
2. В ходе написания данной работы было определено, что нарушения выражены в виде высокого уровня самообвинения, избегания, конфликта и низкого уровня принятия ответственности.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы: в рамках межличностных отношений Г.М. Андреева, В.Н. Мясищев, Н.Л. Обозов. Среди авторов, занимавшихся исследованием семьи Ю.Е. Алёшину, А.Я. Варгу, Г. Навайтиса, В.В. Столина, А.В. Черникова, Э.Г. Эйдемиллера, В. Юстицкис, С. Минухина, В. Сатир, Г.Т. Хоментаскас, М.С. Палаццоли. В исследованиях совладающего поведения Р. Лазарус, С. Фолкман, а совладающего поведения семьи И.М. Никольская, Е.В. Куфтяк, Т.Л. Крюкова.

Теоретическая новизна заключается в анализе феномена супружеских копинг-стратегий в контексте влияния на них развода родителей.

Практическая значимость работы состоит в дальнейшем использовании полученных в ходе исследования результатов для совершенствования методов психологической помощи молодым семьям.

Методики исследования:

1. Опросник «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса, 1988 (адаптация Т.Л. Крюковой, Е.В. Куфтяк, М.С. Замышляева, 2004, 2005);
2. Опросник «Супружеский копинг» М. Боумана, 1990 (адаптация Е.В. Куфтяк, 2007, 2009);
3. Авторская анкета, направленная на определение факторов, влияющих на формирование копинг-стратегий в ситуации развода в родительской семье;
4. Метод сравнения средних, t-критерия Стьюдента; регрессионный анализ.

Структура: работа состоит из введения, двух глав (теоретическая и экспериментальная), выводов по каждой главе, заключения, списка используемых источников и приложений. Также, включает в себя 83 страницы, 17 диаграмм, и 50 используемых источников, 7 приложений.

В первом разделе первого параграфа **теоретической части** было рассмотрено понятие копинг-стратегии, влияние развода родителей на формирование личности человека. Так, изучение совладающего поведения в супружеских семьях является важной и актуальной задачей. Развод в родительских семьях, как распространенный феномен представляется важным предиктором в формировании личности человека.

Родительская семья является важным фактором становления личности и формирования совладающего поведения в том числе. Главными предикторами формирования адаптивных, позитивных и рациональных копингов, оказываются эмоционально-близкие отношения с родителями и их безусловное принятие ребенка. Наличие полной семьи и позитивных, близких и доверительных отношений между их членами.

Совладающее поведение семьи выступает в качестве механизма действия в ситуациях угрозы нарушения ее целостности и играет важнейшую роль в рамках существования и развития семейной системы. Оно

характеризуется иерархической последовательностью выбора стилей и динамикой на разных этапах жизненного цикла семьи. Именно изменчивость и пластичность совладания обеспечивает целостность, устойчивость и согласованность семьи и имеет огромную значимость, связанную с благополучием партнеров и их взаимоотношений друг с другом в семейной системе

Преодоление нарушений семейных коммуникаций требует серьезных усилий каждого ее члена и семейной системы в целом. Негативные способы взаимодействия, закрепляясь, становятся все более устойчивыми и разрушительными, и, в свою очередь, сильно снижают жизнеспособность семьи и удовлетворенность супругами браком. Первым шагом на пути к семейной гармонии является именно осознание негативных последствий нарушений внутрисемейной коммуникации, наличие коммуникационного внимания к потребностям своего партнера, а также умение правильно сформулировать и выразить свои собственные чувства в корректной и адекватной форме.

Во втором параграфе **эмпирической части** описывается теоретико-методологические основания эмпирического исследования и краткая характеристика методик: Опросник «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса, 1988 (адаптация Т.Л. Крюковой, Е.В. Куфтяк, М.С. Замышляева, 2004, 2005); Опросник «Супружеский копинг» М. Боумана, 1990 (адаптация Е.В. Куфтяк, 2007, 2009); Авторская анкета, направленная на определение факторов, влияющих на формирование копинг-стратегий в ситуации развода в родительской семье; Метод сравнения средних, t-критерия Стьюдента; регрессионный анализ.

В данном параграфе описывается процедура исследования, которое проводилось в 2021 году, в городе Саратов, на базе СГУ имени Н.Г. В исследовании приняли участие 40 человек, в составе 2 групп по 20 человек: экспериментальная и контрольная. Среди них 24 женщин и 16

мужчин, 13 женщин и 7 мужчин и 11 женщина и 9 мужчин в группах соответственно. Возраст испытуемых составляет от 20 до 30 лет.

Все респонденты находятся в браке от 1 года до 7 лет, а также позиционируют данные отношения как «близкие, доверительные». В контрольной группе данный брак является первым у 18 человек, второй – у 2 человек. В экспериментальной данный брак является первым у 9 человек, второй у 11 человек.

Испытуемые были поделены на две не связанные группы по принципу наличия ситуации развода в родительской семье в детстве. Данный принцип был присвоен к экспериментальной группе. Контрольная группа имеет полные родительские семьи, 18 человек имеют близкие и доверительные отношения в семье, а 2 – отстраненные.

Исследование было проведено на платформе Google Forms, в сентябре 2021 года, испытуемым предлагалось заполнить блоки методик. Полученные данные были обработаны в программе Excel и проведены статистические анализы с помощью программы SPSS Statistics 23.

В третьем параграфе описывается обсуждение результатов методик.

Посредством результатов методики Р. Лазаруса, можно сделать следующие выводы: респонденты экспериментальной группы больше подвержены к трудностям выражения переживаний, потребностей во время стрессовых ситуаций. Трудности с отставанием собственных интересов, справляться с тревогой, что ведет за собой импульсивное конфликтное поведение (возможно, это можно рассматривать, как защитных механизм). Так же, именно в данной группе замечено неконструктивное поведение в виде избегания, игнорирования трудностей.

Посредством результатов п методики М. Боумана, можно сделать следующие выводы. В методике, предназначенной для выявления копинг-стратегий в собственной супружеской семье мы видим различия между

контрольной и экспериментальной группой в виде повышенного отсутствия внимания со стороны партнера, высокого уровня самообвинения. Также, имея небольшие отличия в шкалах конфликтный, эгоистичный и избегание – можно предположить повышенное стремление отрицания проблемы в связи с трудностью выражения эмоционального состояния и как следствие защитную реакцию в виде выражения враждебности.

В методике, предназначенной для выявления копинг-стратегий в родительской семье мы видим большие различия между контрольной и экспериментальной группой в виде высокого уровня позитивной стратегии у первой группы и высоких значениях у второй группы по шкалам конфликтный, эгоистичный, самообвинение, избегание.

Достоверность результатов методик доказана с помощью анализа среднего t-Критерия Стьюдента и u-критерия Манна-Уитни и описана в разделе 2.4.1.

Выводы авторской анкеты: развод в родительской семье является актуальной проблемой для взрослых детей, актуальными и важными показателями оказались обвинение родителей и одного из них в ситуации развода; изменения, которые происходили после развода и последствия, которые произошли с респондентами спустя время, по их оценке.

обозначить причины в ситуации развода в родительской семье, которые повлияли на эти отличия. Такими причинами являются: негативные отношения в семье (родительские отношения), негативные отношения с родителями или с одним из родителей, отрицательное влияние развода в виде последствий спустя время, по оценке респондентов, длительная адаптация, факт отсутствия полной семьи как фактора поддержки и опоры, что пересекается положениями описанных выше.

Выводы t-критерия Стьюдента и u-критерия Манна-Уитни: респонденты экспериментальной группы больше подвержены к трудностям

выражения переживаний, потребностей во время стрессовых ситуаций. Трудности с отставанием собственных интересов, справляться с тревогой, что ведет за собой импульсивное конфликтное поведение. Так же, именно в данной группе замечено неконструктивное поведение в виде избегания, игнорирования трудностей.

В методике, предназначенной для выявления копинг-стратегий в собственной супружеской семье мы видим различия между контрольной и экспериментальной группой в виде высокого уровня самообвинения, что выражается в повышенной тревожности.

В методике, предназначенной для выявления копинг-стратегий в родительской семье мы видим большие различия между контрольной и экспериментальной группой в виде высокого уровня позитивной стратегии у первой группы и высоких значениях у второй группы по остальным шкалам, что говорит о нарушении совладающего поведения.

Таким образом, результаты t-критерия Стьюдента и u-критерия Манна-Уитни полностью подтверждают результаты проводимых нами методик Р. Лазаруса и М. Боумана.

Вывод регрессионного анализа: можно сделать следующие выводы: влияние на показатели в двух группах отличаются, в том числе от качества отношений в родительской семье, а в экспериментальной группе имеется зависимость от факторов ситуации развода. Так, на показатель «Номер брака» в экспериментальной группе влияет возраст, в котором развелись родители, соответственно, чем старше и сознательнее был ребенок, когда развелись родители, чем большая вероятность повторного брака.

На показатель «Конфронтационный» влияет обвинения одного из родителей на данный период времени в ситуации развода родителей. Данное обвинение может является переносом родительских копинг стратегий на собственные.

На показатель «Самоконтроль» влияет время, потребовавшееся респонденту на адаптацию после развода родителей. То есть, чем больше потребовалось времени на адаптацию после развода родителей, тем больше предпосылки в трудности выражения переживаний, потребностей.

На показатель «Принятие ответственности» валяют последствия развода, спустя время. То есть, чем хуже эти последствия по мнению респондента, тем неадаптивное принятие ответственности за конфликтную ситуацию. Учитывая высокие значения по показателям «Бегство» и «Самообвинение. Супружеская семья», то можно предположить, что непринятие ответственности является повышенной тревожностью из-за ситуации конфликта. Также, здесь стоит учитывать среднее ответов респондентов на вопрос об оценки важности конфликтной ситуации в супружеской семье, отличия по ней выше у второй группы на 20%.

На показатель «Конфликтный. Супружеская семья» влияет количество времени, потребовавшееся респонденту на адаптацию после развода родителей. Длительное время потребовавшееся на адаптацию после ситуации развода может являться как фактор, который помогает совладать с конфликтной ситуацией, делая ее более адаптивной.

Отличия в двух группах по показателю «Конфронтационный» выражается: в контрольной группе - позитивных отношениях в родительской семье и высоких предпосылках решения проблемы за счет рационального подхода; в экспериментальной - поиска социальной поддержки и обвинение одного из родителей на данный период времени в ситуации развода.

Отличия в двух группах по показателю «Принятие ответственности» выражается: в первой группе - потребности эмоциональной поддержки и/или обращения за экспертной помощью, а также низкой стратегии избегания в родительской семье – тем выше признание человеком своей роли в стрессовой ситуации, и попытки ее решения. Во второй группе – последствия

развода, спустя время, по оценке респондентов. Чем они хуже, тем ниже уровень стратегии принятия ответственности.

Отличия в двух группах по показателю «Бегство» выражается: в первой группе низкой конфликтной стратегии в родительской семье наблюдается маленькие предпосылки к решению проблемы путем отстранения, отрицания. Во второй - высокий уровень самообвинения в супружеской семье, как повышенная тревожность и беспокойство в конфликтных ситуациях влияет на повышенную стратегию отрицания, избегания данной ситуации.

Отличия в двух группах по показателю «Конфликтный. Супружеская семья» выражается: в первой группе - низким уровнем конфликтного стиля в родительской семье, высоким позитивным стилем в родительской семье и повышенным стилем решения проблемы. Соответственно, что при позитивных отношениях в родительской семье и высоких предпосылках решения проблемы за счет рационального подхода - низкое желание негативного импульсивного поведения как способа решения конфликтной ситуации. Здесь данная стратегия может выражаться как способ эмоциональной разрядки, отстаивания собственных интересов. Во второй группе - высокий уровень положительной переоценки и сколько времени потребовалось на адаптацию после развода. Соответственно, хотя в данном показателе и имеется повышенное значение, но оно является умеренным, то можно предположить, что именно положительное переосмысление ситуации и длительное время адаптации после развода родителей выступают как «сдерживающие» компоненты, не дающие респондентам проявлять данную стратегию в полной мере.

Отличия в двух группах по показателю «Самообвинение. Супружеская семья» выражается: в первой группе - пониженный уровень самообвинения в родительской семье, умеренно повышенной стратегия самоконтроля. Соответственно, родительский уровень самообвинения имеет равные

значения с уровнем в собственной супружеской семье, также влияют, предпосылки к контролю и выбора стратегии поведения в конфликтной ситуации. Во второй группе - повышенное конфликтное отношение в родительской семье.

Подводя итог полученных данных в результате анализов, можно сделать вывод о наличии нарушения формирования копинг стратегии у экспериментальной группы. При этом, различия в влиянии отношений в родительской семье и их копинг на совладающее поведение у взрослых детей, в том числе в их собственных супружеских семьях. Так, в контрольной группе не выявлено использование неадаптивных копинг-стратегий, а на оборот, выражена зависимость между положительными отношениями в родительской семье и рациональное, адаптивное использование копинга в ситуациях стресса, в том числе в собственной супружеской семье. В экспериментальной группе – выявлены нарушения в виде высокого уровня самообвинения, избегания, конфликта и низкого уровня принятия ответственности. Также, именно с данными стратегиями имеется зависимость с нарушенными совладающего поведения в родительских семьях.

Также, можно отметить о разнице подходов в двух группах, впервой это проблемно-ориентированный копинг (высокие уровни принятия ответственности, планирования решения проблемы, позитивное совладание), у второй эмоционально-ориентированный (избегание, конфронтация, самообвинение).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Значимость родительской семьи в формировании совладающего поведения ребенка является неоспоримым фактором. Наиболее весомым предиктором после, безусловной любви и принятия значимыми взрослыми ребенка, является качество отношений между членами семьи, а именно родителей. Конфликтные ситуации в данной малой группе являются причинами невротизации ребенка в детском возрасте, что может отразиться в них и во взрослом возрасте соответственно. Так, ситуация развода родителей является одним из условий формирования нарушений совладающего поведения человека как и в понимании индивидуально копинга, так и в семейном. А основными факторами ситуации значатся: уровень враждебности, качество и значимость перемен в жизни ребенка и отношения родителей к ребенку.

В настоящей работе предложенная нами гипотеза подтвердилась. Нам удалось выявить различия копинг-стратегий между контрольной и экспериментальной группой, а также обозначить причины в ситуации развода в родительской семье, которые повлияли на эти отличия. Такими причинами являются: негативные отношения в семье (родительские отношения), негативные отношения с родителями или с одним из родителей, отрицательное влияние развода в виде последствий спустя время, по оценке респондентов, длительная адаптация, факт отсутствия полной семьи как фактора поддержки и опоры, что пересекается положениями описанных выше.

Подводя итог данной работы, можно сказать, что, во-первых, ситуация развода в родительской семье является причиной формирования неадаптивного совладающего поведения. Во-вторых, не менее важен процесс ситуации развода и отношения после него между родителями и ребенком. В-третьих, не зависимо от прошедшего времени и уровня адаптации – все переживания по данной ситуации в детстве переходят вместе с ребенком во

взрослую жизнь, трансформируясь в более негативные последствия, такие как: повышенная невротизация, тревожность, избегание или отрицания конфликтной ситуации, не принятие ответственности за нее, негативное враждебное поведение.

На наш взгляд, данные выводы определяют практическую значимость нашей работы, поскольку говорит о необходимости уделения внимания и участия психолога/медиатора в процессе бракоразводного периода семьям с детьми, после ситуации развода – детям. А также, упрощение работы психологам и педагогам в процессе работы с супружескими семьями, где один из партнеров пережил развод родителей в детстве. Мы считаем, что данная работа имеет место в продолжение изучения темы, а к перспективам работы можно отнести углубленное изучение темы и разработку программы психологического сопровождения детей в процессе ситуации развода родителей или сопровождения взрослых детей, состоящих в браке, переживших ранее развод родителей.