

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социологии регионов

**Особенности и пути совершенствования управления системой  
социальной защиты населения (на примере Петровского района  
Саратовской области).**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 526 группы  
направления 38.03.04 - Государственное и муниципальное управление  
Социологического факультета  
Львовой Елены Валерьевны

Научный руководитель  
доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ С.Г. Ивченков  
подпись, дата

Зав. кафедрой  
Кандидат философских наук, профессор \_\_\_\_\_ И.А. Бегина  
подпись, дата

Саратов 2022

## **Общая характеристика работы**

За последние годы ситуация в сфере социального обслуживания населения претерпела значительные изменения. На смену советской системе социальной защиты пришла новая, которая включает в себя различные учреждения: учреждения социальной защиты семьи и детей, территориальные центры социального обслуживания населения, отделения социальной помощи на дому и службы срочной социальной помощи. Вводятся в действие новые стационарные учреждения для престарелых и инвалидов. Учреждения социального обслуживания оказывают помощь не только пожилым людям, инвалидам, семье и детям, но и активно работают над решением проблем детской безнадзорности, социальной помощи лицам без определенного места жительства.

Вместе с тем остаются недостаточными материально - техническая база и финансирование отрасли, имеющиеся возможности не обеспечивают потребности населения, нуждающегося в социальном обслуживании. До настоящего времени не приняты стандарты социального обслуживания населения, не внедрен порядок лицензирования этой деятельности.

Приоритетным направлением реформирования социальной поддержки населения выступает изменение принципов социальной защиты категорий нуждающихся, например, таких как инвалиды и пожилые люди.

**Степень научной разработанности** темы исследования, категория «социальная защита» не является новой в российском государстве, при этом будет являться актуальным в любое время для государства и общества. В России «социальная защита» достигла огромнейших размеров и приобрела огромную значимость для всей нашей страны.

Основными источниками исследования стали труды российских ученых в области социологии, социальной работы и права, социального обеспечения. Данной проблеме посвящено большое количество работ как отечественных, так и зарубежных ученых. Среди зарубежных ученых,

посвятивших работы экономическому благосостоянию населения можно отметить А. Смита, А. Пигу, Д. Риккардо, Д.М. Кейнса, Ламперта Х.

Среди отечественных ученых, которые внесли вклад в развитие теоретических и практических аспектов социальной защиты населения, следует отметить Н.А. Волгина, В. Роика, Ю.П. Аверина, В.Г. Афанасьева, С.С. Андреева, Ю.Е. Бульгина, Ю.Е. Волкова, А.И. Кравченко, В.П. Юдина, С.А. Юшкова, И.М. Слепенкова, Миронову Т.К., Олимских Н.Н., Ракитского Б.В., Шайхатдинова В.Ш., Тишина Е.В.

В качестве методологической основы исследования использовались как общенаучные методы познания объективной реальности, так и специальные способы и приемы, характерные для социологических наук.

Основы управления социальной сферой, а также модели, формат и механизмы реализации социальной политики на различных уровнях рассмотрены в работах таких ученых как А.Н. Аверин, Г.А. Ахинов, Н.А. Волгин, И.П. Лаврентьева, В.В. Кузнецов, В.В. Григорьев, Е.П. Тавокин, Ф.И. Шарков, А.Ю. Шевяков. Особо следует отметить вклад, внесенный в разработку рассматриваемой проблемы таких саратовских авторов, как В.Н. Ярская, Л.В. Константинова.

Научная база исследования составляет наследие основоположников социологии в России таких, как: И.М. Айзинова, И.В. Антохонова, Е.И. Беглова, Б.М. Зумакулов, Е.А. Колос, В.А. Кузьмина и др. Вопросы разработки отдельных сфер социальной защиты населения представлены в трудах О.А. Безруковой, О.А. Кузнецовой и др.

В работе проанализированы законодательные акты: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об автономных учреждениях» от 03.11.2006 № 174–ФЗ, Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» от 28.12.2013 № 442 - ФЗ, Постановление Правительства РФ от 24.11.2014 г. № 1236 «Об утверждении примерного перечня социальных услуг по видам социальных услуг».

Таким образом, актуальность исследования обуславливают выбор объекта и предмета исследования, ее цели и задачи.

**Объектом исследования** является социальная защита населения в регионе.

**Предметом исследования** являются основные направления развития социальной защиты населения (на примере Петровского муниципального района Саратовской области).

**Целью исследования** является определение существующих проблем в области социальной защиты населения и разработка практических рекомендаций по совершенствованию механизмов социальной защиты населения (на примере Петровского муниципального района Саратовской области).

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Рассмотреть и уточнить сущность основных приоритетов и направлений социальной защиты населения в Российской Федерации;
- Провести анализ социальной защиты населения в Петровском районе Саратовской области;
- Провести эмпирическое исследование существующих проблем в области социальной защиты населения (на примере Петровского муниципального района Саратовской области)
- Определить направления совершенствования социальной защиты населения, а также разработать рекомендации по совершенствованию социального обслуживания населения (на примере Петровского муниципального района Саратовской области), а именно в отношении такой категории граждан как пожилые люди.

Теоретическая и практическая значимость, проведенного исследования определяется, прежде всего, его актуальностью и связана с тем, что теоретические выводы являются определенным приращением знаний в области теории и практики управления системой социальной защиты

населения в регионе. Полученные выводы могут быть использованы в практической работе по совершенствованию управления системой социальной защиты населения в регионе на современном этапе.

Структура исследования обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

### **Основное содержание работы**

Во введении обоснована актуальность исследования, охарактеризована степень ее разработанности, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи исследования.

Первый раздел **«Теоретические основы социальной защиты населения»** раскрывает основные теоретические аспекты социальной защиты и поддержки населению в РФ.

Толкование термина «социальная защита» и его отношение к другим связанным понятиям («социальное обеспечение», «социальное страхование») еще не унифицировано. Хотя законодатели часто используют его, значение не всегда одно и то же.

Правовые положения социальной защиты реализуются различными юридическими департаментами: конституционным, гражданским, трудовым, юридическим, социальным. Социальное законодательство характеризуется огромным количеством, нестабильностью, сложностью и множеством противоречий, что затрудняет исследование.

Понятие «социальная защита» трактуется в науке неоднозначно. Международное бюро труда определяет социальную защиту как социальное обеспечение в широком смысле слова. Некоторые ученые дают определение социальной защиты через понятие «уровень жизни»: социальная защита – это система мер, направленных на обеспечение достойного уровня и качества жизни.

Более широкое определение предлагает В.Ш. Шайхатдинов: это система общественных отношений по обеспечению условий для нормальной жизнедеятельности населения. С его точки зрения, в нее входит деятельность государства, органов местного самоуправления, общественных организаций, предприятий по созданию благоприятной для человека окружающей природной среды, охране материнства и детства, оказанию помощи семье, охране здоровья граждан, профессиональной подготовке и обеспечению занятости граждан, охране труда, регулированию заработной платы и доходов населения, обеспечению граждан жильем, регулированию права собственности, материальному обеспечению и обслуживанию нетрудоспособных и других нуждающихся в социальной защите.

Приведенные подходы не бесспорны. В частности, понятие «социальное обеспечение» является более узким по сравнению с понятием «социальная защита», поэтому определять социальную защиту как социальное обеспечение в широком смысле не совсем корректно, потому что помимо социального обеспечения в нее входят и другие элементы (социальная помощь и поддержка, предупреждение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера).

Существует также трактовка социальной защиты как комплекса дополнительных мероприятий по материальной помощи гражданам, осуществляемых как за счет федерального и местных бюджетов, так и за счет специально создаваемых фондов социальной поддержки населения, сверх социальных гарантий, традиционно реализуемых системой социального обеспечения. При таком подходе, речь идет о расширении понятия «социальное обеспечение». В современных условиях этот процесс, в самом деле, имеет место, но задача государства видится не только и не столько в том, чтобы создавать новые формы социального обеспечения и тем самым реагировать на неблагоприятные последствия реформ, связанные с резким снижением жизненного уровня населения, сколько в разработке мер по предупреждению таких ситуаций.

Второй раздел **«Анализ социальной защиты населения (на примере Петровского района саратовской области)»** построен на проведении и анализе социологического исследования. В ходе социологического исследования в селе Озерки, Саратовской области было опрошено 100 респондентов. Время опроса – май 2021 года. Для опроса использовалась анкета.

Ответы респондентов были проанализированы, составлены графики распределения величин, проведена оценка с использованием критерия Фишера соотношения частоты ответов в двух группах респондентов, разделенных по оценке респондентами своего материального состояния: первая группа респондентов, у которых денег хватает максимум только на покупку еды и лекарств, или даже не хватает на эти расходы, вторая группа респондентов - это те, кто в своих ответах отметил, что они могут себе позволить покупать ежемесячно одежду и обувь, а также те, кто может себе позволить покупку бытовой техники и других дорогостоящих товаров народного потребления.

Анализ влияния различных факторов на благосостояние пожилых людей - опрошенных респондентов - был проведен с использованием критерия Фишера. Респонденты были разделены на 2 группы по их собственной оценке своего материального состояния: первая группа респондентов (малоимущие), у которых денег хватает максимум только на покупку еды и лекарств, или даже не хватает на эти расходы, вторая группа респондентов - это те, кто в своих ответах отметил, что они могут себе позволить покупать ежемесячно одежду и обувь, а также те, кто может себе позволить покупку бытовой техники и других дорогостоящих товаров народного потребления.

**В третьем разделе «Пути совершенствования деятельности по социальной защите населения (на примере Петровского районе саратовской области)»** автором проведено исследование по поиску путей совершенствования деятельности по социальной защите населения.

Одной из инновационных форм, применяемой в работе отделений социальной помощи на дому, является внедрение бригадной формы обслуживания на дому. Социальные работники отделения в количестве 4 - 6 человек объединяются для выполнения трудоемкой работы: косметического ремонта жилья (побелки, покраски, уборки), заготовке топлива, обработке приусадебного участка. Это способствует оказывать социальные услуги быстро и более качественно.

Как инновационную технологию в социальной работе с пожилыми людьми и инвалидами можно рассматривать и добровольческое (волонтерское) движение.

Для решения многих вопросов необходимы меры по реформированию социального обслуживания. В частности, необходим переход к накопительной системе в области социального обслуживания - социальному страхованию, когда граждане за счет личных взносов в образуемый фонд смогут получать социальные услуги при попадании в трудную жизненную ситуацию.

Следующим шагом может стать развитие негосударственной системы социального обслуживания, в частности усиление роли общественных организаций (профсоюзов, религиозных организаций, общественных фондов, благотворительных организаций).

Реформируя сферу социального обслуживания, также необходимо проводить политику регионального выравнивания с целью формирования равного уровня социального обслуживания на территории всей страны. Однако, здесь важно не допускать уравнительного подхода и применять к различным регионам индивидуальные меры.

Одной из мер по улучшению ситуации в сфере социального обслуживания является предоставление регионам возможности поиска дополнительных нестандартных решений, например, стимулирование благотворительной деятельности, разработка нетрадиционных видов



социального обслуживания, таких как санаторий на дому или учреждение социального обслуживания на колесах.

В области защиты инвалидов - одной из самых уязвимых категорий, необходимы: увеличение объема и качества, выпускаемых протезно - ортопедических изделий, средств реабилитации; увеличение количества учреждений, специализирующихся на подобном производстве; оборудование мест для обучения инвалидов в общеобразовательных учреждениях, расширение сети специализированных образовательных учреждений.

В рамках совершенствования законодательства необходимо принять кодифицированный акт на уровне закона, регулирующий основные вопросы в сфере социального обслуживания. Это позволит упорядочить и систематизировать существующее законодательство по социальному обслуживанию.

В дальнейшей работе с законодательной базой имеет значение расширение субъектного состава нуждающихся, уход от понятия социального обслуживания, как института, регулирующего отношения узкого круга субъектов, лишь престарелых, инвалидов и малообеспеченных.

Социальное обслуживание населения — это механизм, позволяющий практически решать сложные вопросы жизнедеятельности общества, семьи и отдельного человека. Постепенно должна выстраиваться новая модель системы социального обслуживания, отвечающая актуальным потребностям общества и экономическим возможностям государства.

**В заключении** подводятся итоги бакалаврского исследования, формулируются основные выводы.

Результаты, полученные в ходе исследования, позволяют сделать следующие выводы.

1. В России система социального обеспечения далека от европейской, где показатель качества жизни людей намного выше, чем в нашей стране. Скорее всего, это следствие того, что система социальной поддержки зародилась в условиях кризиса и хорошо применима в кризисной ситуации.

Но система постоянно меняется, законодательная база реформируется, специалисты набираются опыта и граждане все больше понимают, что государство может и хочет о них позаботиться.

2. Совершенствование предоставления социальной защиты населению необходимо для минимизации количества конфликтных ситуаций, вызванных противоречиями устаревших и новых правовых норм. В современных условиях требований разделения полномочий системы социальной помощи, которая формируется, существовала потребность уточнить правовое поле.

3. С помощью критериального анализа Фишера установлено, что значение критерия показателя «Помощь детям» составляет 1,7, что меньше критического значения заданного числа степеней свободы с вероятностью 5%, что означает, что есть опросы между респондентами, рассмотревшими группы. Различия в данных нет. Стандартное значение показателя «Помощь социальным службам» составляет 3,5, что с вероятностью 5% меньше критического значения данного количества степеней свободы, что также означает отсутствие разницы в данных опроса между респонденты рассматриваемой группы. Таким образом, помощь детей и социальных служб не повлияет на уровень материальной защищенности интервьюируемых.

Для поддержания своего материального уровня пожилые люди в сельской местности используют свои приусадебные участки и подсобные хозяйства для обеспечения себя и своей семьи продуктами садоводства и животноводства.

Критерий Фишера показал, что для параметра «Наличие приусадебного участка у респондента» в зависимости от принадлежности респондентов к рассматриваемым группам равен 1,3, то есть величина критерия Фишера меньше критического значения по таблице Фишера при вероятности 5%, что свидетельствует об отсутствии различия в данных по рассматриваемому параметру. Для параметра «Приусадебный участок респондента как источник дополнительного заработка» в зависимости от принадлежности респондентов

к рассматриваемым группам равен 1,29, то есть величина критерия Фишера меньше критического значения по таблице Фишера при вероятности 5%, что свидетельствует также об отсутствии разницы в данных по рассматриваемому параметру.

Таким образом, наличие приусадебного участка у респондентов не влияет на материальное положение респондентов, так как приусадебный участок, хотя обеспечивает семью респондентов овощами и фруктами, что позволяет сэкономить на этих продуктах денежные средства, но расходы по содержанию участка не позволяют сильно сэкономить денежные средства респондента. Если респонденты и используют приусадебные участки для источника дополнительного дохода за счет продажи излишков выращенных овощей и фруктов, то это незначительно увеличивает их бюджет, так как излишков мало, а затраты на сбыт продукции настолько велики, что сводят на нет все усилия пожилых людей.

Таким образом, подводя итог исследованию, можно сказать, что цели, поставленные в работе, были достигнуты, задачи решены, а гипотеза получила экспериментальное подтверждение.