

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра менеджмента и маркетинга

**СИСТЕМА ОПЛАТЫ ТРУДА КОНКУРСНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО
В МКА «КВОРУМ »**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 391 группы

направления 38.04.01 Экономика

Экономического факультета

Глоба Анны Евгеньевны

Научный руководитель
к.э.н., проф.

подпись, дата

Кузнецов П.С.

Зав. кафедрой
к.э.н., доцент

подпись, дата

Л.И. Дорофеева

Саратов 2022

Введение

Развитие современных рыночных отношений в России, становление рыночной экономической системы, характеризуемой непостоянством, стремительной и непредсказуемой изменчивостью, а также усиливающейся в плане жесткости конкуренцией, любому предприятию необходимо не только всеми силами удерживаться и занимать определенное место среди иных экономических субъектов, но и совершенствоваться и развивать свою деятельность. Как известно, одной из основных определяющих целей любой организации или предприятия является максимальное извлечение прибыли от осуществляемой деятельности с минимальными затратами на данный процесс и рациональным распределением всех ресурсов. Данная цель сопровождается необходимостью удерживать свои позиции на непостоянном рынке в условиях развивающейся конкуренции, с активно развивающейся системой действий по совершенствованию деятельности в целях привлечения большего количества потенциальных потребителей.

В настоящее время тема несостоятельности или банкротства многих предприятий и организаций довольно востребована для исследователей данной области. Особенность привлекательности в ее изучении также обоснована актуальностью не только в России, но и во всем мире. Современный мир характеризуется нестабильностью рыночных систем государств, экономическими кризисами. Нестабильность рынка в России и международные экономические кризисы, которые влияют на функционирование экономических систем многих стран мира, имеют следствием ухудшение финансового состояния и положения огромного количества субъектов предпринимательской деятельности и рядовых граждан, что в свою очередь, влечет утрату полноценной способности отвечать по своим обязательствам и уплаты обязательных платежей.

Деятельность конкурсного управляющего является важнейшим элементом системы реализации процедуры банкротства, поэтому важна четкая регламентация его деятельности, в том числе и в аспекте формирования

системы оплаты труда за осуществления своей деятельности. Именно этим и обусловлена актуальность выбранной темы исследования.

Проблемой исследования в области правового регулирования конкурсного производства процедуры несостоятельности (банкротства) юридических и физических лиц в аспекте оплаты труда конкурсного управляющего и разработки рекомендаций и повышения экономической эффективности системы оплаты труда конкурсного управляющего занимались такие выдающиеся ученые как: Д.Н. Земляков, О.Р. Зайцева, С.П. Иванова, С.С. Покровский, Н.В. Самохвалова, О.А. Никитина, М.И. Кулагин, В.В. Зайцева, С.А. Карелина, К.Б. Кораев, А.В. Габов, Е.Г. Афанасьева, И.С. Шиткина, Е.П. Губин, В.А. Вайпан, М.И. Кулагин, А.Л. Баранников, А.А. Пахаруков, А.А. Сукиасян, А.А. Плотников, Г.Ф. Шершеневич, Е.С. Юлова, И.В. Фролов, Л.В. Щенникова.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в изучении и рассмотрении правового регулирования конкурсного производства процедуры несостоятельности (банкротства) юридических и физических лиц в аспекте оплаты труда конкурсного управляющего с целью дальнейшего совершенствования системы мотивации конкурсного управляющего.

В соответствии с целью выведем следующие задачи:

1. Изучить понятие и теоретические основы конкурсного управления;
2. Рассмотреть источники средств фонда оплаты труда, становление и особенности оплаты труда конкурсного управляющего;
3. Произвести анализ особенностей оплаты труда Конкурсного Управляющего на примере сотрудничества с МКА «Кворум»;
4. Изучить систему оплаты труда в МКА «Кворум» и проанализировать мотивацию конкурсного управляющего;
5. Выявить недостатки действующей системы оплаты труда конкурсного управляющего на примере сотрудничества с МКА «Кворум».;
6. Определить направления совершенствования системы оплаты труда конкурсного управляющего на примере сотрудничества с МКА «Кворум»;
7. Предложить рекомендации по повышению эффективности системы

оплаты труда конкурсного управляющего на примере сотрудничества с МКА «Кворум»;

8. Произвести анализ социально-экономической эффективности предложенных рекомендаций.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в ходе процедуры конкурсного производства в деле о несостоятельности (банкротстве) юридических и физических лиц.

Предметом исследования является система правовых норм, регулирующих отношения в сфере конкурсного производства в деле о несостоятельности (банкротстве) юридических и физических лиц в аспекте формирования и функционирования системы оплаты труда конкурсного управляющего.

Основное содержание работы

В первой главе данной работы были рассмотрены теоретические основы исследования оплаты труда конкурсного управляющего. Изучая понятия «несостоятельности и банкротства» исключительно с юридической и правовой точки зрения экономическая составляющая уходит зачастую на второй план. Умаление и затенение экономической составляющей в данном вопросе может привести к тому, что вопросы, связанные с процедурой банкротства на всех ее этапах осуществления не будут раскрыты в полной мере. К тому же не стоит забывать о том, что экономическая составляющая является ничем иным как ведущим звеном, так как именно экономические аспекты положены в основу начала процедуры банкротства начиная от утраты способности осуществлять все необходимые выплаты организацией и заканчивая вопросами экономического регулирования другой стороны процедуры банкротства, связанные например, с осуществлением оплаты труда конкурсного управляющего.

На сегодняшний день под несостоятельностью следует понимать установленную на основании решения арбитражного суда невозможность удовлетворения должником в полном объеме требований кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Обратимся к статистике дел о банкротстве для понимания важности вопроса исследования конкурсного управления и экономического обеспечения ключевой фигуры данного этапа процедуры банкротства.

В 2021 году число россиян (включая индивидуальных предпринимателей), признанных банкротами, составило 192,8 тысячи человек. Этот показатель на 62% превышает данные 2020 года, свидетельствуют данные Федеральной службы статистики.

Огромное число граждан-банкротов в 2021 году было в Москве (10,2 тысячи человек; +36,9% к 2020 году), Московской области (10 тысяч; +51,0%),

Краснодарском крае (9,7 тысячи; +75,0%), Санкт-Петербурге (8,1 тысячи; +50,7%) и Самарской области (7,9 тысячи; +56,8%).

Всего с 1 октября 2015 года банкротами были признаны 475,1 тысячи россиян.

В свою очередь, число корпоративных банкротств выросло на 3,9% к 2020 году - до 10,3 тысячи. При этом в 2020 году по сравнению с 2019-м снижение составило 19,9%.

Большую часть процедур в 2021 году традиционно инициировали конкурсные кредиторы - 72,4%, (77,1% в 2020).

Объектом исследования данной ВКР является МКА «Кворум». Московская коллегия адвокатов «Кворум» представляет интересы конкурсного управляющего Государственная Корпорация «Агентство по страхованию вкладов» с 2009 года. В настоящее время МКА «Кворум» ведет дела 30 банков, потерявших лицензию. Она ведет дела в нескольких сферах: судебное производство, исполнительное производство, а также банкротство.

Компания Кворум создана в 2009 году группой специалистов в области права и управления для предоставления востребованных после кризиса услуг, включая приобретение сложной ко взысканию задолженности и управление долгами, реструктуризацию бизнеса, консультирование и управление процедурами банкротства, взыскание безнадежной задолженности.

Кворум являлся основным консультантом в таких известных процедурах банкротств как бюджетные компании Московской области (Мособлтрастинвест или МОИТК, ИКМО и другие), так и компании группы Ижмаш (в настоящее время – Концерн «Калашников»). В этих процедурах Кворум успешно отстаивал интересы Правительства Московской области и Госкорпорации «Ростехнологии». Кворум представлял интересы казахстанского АО «БТА Банк» по привлечению к ответственности его бывшего владельца Мухтара Аблязова и возврату утраченных банком активов, а также организовывал возврат похищенных бывшим руководством национальной атомной компании Казахстана урановых активов.

Кворум является уполномоченным консультантом Агентства по страхованию вкладов и осуществляет восстановление утраченных несостоятельными банками активов.

С 2014 года инвестиционная и управленческая часть бизнеса была выделена в отдельный блок, а юридический коллектив Кворума сконцентрировался на предоставлении классических юридических услуг как в России, так и за пределами страны.

Кворум сотрудничает с несколькими российскими и иностранными фондами (litigation funds), финансирующими за гонорар успеха расходы на ведение сложных и дорогостоящих дел, что отличает ее от классических юридических фирм.

Компания имеет успешный опыт защиты интересов клиентов в судах Британских Виргинских островов, Республики Кипр, Англии и Уэльса.

В настоящее время Агентство осуществляет функции конкурсного управляющего (ликвидатора) в 354 кредитных организациях. Из них зарегистрировано в Москве и Московской области – 208, в других регионах – 146. В данных кредитных организациях 481 486 (данные на 22 января 2021) кредиторов, объем требований которых составляет 3 254 883,49 млн руб. (данные на 22 января 2021). Количество ликвидационных процедур банков, которые осуществляло АСВ с начала своей деятельности в ноябре 2004 г. — 711.

Количество завершенных ликвидационных процедур — 357.

Удовлетворение требований кредиторов кредитных организаций, в отношении которых завершено конкурсное производство/принудительная ликвидация (по году поступления) по состоянию на 1 января 2020 года.

Кворум является одним из крупнейших юридических консультантов Госкорпорации «Агентство по страхованию вкладов» по ведению дел ликвидируемых кредитных организаций.

Кворум сотрудничает более чем с десятью саморегулируемыми организациями арбитражных управляющих и предоставляем комплексные

услуги сопровождения процедур банкротства, как со стороны должника, так и кредиторов.

В настоящее время более 100 юристов Кворума работают в офисах компании в Москве, Санкт-Петербурге, Владикавказе, Вологде, Екатеринбурге, Казани, Калининграде, Саратове и Лимассоле. Кворум предоставляет качественные юридические услуги и вполне может гордиться нестандартным подходом в сложных ситуациях, ориентированным на достижение результата для клиента.

Государственная Корпорация «Агентство по страхованию вкладов» оплачивает работу МКА «Кворум» из средств, полученных из расчета вознаграждения конкурсного управляющего в форме процентов на основании сведений, содержащихся в бухгалтерской отчетности предприятия. Она содержит сведения обо всех активах и их состоянии. Данные отчеты Московская Коллегия Адвокатов предоставляет ГК АСВ ежемесячно.

Обратим внимание на то, что оплата труда специалистов, работающих на всех этапах проведения процедуры банкротства, в особенности на этапе реализации имущества должника и всех сопровождающих процессах является одним из важных вопросов на этапе конкурсного производства. Оплата труда конкурсного управляющего, а также юристов, сопровождающих его на всех этапах процедуры реализации имущества должника является ключевым вопросом в области мотивации и сроков ведения дел о банкротстве. Иными словами, можно предположить, что своевременные и соразмерные выплаты за результативные действия конкурсного управляющего и юристов, участвующих от имени конкурсного управляющего в делах о банкротстве напрямую зависят скорость и качество работы, что обязательно отразится на конечном результате. В данном случае акцент делается не только на должной оплате, но и также на системе мотивации, что однозначно направлено на повышение качества работы.

Обратим внимание на то обстоятельство, что оплата конкурсного управляющего производится непременно за счет конкурсной массы, однако первоочередное значение отводится на иные цели. К тому же все услуги,

связанные с конкурсным производством также подлежат выплате в этой связи и из конкурсной массы.

Оплата труда конкурсного управляющего производится на основании общих правил, закрепленных действующим законодательством. Московская коллегия адвокатов, как уже ранее отмечалось, осуществляет курирование проектов по банкротству кредитных организаций, а значит имеет дело и с организацией конкурсного производства и всеми сопровождающими процессами. Особое внимание следует обратить на тот факт, что непосредственно весь рабочий процесс обеспечивает именно данная коллегия адвокатов. Поэтому во многом система мотивации зависит от общих установок, а значит и замотивированность конкурсного управляющего в скорейшем завершении всех вопросов, связанных с просуживанием должников и формированием конкурсной массы напрямую связана с трудовым процессом, осуществляемым в коллегии.

В законе отсутствует точная информация о том, каков должен быть размер данной выплаты. Но в среднем сумма вознаграждения конкурсного управляющего равна 30 тыс. руб. в месяц.

Помимо фиксированной суммы, как уже ранее оговаривалось, кредиторы могут предоставлять конкурсному управляющему поощрения в виде процентов от взыскиваемых средств. Здесь основу составляет возможность взыскания максимально возможного количества долгов.

Увеличение вознаграждения конкурсного управляющего осуществляется только после того, как на собрании кредиторов будет принято соответствующее решение. Обычно для этого устанавливаются проценты в зависимости от того, какая доля долгов будет погашена специалистом и за какой срок.

Если доля погашенных средств будет довольно велика, а срок взыскания максимально уменьшен, конкурсный управляющий вправе претендовать на хорошие проценты за проделанную работу.

Существует система и принципы расчета дополнительного вознаграждения.

В форме процентов вознаграждение конкурсного управляющего рассчитывается по следующим принципам:

- если исполняется меньше 25 % выявленных и зарегистрированных требований, то перечисляется только 3 % от суммы выплат;
- если удовлетворяется 25 % требований, то назначается 4,5 %;
- если больше 50 % долгов погашается, то от выплаченной суммы получает управляющей 6 %;
- если же превышает доля погашенной задолженности 70 % от общего количества долгов, то назначается 7 % от выплаченных денег.

Именно тут и видно, что конкурсный управляющий должен стремиться погасить все долги, имеющиеся у компании банкрота. Расчет вознаграждения конкурсного управляющего в форме процентов производится на основании сведений, содержащихся в бухгалтерской отчетности предприятия. Она содержит сведения обо всех активах и их состоянии.

В связи с обнаруженными проблемами и выявленными недостатками в системе оплаты труда конкурсного управляющего, а также системы мотивации сотрудников, которые привлекаются конкурсным управляющим для юридического сопровождения процедуры банкротства, следует предложить несколько рекомендаций, которые стимулировали бы заинтересованность конкурсного управляющего в качественном выполнении своих обязанностей. Предполагается, что благодаря предлагаемым мероприятиям повысится эффективность и результативность деятельности, которую осуществляет конкурсный управляющий. Также предлагается улучшить деятельность юридических фирм на примере МКА «Кворум» для максимизации их деятельности, так как от результата сопровождающих процедуру банкротства зависит общий результат конкурсного производства.

В рамках данной ВКР были предложены следующие мероприятия:

1. Совершенствование действующего законодательства о банкротстве таким образом, чтобы Закон о банкротстве предоставлял возможность

получения конкурсным управляющим в случае прекращения производства по делу суммы процентов по вознаграждению без совершения действий, предусмотренных пунктом 5 статьи 20.6 Закона о банкротстве

2. Необходима разработка системы оплаты труда арбитражных управляющих, позволяющая выплачивать вознаграждение антикризисным менеджерам в соответствии с эффективностью и результативностью их деятельности, опирающуюся на рейтинговую оценку продуктивности осуществления возложенных на них функций.

3. Предлагается разработать всеобщую систему рейтинга конкурсных управляющих.

4. Предлагается законодательное расширение полномочий конкурсного управляющего и разрешение на прямое сотрудничество его с коллегией с правом лично премировать сотрудников за высокие результаты, занимающихся всеми юридическими процедурами.

Итак, подводя итог исследованию, можно сделать вывод о том, что систему функционирования института банкротства нужно реформировать, в частности это касается проблем, связанных с вопросами законности и обоснованности выплат конкурсному управляющему, расходования конкурсной массы и всей системы оплаты труда конкурсного управляющего. Было отмечено, что необходимо не только реформировать действующие нормы законодательства, но и принимать дополнительные меры воздействия. Предполагается, что предложенные рекомендации положительно скажутся на системе выплат конкурсному управляющему в аспектах их прозрачности и объективности.

Сравнив все предложенные мероприятия, которые можно будет применить в отдельных отраслях сопровождения процедур, был сделан вывод о том, что больший эффект будет получен от использования корректировки рейтинговой системы с государственной поддержкой, в которой экономически и финансово будут максимально заинтересованы все звенья.

Оценив перспективы применения такого предложения можно с уверенностью сказать, что изменения помогут ускорить конкурсное производство, повысить результативность и эффективность работы всех звеньев, эффективность формирования конкурсной массы, что является также преимуществом при решении выплат дополнительного вознаграждения конкурсному управляющему.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что предложенные ранее в данной работе мероприятия будут способствовать более продуктивной работе конкурсного управляющего по погашению требований кредиторов, что увеличит долю погашенных требований кредиторов к должникам, юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям. Кроме того, формирование и улучшение системы мотивации конкурсного управляющего в рамках его стимулирования позволит открыть основы заинтересованности самих конкурсных управляющих в прозрачности всех процедур и действий при осуществлении конкурсного производства. А вот заинтересованность государства в финансовой поддержке конкурсных управляющих с одновременным стимулированием их на максимально рациональное и грамотное ведение дел обусловлено необходимостью повышения эффективности функционирования всего института банкротства в экономической сфере РФ.

Заключение

В настоящее время экономика страны переживает кризисные периоды, характеризуется нестабильностью и непостоянством рыночной среды. Если обратиться к статистическим данным за последние три года, то можно говорить о том, что статистика дел о банкротстве физических и юридических лиц имеет тенденцию роста, а дела, доходящие до стадии конкурсного производства составляют порядка 80 % случаев. Анализ проблем и вопросов, связанных с реализацией своих полномочий конкурсным управляющим выходит на первый план. Особое значение имеют вопросы исследования добросовестности и рациональности действий конкурсного управляющего в отношении должника, порядок и эффективность пополнения конкурсной массы, разумность сроков проведения всей процедуры банкротства. Не последнее по значимости место занимают вопросы исследования выплат вознаграждения конкурсному управляющему, а также их связь с предполагаемыми расходами на юридическое сопровождение деятельности.

Вторая часть оплаты конкурсного управляющего должна зависеть исключительно от эффективности его труда. Исходя из этого, конкурсный управляющий и должен строить свою деятельность.

Следует учесть, что как за положительные моменты деятельности конкурсного управляющего, он может претендовать на дополнительное вознаграждение, так и несет ответственность за неправомерные действия. В частности за необоснованные расходы, нерациональное исполнение своих обязанностей в вопросах собрания кредиторов, ведения всех дел, проведения финансового анализа и т.д.

С уверенностью можно сказать о том, что всем сторонам, в том числе и государству выгодна максимальная эффективность ведения всех процедур, связанных с осуществлением процесса банкротства. Эффективность деятельности конкурсного управляющего определяется размером и выплатами процентной части его вознаграждения. Предполагается, что именно оно должно стимулировать на достижение высоких результатов, разумное привлечение

дополнительных специалистов и сжатие сроков осуществления всех действий, связанных с изысканием долгов и пополнением конкурсной массы.

Однако, помимо того, что не исключаются злоупотребление и недобросовестность в действиях конкурсного управляющего, существует и некоторые проблемы с вознаграждением конкурсного управляющего, связанные с тем, что мотивация должна быть разумной и рациональной, не просто предлагала денежное вознаграждение, но и стимулировала как контрольная мера воздействия и как поощрительная.

С учетом проведенного анализа было предложено несколько путей совершенствования аспектов выплат вознаграждения конкурсному управляющему, а также дополнительных мероприятий. Что касается дополнительных мероприятий, то здесь следует сказать, что из оценки экономической и социальной эффективности двух предложенных можно рассмотреть в качестве более подходящего, мероприятие, связанное с рейтинговой системой и дополнительной поддержкой государственных программ. Возможность получения к уже имеющимся возможностям дополнительное вознаграждение будет связано напрямую с репутацией конкурсного управляющего, сформированной в рамках уже действующей рейтинговой системы, которая направлена на открытость и прозрачность всех действий совершаемых конкурсными управляющими, а также на стимулирование достижения высоких (рекордных) показателей при формировании конкурсной массы.