

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра менеджмента и маркетинга

**РАЗВИТИЕ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ
(НА ПРИМЕРЕ АО «НПП ‘АЛМАЗ’»)**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 351 Группы

направления 38.04.02 Менеджмент

Экономического факультета

Никитиной Анжелики Сергеевны

Научный руководитель
д.социол.н., проф.
каф. Менеджмента
и маркетинга

подпись, дата

П.С. Кузнецов

Зав. кафедрой
к.э.н., доцент

подпись, дата

Л.И.Дорофеева

Саратов 2022

Введение

История корпоративного управления насчитывает более 200 лет, хотя корпоративная форма является относительно новым явлением для России

Актуальность данной темы обоснована тем, что в России процесс формирования собственной национальной модели корпоративного управления только начинается, поэтому существуют проблемы согласования российской экономики с той или иной существующей моделью, проблемы внедрения корпоративного управления и перспективы его развития.

Корпоративное управление в большинстве российских компаний обычно считается низким по сравнению с развитыми странами. Тем не менее, большинство наблюдателей согласны с тем, что среда корпоративного управления за последние годы улучшилась, поскольку правительство усовершенствовало правовую и политическую базу, а ключевые институты стали более совершенными и зрелыми. Многие крупные российские компании также добровольно повысили свою финансовую и имущественную прозрачность.

Несмотря на все видимые изменения, корпоративной системе прослеживается ряд основных проблем: низкий уровень соблюдения принципов корпоративного управления; снижение качества раскрытия информации о корпоративном управлении; некоторые компании не проводят независимую или внешнюю оценку совета директоров, комитетов и корпоративного секретаря; только десять процентов компаний раскрывают методологию оценки совета директоров. Эти и другие причины снижают качество корпоративного управления и повышают актуальность исследования функционирования корпоративного управления в российских организациях.

За последние несколько лет важность корпоративного управления была подчеркнута растущим числом академических исследований в России и за рубежом. Этой теме посвящают свои работы многие современные ученые: Белых В.С., Бочарова И.Ю., Рощупкина В.Г., Кузнецова Л.В., Боттаев А.Ю.,

Кудрявцева А.С принимали участие в формулировании современных принципов и механизмов корпоративного управления.

Цель исследования: оценка и разработка практических рекомендаций по совершенствованию механизмов корпоративного управления научно-технического предприятия.

Объект исследования: АО «НПП Алмаз».

Предмет исследования: механизмы корпоративного управления в АО «НПП Алмаз».

Задачи исследования:

- Дать понятие корпоративного управления в организации;
- Определить органы корпоративного управления в организации;
- Выделить модели корпоративного управления в организации;
- Дать общую характеристику АО «НПП Алмаз»
- Проанализировать органы корпоративного управления в АО «НПП Алмаз»
- Оценить соответствие системы корпоративного управления Кодексу корпоративного управления
- Определить направления совершенствования деятельности органов корпоративного управления в АО «НПП Алмаз»
- Разработать мероприятия по совершенствованию процедур корпоративного управления

Научная новизна магистерской работы состоит в анализе понятийного аппарата, критериев оценки корпоративного управления, разработке рекомендаций по совершенствованию системы корпоративного управления на примере предприятия.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили законодательные и нормативные акты РФ, учебные пособия, локальные нормативные акты, данные, предоставленные отечественными предприятиями, материалы научных публикаций и статей, монографий.

Глава 1. Теоретические аспекты развития корпоративного управления в организации.

1.1. Понятие корпоративного управления в организации

Корпоративное управление обеспечивает наличие у предприятий надлежащих процессов принятия решений и средств контроля, чтобы интересы всех заинтересованных сторон (акционеров, сотрудников, поставщиков, клиентов и общества) были сбалансированы

Отражением грамотного корпоративного управления можно считать четкую отработанную структуру, функционирующую на благо всех заинтересованных сторон, и обеспечивает соблюдение предприятием принятых этических стандартов, лучших практик и формальных законов.

Цель корпоративного управления – оптимизация структуры внутрикорпоративных отношений, поддержание справедливого баланса интересов между владельцами капитала и эффективным инвестиционным процессом в корпорации.¹

Кодекс корпоративного управления разработан для устранения недостатков в системе корпоративного управления путем создания свода рекомендаций и норм о роли и составе совета директоров, отношениях с акционерами и высшим руководством, аудите и раскрытии информации.²

Деятельность корпорации имеет множество особенностей, и для осуществления эффективного управления с их учетом необходимо четкое понимание ролей и интересов существующих органов и их отношения с другими корпоративными заинтересованными сторонами.

Совет директоров играет ключевую роль в контроле управления компанией и соблюдении бизнес-стратегии для достижения долгосрочных

¹ Кузькина А.Ю., Чекмарев Г.ф. Понятие и сущность корпоративного управления в акционерных обществах Вестник МИЭП. 2019. № 4 (25). С. 83-88.

² Артюхина Л.В. Корпоративный кодекс - инструмент развития организационной культуры // Соц.-гуман. знания. - 2019. - N 2. - С.290-296

целей. В обязанности совета входит постановка стратегических целей компании, обеспечение руководства для их реализации, надзор за управлением бизнесом и отчетность перед акционерами об их управлении

Руководство во главе с генеральным директором отвечает за разработку, управление и реализацию стратегий компании, включая, помимо прочего, управление операциями компании под надзором совета и информированием совета директоров о состоянии компании.

Акционеры инвестируют в корпорацию, покупая ее акции, и получают взамен экономические выгоды. Они не участвуют в повседневном управлении бизнес-операциями, но имеют право избирать представителей (директоров) и получать информацию, существенную для принятия решений об инвестициях и голосовании.

Комитеты следят за тем, чтобы структура, процедуры и деятельность совета директоров соответствовали устремлениям компании в области управления, корпоративным ценностям и внешним требованиям.

Модели корпоративного управления стали все более тщательно изучаться и анализироваться по мере того, как глобализация захватывает мировые рынки. Модель корпоративного управления можно определить как систему представлений о том, какие элементы и их связи включает корпоративное управление, как оно влияет на объект, насколько может приспособиться к переменам во внешней среде.³ Выделяют следующие модели корпоративного управления: американская, европейская, японская.⁴

Англо-американская модель в качестве контролирующих сторон определяет акционеров и совет директоров. Ключевой особенностью модели

³ В чем разница между компанией и корпорацией [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://vchemraznica.ru/v-chem-raznica-mezhdukompaniej-i-korporaciej/> (дата обращения: 01.09.2021).

⁴ Веснин В.Р. Корпоративное управление: учеб. пособие / В.Р. Веснин, В.В. Кафидов. – М.: Инфра-М, 2017. – 272 с.

является наличие большого количества независимых друг от друга мелких инвесторов, которые представляют интересы миноритариев. Главный ориентир здесь- удовлетворение финансовых интересов держателей акций. Менеджеры и главные должностные лица в конечном итоге имеют второстепенные полномочия.

Немецкая (европейская, континентальная) или инсайдерская модель в центре имеет контроль со стороны банков. Банки имеют максимальный вес в структуре собственности предприятия. При этом их представители обладают значимой ролью в совете директоров.⁵ Корпорациями Германии управляют наблюдательный совет и правление.

Японская модель. В рамках данной модели рассматриваются права и интересы акционеров и других стейкхолдеров.

К особенностям модели можно отнести большое количество крупных и средних инвесторов, ведущую роль банков, перекрестное владение акций среди компаний единой промышленной группы, слабая практика враждебных поглощений и ориентация на долгосрочные стратегии развития. На практике, финансово-промышленные корпорации и их группы группируются вокруг крупного банка, финансирующего все компании группы.

Корпоративное управление в России.

Корпоративное управление развивалось под воздействием целого ряда факторов: менталитет, национальная культура, ценности и другие.⁶ На начальных этапах построения системы КУ в России прослеживался ряд отличительных черт:

- Высокая концентрация собственности в руках мажоритарных акционеров;
- Слабое разделения функций собственности и управления;

⁵ Корпоративное управление в зарубежных странах [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://iqdecision.com/korporativnoe-upravlenie-vzarubezhnyh-stranah/> (дата обращения: 01.09.2021).

⁶ Макаревич Л. Корпоративному управлению, стратегическому планированию, маркетингу - системный подход // Общество и экономика. - 2019. - N 7-8. - С.25-51.

- Низкий уровень прозрачности корпоративных структур;
- Борьбе между мажоритарными и миноритарными акционерами;
- Практика недружественных слияний и поглощений.⁷

Таким образом, в данном разделе в рамках решения задачи исследования понятия и содержания моделей корпоративного управления были получены следующие результаты: дано определение понятия «модель корпоративного управления», обозначены основные органы корпоративного управления, выделены особенности существующих зарубежных моделей корпоративного управления, обозначена актуальность формирования отечественной модели корпоративного управления с учетом особенностей бизнес-среды России и передовыми мировыми практиками.

Глава 2. Анализ развития корпоративного управления в АО «НПП Алмаз»

Открытое акционерное общество «Научно-производственное предприятие «Алмаз» было создано в 1957 г.

На предприятии ведутся научные разработки по созданию приборов и технологий. Это делается в рамках федеральных и аппаратурно-ориентированных межотраслевых программ, по контрактам с российскими и иностранными заказчиками.⁸ Основной продукцией являются: Широкополосные ЛБВ (лампы бегущей волны); Импульсные ЛБВ (лампы бегущей волны); Газовая электроника и др.

На предприятии используется линейно-функциональная структура управления, она основана на тесном сочетании линейных функциональных связей в аппарате управления.

⁷ Балабин А.А. Количественная оценка качества корпоративного управления в крупных российских компаниях / А.А.Балабин, А.В.Бойко // ЭКО. - 2020. - N 11. - С.116-132.

⁸ АО «НПП Алмаз». О компании. Режим доступа; <https://almaz-rpe.ru/about/> (дата обращения: 01.09.2021)

Возглавляет ОАО «НПП «АЛМАЗ» **генеральный директор**, избранный общим собранием акционеров на срок 3 года. В круг его полномочий входят: обеспечение выполнения решений Общего собрания акционеров и Совета директоров Общества; заключение договоров и совершение иных сделок, в порядке, предусмотренном Федеральным

Общее собрание акционеров- высший орган управления. к его компетенции относятся следующие вопросы: внесение изменений и дополнений в Устав Общества; реорганизация Общества; избрание генерального директора; определение количественного состава Совета директоров и другие

Согласно таблице акционеров, 100% акций напрямую или опосредованно принадлежит Российской Федерации. В связи с этим совет акционеров фактически не принимает участия в вопросе управления или принятия решений. Вместо этого, важная роль отводится Совету директоров.

Такой состав акционеров, помимо прочего, имеет ряд преимуществ и недостатков. К положительным аспектам относятся: наиболее плавный переход к рыночной экономике, предоставление возможности крупных вложений и т.д. к негативным – отсутствие планов долгосрочного развития, акцент на краткосрочной выгоде и низкая степень прозрачности. Что дает предпосылки для развития коррупции.

Совет директоров осуществляет стратегическое управление компанией.⁹ Он определяет приоритетные направления деятельности компании, утверждает годовой бюджет и инвестиционные программы, принимает решения о созыве Общих собраний акционеров, об образовании исполнительных органов АО «НПП Алмаз».

Наибольший удельный вес рассматриваемых вопросов приходится финансово-экономическую деятельность и по данным на 2020г. доля этих

⁹ Приходько Д. И. Организационные структуры успешных корпораций. — М.: Инфотропик Медиа. 2018. 266 с.

вопросов составила 27,0%, за ней идет повышение эффективности управления – 21%, стратегическому развитию отведено лишь 17%. Также рассматриваются кадровая политика и аудит. В комитете отсутствуют независимые директора, дополнительные комитеты и система управления рисками.

Внешний аудитор проводит независимую проверку финансово-хозяйственной деятельности компании. Аудитор АО «НПП Алмаз» ежегодно выбирается по результатам открытого конкурса. Кандидатура аудитора утверждается Общим собранием акционеров.¹⁰

Организационно-административный метод управления-метод прямого воздействия, носящий директивный, обязательный характер и основанный на дисциплине, ответственности и власти. В АО «НПП Алмаз» он призван обеспечить дисциплину и четкость труда, обеспечить выполнение объемных плановых заданий. Он реализуется, как правило, в следующих формах:

- Приказ
- Постановление
- Распоряжение
- Инструкция.¹¹

Исходя из проведенного в ходе работы анализа органов корпоративного управления, можно выявить следующие недостатки в существующей системе КУ в АО «НПП Алмаз»:

- Совет директоров не сбалансирован по ключевым навыкам, отсутствуют независимые директора в его составе, а это может негативно влиять на качество корпоративного управления;

¹⁰ Шиткина И.С. Корпоративное право. Учебник для вузов. - М.: ВолтерсКлувер, 2019. – 35 с.

¹¹ Тепман, Л.Н. Корпоративное управление: Учебное пособие / Л.Н. Тепман. - М.: ЮНИТИ, 2021. - 239 с.

- Низкий уровень информационной прозрачности, вследствие которого возникает риск роста коррупции, должностных злоупотреблений, усложняется процесс долгосрочного стратегического планирования, снижается инвестиционная привлекательность компании.

Таким образом, в данном разделе проанализированы основные особенности корпоративного управления в АО «НПП Алмаз». Результаты позволяют сформулировать предложения по совершенствованию механизмов корпоративного управления АО «НПП Алмаз», реализация которых на практике призвана способствовать повышению инвестиционной привлекательности компании и, как следствие, росту ее капитализации.

Глава 3. Направления совершенствования корпоративного управления в АО «НПП Алмаз»

Для устранения выявленных ранее недостатков в системе корпоративного управления, предлагается принятие следующих мер:

- Разграничив структуры управления и контроля, создав аудиторский орган, осуществляющий внутренний контроль и увеличить Совет директоров за счет трех новых независимых членов.
 - В АО «НПП Алмаз», отсутствует орган, отвечающий за планирование, в связи с этим предлагается создание внутреннего органа, отвечающего за внедрение долгосрочной стратегии и анализа новых возможностей и угроз - учреждение в Совете директоров Комитета по стратегическому планированию, а также создание инвестиционных проектов на срок более 5 лет.
 - С учетом того, что АО «НПП Алмаз» - предприятие с государственным участием, в управлении, фактически, участвует лицо, которое не является собственником компании, следовательно, возрастает риск использования правлением своих полномочий и материальных ресурсов предприятия в своих

корыстных целях. Таким образом, вопрос повышения уровня информационной прозрачности встает особо остро и опираясь на это рекомендуется опубликование положения об «информационной политике» Компании и рассмотрение на заседании Совета директоров вопросов реализации информационной политики.

Общая сумма на проведение изменений составляет 1.615.734, таким образом, экономический эффект от внедрения мероприятий будет составлять: планируемый показатель выручки:

$$101\ 586\ 138 + (101\ 586\ 138 \times (5/100)) = 106.665.445$$

эффект от предложенных мероприятий:

$$(106.665.445 - 1.615.734) - 101\ 586\ 138 = 3.463.572.9$$

рентабельность предлагаемых мероприятий:¹²

$$(3.463.572.9 / 1.615.734) \times 100 = 214\%$$

В целом по разделу 3 получены следующие результаты: проанализированы основные особенности корпоративного управления и сформулированы предложения по совершенствованию механизмов корпоративного управления АО «НПП Алмаз», реализация которых на практике призвана способствовать повышению инвестиционной привлекательности компании и качество управления.

¹² Иванова, Е.В. Корпоративное управление: Учебное пособие / Е.В. Иванова. - М.: Флинта, 2020. - 336 с.

Заключение

В ходе написания работы была рассмотрена тема: «развитие корпоративного управления в российских организациях».

Цель работы заключалась в разработке практических рекомендаций по совершенствованию системы корпоративного управления предприятия. В ходе исследования были решены следующие задачи:

- Дано понятие корпоративного управления в организации;
- Определены органы корпоративного управления в организации;
- Выделены модели корпоративного управления в организации;
- Дана общая характеристика АО «НПП Алмаз»
- Проанализированы органы корпоративного управления в АО «НПП Алмаз»
- Оценено соответствие системы корпоративного управления Кодексу корпоративного управления
- Определены направления совершенствования деятельности органов корпоративного управления в АО «НПП Алмаз»
- Разработаны мероприятия по совершенствованию процедур корпоративного управления.

Сегодня применение принципов корпоративного управления стало предпосылкой для завоевания доверия акционеров и повышения акционерной стоимости. Все чаще инвесторы оценивают управленческий капитал целевых компаний так же внимательно, как и его технологический и человеческий капитал. Надлежащее корпоративное управление также помогает компаниям быстрее переносить последствия экономического спада

Одним из актуальных вопросов корпоративного управления на сегодняшний день становится открытость и прозрачность корпорации абсолютно перед всеми акционерами и заинтересованными лицами, обеспечение баланса интересов собственников и менеджмента. Эти задачи призваны решать эффективные механизмы корпоративного управления,

внедренные в корпорации, которые представляют собой процесс согласования интересов участников корпоративных отношений или разрешения противоречий, прежде всего, между самими акционерами, акционерами и менеджерами. Определены достоинства и недостатки существующих зарубежных моделей корпоративного управления, сделан вывод, что для России не присущи в чистом виде черты ни одной из моделей, обозначена актуальность формирования отечественной модели корпоративного управления с учетом лучших мировых практик и особенностей ведения бизнеса в РФ.

Результатом исследования: сделаны выводы о месте и роли АО «НПП Алмаз» на мировом энергетическом рынке, целях и перспективах развития предприятия.

Выявлены недостатки в существующей системе корпоративного управления АО «НПП Алмаз», в том числе ключевые:

- несоответствие структуры Совета директоров рекомендация Кодекса корпоративного управления (в состав Совета директоров должно входить не менее 1/3 независимых директоров);
- председатель Совета директоров не является независимым директором;
- Совет директоров не сбалансирован по ключевым навыкам, преобладают представители с развитыми управленческими, финансовыми, стратегическими компетенциями;
- Низкий уровень информационной прозрачности.
- Отсутствие действенной системы стратегического планирования.

Основываясь на этом, были предложены следующие изменения:

- Учреждение комитета по стратегическому планированию и комитета внутреннего контроля и аудита;
- Увеличение численности совета директоров за счет привлечения независимых директоров;

- Разработка и учреждение положения об информационной политике.

На сегодняшний момент, в России сложилась уникальная ситуация в области корпоративного управления: с одной стороны, раньше наблюдались значительные проблемы, связанные с управлением, но за последние десятилетия был сделан огромный прорыв в российском законодательстве и учреждении базовых институтов корпоративного управления. С другой стороны- управление в России на порядок уступает западному, и если в начале 2000-х годов речь шла об учреждении институтов корпоративного управления как таковых, то сейчас- об их эффективности. Стало очевидным, что рост компании напрямую связан с ее внутриэкономической эффективностью.

Список литературы

1. Антонов В. Теоретические проблемы корпоративного управления / В.Антонов, М.Самосудов // Пробл. теории и практики управл. - 2008. - N 5. - С.50-61.
2. АО «НПП Алмаз». О компании. Режим доступа; <https://almaz-rpe.ru/about/> (дата обращения: 01.09.2021)
3. Аристер Н. Основы корпоративной стратегии / Н.Аристер, П.Половинкин // Экономист. - 2019. - N 6. - С.55-61.
4. Артюхина Л.В. Корпоративный кодекс - инструмент развития организационной культуры // Соц.-гуман. знания. - 2019. - N 2. - С.290-296
5. Балабин А.А. Количественная оценка качества корпоративного управления в крупных российских компаниях / А.А.Балабин, А.В.Бойко // ЭКО. - 2020. - N 11. - С.116-132.
6. Белых В.С. О корпорации, корпоративных отношениях и корпоративном праве/ В.С. Белых // [Электронный ресурс]: «Интернет портал по безопасности», режим доступа: http://secandsafe.ru/pravovaya_baza/blogi/yurid-icheskaaya_bezопасnost/o_korporacii_korporativnyh_otnosheniyah_i_korporativnom_prave (дата обращения: 01.09.2021).
7. Блинов А.О. Концепция стратегического управления корпоративными структурами в российской экономике / А.О.Блинов, В.Я.Захаров // Экономика и коммерция. Электрон. пром-сть. - 2021. - Вып.3. - С.52-62
8. Борцова Н.Н. Корпоративное управление знаниями учреждений науки и образования Дальнего Востока // Инновации. - 2019. - N 2. - С.44-46.
9. Бочарова И. Ю. Корпоративное управление: учебник для вузов / И.Ю. Бочарова. – М.: Инфра-М, 2020. – 368 с.

10. Буянский, С.Г. Корпоративное управление, комплаенс и риск-менеджмент / С.Г. Буянский, Ю.В. Трунцевский. - М.: Русайнс, 2020. - 352 с.
11. В чем разница между компанией и корпорацией [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://vchemraznica.ru/v-chem-raznica-mezhdukompaniej-i-korporaciej/>(дата обращения: 01.09.2021).
12. Веснин В.Р. Корпоративное управление: учеб. пособие / В.Р. Веснин, В.В. Кафидов. – М.: Инфра-М, 2019. – 272 с.
13. Волков Л.В. Дефекты в системе корпоративного управления как одна из основных причин несостоятельности российского производства // ЭКО. - 2020. - N 10. - С.77-85
14. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2 (ГК РФ ч.2) 26 января 1996 года N 14-ФЗ // Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 01.09.2021).
15. Гукасян З.О. Методика расчета интегрального показателя качества корпоративного управления//Economics: Yesterday, TodayandTomorrow. 2020 №9
16. Дементьева А. Г. Основы корпоративного управления: учебное пособие / А. Г. Дементьева. – М.: Магистр, 2020. – 575 с.
17. Дробышевская Л.Н. Модели корпоративного управления: мировой опыт и российская практика//Теория и практика общественного развития. 2019.№12.
18. Корпоративное управление в зарубежных странах [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://iqdecision.com/korporativnoe-upravlenie-vzarubezhnyh-stranah/> (дата обращения: 01.09.2021).
19. Корпоративное управление: учебное пособие для вузов / Под ред. В. Г. Антонова. - М.: Форум, 2018. – 288 с.
20. Кузькина А.Ю., Чекмарев Г.ф. Понятие и сущность корпоративного управления в акционерных обществах Вестник МИЭП. 2019. № 4 (25). С. 83-88.

21. Лидеры бизнеса: инвестиционная активность [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://raexpert.ru/ratings/expert400/2018/part3/> (дата обращения: 01.09.2021)
22. Ломакин Д.В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах. М., 2018, С. 83.
23. Макаревич Л. Корпоративному управлению, стратегическому планированию, маркетингу - системный подход // Общество и экономика. - 2019. - N 7-8. - С.25-51.
24. Орехов С. А. и др. Корпоративный менеджмент: учебное пособие для вузов / С. А. Орехов, В. А. Селезнев, Н. В. Тихомирова; под ред. С. А. Орехова. - М.: Дашков и К, 2017. – 440 с.
25. Перечень требований к корпоративному управлению, соблюдение которых является условием включения акций в котировальный список [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_197599/e0b2f573a4ad1c6c8e43fc4ddeecf8943c5053ce/ (дата обращения 03.09.2021)
26. Порядок оформления предложений и требований акционеров, связанных с созывом Общего собрания акционеров АО «НПП Алмаз» // Утвержден 29 июня 2018 года.
27. Приходько Д. И. Организационные структуры успешных корпораций. — М.: Инфотропик Медиа. 2018. 266 с.
28. Распопов В.М. Корпоративное управление: Учебник / В.М. Распопов, В.В. Распопов. – М.: Магистр, 2019.
29. Там же.
30. Тепман, Л.Н. Корпоративное управление: Учебное пособие / Л.Н. Тепман. - М.: ЮНИТИ, 2021. - 239 с.
31. Что такое корпорация? [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://businessman.ru/new-что-такое-корпорация-opredelenie-modeliprimery.html> (дата обращения 01.09.2021)

32. Шиткина И.С. Корпоративное право. Учебник для вузов. - М.: ВолтерсКлувер, 2019. – 35 с.
33. Бляхман Л. Революция в корпоративном управлении: предпосылки и основные направления // Пробл. прогнозирования. - 2019. - N 5. - С.65-74.
34. Галица И. Стратегические аспекты корпоративного управления// Общество и экономика. - 2021. - N 9. - С.48-52.
35. Долгопятова Т. Корпоративное управление в российских компаниях: роль глобализации и кризиса // Вопросы экономики. - 2019. - N 6. - С.83-96.
36. Дробышевская Л.Н. Модели корпоративного управления: мировой опыт и российская практика//Теория и практика общественного развития. 2021.№12.
37. Дерябина М.А. Корпоративное управление в переходной экономике // Обществ. науки и современность. - 2018. - N 5. - С.39-47.
38. Иванова, Е.В. Корпоративное управление: Учебное пособие / Е.В. Иванова. - М.: Флинта, 2020. - 336 с.
39. Прохорова В.В. модели, структура и принципы корпоративного управления//Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования, №6(48), 2020., С.73-78.
40. Коломыц О.Н., Бойко А.С., Куликов Р.А. Принципы и особенности корпоративного управления // Научный вестник Южного института менеджмента. 2019. № 3 (27). С. 57-61.
41. . Коломыц О.Н., Шостак Ю., Рязанова Д.А. Модели корпоративного управления в России: проблемы и векторы развития // Научный вестник Южного института менеджмента. 2021. № 1 (25). С. 59-62.
42. Орехов, С. А. Корпоративное управление: учебник для вузов; под общей редакцией С. А. Орехова. – Москва: Издательство Юрайт, 2017. – 312 с.
43. Ручкина, Г. Ф. Корпоративное право: учебник и практикум для вузов; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 212 с.

44. Дементьева, А.Г. Модели корпоративного управления: опыт зарубежных стран и России // Право и управление. XXI век. 2018. N 3 – 83 с.
45. Economist. «A revolution in the making». 01.05.2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа:
<http://www.economist.com/news/business/21601557-long-last-japanese-firms-seem-be-coming-under-proper-outsidescrutiny-revolution>
46. Гаджаева Э.Д. К вопросам о видах моделей корпоративного управления// Вопросы студенческой науки. №5 (57), 2021. С.160-163.
47. Мишурова А.Ю. Методологические аспекты формирования маркетинговой деятельности на предприятии. Финансово-экономическое регулирование и развитие отраслей, комплексов, предприятий: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 20 марта 2020 г., Казань: Профессиональная наука, 2020.– 101 с. ISBN 978-1-67804-134-2, с. 33-39
48. Martin Lindstrom. Buyology: A fascinating journey into the brain of a modern consumer. Buyology: Truth and Lies about Why We Buy (2011)
49. Martin Lindstrom. Buyology: A fascinating journey into the brain of a modern consumer. Buyology: Truth and Lies about Why We Buy (2011)
50. Harry Beckwith. Selling the invisible. Selling the Invisible: A Field Guide to Modern Marketing (2011)
51. Леванова Л.Н. Виды и формы корпоративных конфликтов в российских организациях // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2019. – №4-2 – С.673-679.
52. Мишурова И.В. Нестерова О.С. Корпоративные конфликты как отражение кризиса управления. - Модернизация экономики России: отраслевой и региональный аспект: материалы международной науч.- практ. конф. профессорскопреподавательского состава, молодых ученых, студентов. 24-27 мая 2017 г.- Ростов н/Д: Издательско- полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2020. – 287 с. РИНЦ

53. Капитализация российских компаний МосБиржи [Электронный ресурс]:
Режим доступа: https://smartlab.ru/q/shares_fundamental/?field=market_cap
(дата обращения: 01.09.2021)
54. Кашанина, Т. В. Корпоративное право : учеб, пособие для академического бакалавриата / Т. В. Кашанина., 2017. – 99 с.
55. Евтушенко О.Н. Анализ мировой практики корпоративного управления инновационным развитием в наукоемких отраслях промышленности / О.Н.Евтушенко, А.И.Каширин, Т.В.Кокуйцева // Микроэкономика. - 2020. - N 6. - С.54-58