

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СТАНОВЛЕНИЕ И СОВРЕМЕННОЕ
СОСТОЯНИЕ**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 5 курса 511 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Какимовой Джамили Самигулловны

Научный руководитель
доктор социологических наук, профессор _____ О.Г. Антонова
подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Социологическая наука в России прошла более чем вековой путь. Долгое время социология находилась под запретом. Требовались немалое мужество и колоссальные усилия для того, чтобы социология возродилась и заняла достойное место в системе наук об обществе. Ретроспективный взгляд позволит лучше увидеть возможности, которые открываются перед социологией уже в наше время, определить ту социальную роль, которую социология должна сыграть в новом столетии.

Заслуга советских ученых-социологов второй половины XX века перед российским обществом и государством состоит в том, что в условиях жесткого коммунистического режима им удалось создать систему социологического знания, добиться признания социологии как науки, преодолев сопротивление ортодоксальных марксистов и безраздельно господствовавшей в СССР хорошо отлаженной машины партийной, государственной и идеологической власти.

Зарождение социологической науки и ее институционализация не мыслима без деятельности социологических исследовательских организаций. Крупнейшие социологические исследовательские организации в современной России прошли длительный путь своего развития, испытывая влияние существующей политической конъюнктуры, реализуя те потребности, которые стоят перед обществом в тот или иной момент времени.

Под влиянием новых задач стоящих перед социологической наукой в 2017 году на базе Социологического института РАН был создан Федеральный научно-исследовательский социологический Центр Российской академии наук (ФНИСЦ РАН). Поэтому эти процессы требуют пристального внимания и изучения.

Степень научной разработанности проблемы. Во-первых, исследователями были сделаны попытки описать отдельные страницы и/или события в истории отечественной социологии, в том числе описать деятельность и этапы организации и становления первого академического Института социологии и Советской социологической ассоциации, социологических

организаций в Ленинграде. Нужно сказать и об отдельных фрагментах современной истории социологии, которые нашли отражение в работах М.К. Горшкова, Г.В. Осипова, Ж.Т. Тощенко и др.

Во-вторых, опубликованы работы о развитии социологии в отдельных регионах: на Урале, в Саратове, в Самаре и др.

При анализе истории возрождения социологии стоит отдельно назвать публикации, в которых произвольно трактовались и даже искажались события («советская социология после возрождения развивалась только с 1957 по 1977 гг.») или авторы оперировали выдумками о «репрессиях и расстрелах советских социологов».

Анализ работ показывает, что в большинстве своём эти публикации сосредотачивались на пересказе и комментировании основных или отдельных событий без их детализации. На наш взгляд, предстоит ещё большая работа, чтобы представить развитие российской социологии в более полном виде, учитывая возможно полно все её направления, её региональные особенности, специфику её функционирования в научных институтах самого разного профиля – от академических до университетских и отраслевых, а также такой специфический опыт, как заводская социология.

Объектом исследования выступает процесс институционализации российской социологической науки.

Предмет исследования: актуальные аспекты становления и развития современных социологических исследовательских организаций.

Целью исследования является анализ развития отечественных социологических научных организаций под влиянием социально-экономических и политических процессов.

Для того чтобы достичь поставленной цели в данном исследовании необходимо решить следующие **задачи**:

1. Исследовать организации как объект социологического анализа
2. Рассмотреть особенности исследовательских организаций.

3. Охарактеризовать отечественный опыт институционализации научных социологических школ

4. Выявить проблемы и определить перспективы развития современных социологических научных организаций.

Эмпирическая база исследования. Для достижения целей и задачи был собран эмпирический материал с использованием комплекса научных методов, объединенных в рамках одного исследования. На первом этапе сбора социологической информации использовались: изучение, анализ литературных источников, также изучение и анализ проведенных исследований по данной проблематике. На втором этапе изучались документы и отчеты деятельности, как крупнейших социологических центров страны, так и региональных исследовательских научных организаций.

Важным источником получения социологической информации также является контент-анализ сайтов таких социологических организаций как Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН <https://www.fnisc.ru/>, Всероссийский центр изучения общественного мнения <https://wciom.ru/>, Фонд общественного мнения <https://fom.ru/>, Левада-Центр <https://www.levada.ru/> и др. Также анализировались сайты образовательных организаций г.Саратова, имеющих на своей базе социологические научные центры: СГУ им. Н.Г. Чернышевского (<https://sgu.ru>), СГТУ им. Гагарина Ю.А. (<https://www.sstu.ru>).

Анализ интервью и бесед с академиками Г.В. Осиповым, М.К. Горшковым, Ж.Т. Тощенко и др. позволил выявить как основные проблемы, характерные для современных социологических научных организаций, так и способы выходы из проблемных ситуаций.

Структура бакалаврской работы обусловлена поставленными целью и задачами, включает в себя введение, два раздела, заключение, список использованных источников и приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

В первом разделе **Теоретико-методологические основания становления отечественных социологических научных организаций** организации рассматриваются как объект социологического анализа, характеризуется их типология и особенность исследовательских организаций. Выделяются специфические черты, отличающие организации от других видов социальных групп. Во-первых, отмечается, что организации – это прежде всего социальные группы, ориентированные на достижение взаимосвязанных и специфических целей. Каждая организация целесообразна в том смысле, что действия ее членов определенным образом скоординированы для достижения общего для нее результата во вполне определенной области человеческой деятельности. Так, предприятие существует для обеспечения выпуска конкретной продукции, политическая партия – для реализации политической программы, больница – для лечения больных.

Во-вторых, обозначается, что организации – такие группы, которым свойственна высокая степень формализации их внутренней структуры в том смысле, что правила, регламентация, распорядок охватывают практически все сферы поведения ее членов.

На основании перечисленных основных специфических черт дается следующее определение организации: организация – это социальная группа, ориентированная на достижение взаимосвязанных специфических целей и формирование высокоформализованных структур на основе специализации или разделения труда.

В бакалаврской работе ходе изучения организаций в рамках системного подхода выяснилось, что социальная организация как система обладает рядом специфических свойств, которые отличают ее от других систем (биологических, технических и т.д.). Но системно-теоретические исследования организаций и

процессов управления с позиций общей теории систем оказались неэффективными в силу отвлеченного характера общесистемных концепций.

Рассматривая организацию в целом с привлечением системного подхода, говорится, что она, как и всякая система, представляет собой порядок, обусловленный планомерным, правильным расположением частей в целом, определенным взаимосвязями частей. Однако отмечается, что организация обладает специфическими, присущими только ей свойствами. В связи с этим была разработана специальная теория систем применительно к организациям американским ученым Дж. Миллером.

Типы организаций могут различаться по разным основаниям: форма собственности; цели; производственная направленность; масштаб охвата; сложность; способ и степень жесткости структуры; степень формализации отношений; средства регуляции и т.д.

Анализ научных организаций показал, что их количество в России за последние годы постепенно растет. Большинство научных организаций в России функционируют в государственном секторе. За последние 5 лет существенно выросло количество научных организаций в некоммерческом секторе. В настоящее время наблюдается тенденция уменьшения социологических организаций в России и объединение их в крупные научные центры.

Во втором разделе **Отечественный опыт институционализации научных социологических школ** проводится историко-социологический анализ социологических организаций, а также выявляются проблемы и перспективы развития современных социологических исследовательских организаций в России.

Как показало исследование, социология в СССР прошла длительный путь своей институционализации. Несмотря на то, что социология на определенном этапе рассматривалась как буржуазная лженаука, в дальнейшем она сыграла важнейшую роль в изучении советского общества в рамках социологических научных организаций и школ от Академии наук до региональных вузов.

В Саратовском регионе первые кафедры социологии и истории социально-политических учений были открыты в Саратовском университете в 1920 г. 21 февраля 1990 г. в СГУ благодаря деятельности Геннадия Васильевича Дыльнова была создана кафедра социологии, что дало новый толчок развитию социологической науки в г. Саратове.

Изучение общественного сознания позволило познавать смыслы трудовой и повседневной жизни людей. Поэтому вполне естественно, что в отечественной социологии появились разработки отдельных компонентов общественного сознания – знание (Л. Н. Москвичев), потребности (П. М. Ершов, Э. Г. Юдин), интересы (А. Г. Здравомыслов), ценности и ценностные ориентации (Н. И. Лапин, Н. М. Лебедева) и т. д.

Продолжается процесс объединения социологических институтов вокруг одного Центра. 5 декабря 2019 г. согласно указу Министерства высшего образования и науки Российской Федерации Институт социально-политических исследований РАН вошёл в состав Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ФНИСЦ РАН).

В ходе изучения региональных социологических центров в рамках вузовской науки было показано, как в Саратовском национальном исследовательском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского функционирует Центр региональных социологических исследований (ЦРСИ) СГУ. На сегодняшний день социологический центр возглавляемый доктором социологических наук, профессором Н.В. Шахматовой является важнейшей учебно-исследовательской базой прикладной социологии в СГУ и регионе.

Были проанализированы интервью известных российских социологов: Г.В. Осипова, Ж.Т. Тощенко, М.К. Горшкова и др. исследователей, благодаря которым были выявлены следующие проблемы развития социологии в современных социологических научных организациях:

1. Недостаточное материальное стимулирование деятельности ученых в исследовательских организациях, особенно на региональном уровне, а также низкий интерес ученых к навязанным сверху исследовательским проблемам.

2. Раскол социологического сообщества на организации, группы и отдельных ученых по мировоззренческим основаниям.

3. Сужение публичного пространства социологии. Невостребованность властью научно-аналитической социологии.

4. Отрыв социологических исследований от реальной практики.

Для решения данных проблем были предложены механизмы консолидации социологического сообщества, создание условий для дальнейшего динамичного развития социологической науки, усиление ее влияния на социальный прогресс и становление гражданского общества.

Исследование показало, что в процессе подготовки в социологических научных организациях студентов-социологов необходимо решать проблемы отрыва теории от практики. Возникает необходимость совершенствования подготовки студентов-социологов по направлениям связанным с социальным моделированием, социальным проектированием и прогнозированием. Вместе с тем, назрела потребность перехода от эпизодического к регулярному участию самих работников органов власти и управления в подготовке рекомендаций по практическому использованию результатов социологических проектов (тем более, что среди них растёт число имеющих социологическое образование и учёные степени). Но при этом необходимо распределение компетенций между властными и социологическими структурами.

В заключении излагаются наиболее важные теоретические выводы и обобщения, формируются основные итоги исследования.

В приложении представлены результаты SWOT-анализа региональных социологических исследовательских организаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня организации являются открытыми системами, активно обменивающиеся ресурсами с государством и обществом. Поэтому организация выступает важным объектом социологического анализа с точки зрения ее строения, социальных функций, которые реализуются в интересах общества и государства. В современных организациях отсутствует жёсткая структура с делегированием полномочий на нижестоящие уровни. Постепенно уходят в прошлое жёсткие бюрократические структуры, основанные на концентрации власти на вышестоящем уровне. Если рассматривать исследовательские организации, как особый тип организаций, то они выполняют важные функции в виде научных исследований и разработок, имеют в своем составе подразделения, основной деятельностью которых является выполнение исследовательских работ, независимо от ее принадлежности к той или иной отрасли экономики, организационно-правовой формы и формы собственности.

Историко-социологический анализ развития социологических научных организаций в России показывает, что отечественная социология накопила потенциал, достаточный для заметного участия в социальном обновлении страны, трансформации научного знания в экономику, политику и культуру, адекватную глобальным тенденциям развития цивилизации.

Анализ организации социологической науки в крупнейших региональных центрах позволил выявить четыре группы современных социологических организаций:

1. Недостаточное материальное стимулирование деятельности ученых в исследовательских организациях, особенно на региональном уровне, а также низкий интерес ученых к навязанным сверху исследовательским проблемам.

2. Раскол социологического сообщества на организации, группы и отдельных ученых по мировоззренческим основаниям.

3. Сужение публичного пространства социологии. Невостребованность властью научно-аналитической социологии.

4. Отрыв социологических исследований от реальной практики.

Для решения данных проблем необходима консолидация социологического сообщества, создание условий для дальнейшего динамичного развития социологической науки, усиление ее влияния на социальный прогресс и становление гражданского общества. Необходимо осознать: Россия выиграла битву за демократию как способ организации государственной и общественной жизни. Началось самое трудное: политикам нужно удержать демократические процессы как наиболее перспективные, а социологам – содействовать улучшению демократических институтов, способствовать очищению их от управленческого невежества и злоупотреблений, добиваться закрепления в общественном сознании населения представления о демократии как социальной норме. На достижение первого рассчитана теоретическая часть социологии, второго – ее прикладная составляющая, третьего – эффективная система социологического образования и просвещения.

Как показало наше исследование, в процессе подготовки в социологических научных организациях студентов-социологов необходимо решать проблемы отрыва теории от практики. Возникает необходимость совершенствования подготовки студентов-социологов по направлениям связанным с социальным моделированием, социальным проектированием и прогнозированием. Вместе с тем, назрела потребность перехода от эпизодического к регулярному участию самих работников органов власти и управления в подготовке рекомендаций по практическому использованию результатов социологических проектов (тем более, что среди них растёт число имеющих социологическое образование и учёные степени). Но при этом необходимо распределение компетенций между властными и социологическими структурами.