

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

кафедра истории, теории и прикладной социологии

М. ВЕБЕР ОБ "ИДЕАЛЬНОМ ТИПЕ" БЮРОКРАТИИ

(автореферат бакалаврской работы)

студента 5 курса 511 группы
направления 39.03.01 - Социология
Социологического факультета
Мосикова Максима Фатыховича

Научный руководитель
кандидат философских наук, доцент

М.Б.Аракчеева

подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор

Д.В.Покатов

подпись, дата

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Макс Вебер – один из редких учёных, обладающий универсальным интеллектом. Он внёс огромный вклад в развитие наук: социологии, политической экономии, права, философии, истории политологии, религии.

Макс Вебер известен как глубокий мыслитель в области общей социологии, социологии религии и социологии права, именно Веберу принадлежит заслуга разработки наиболее востребованной на сегодня теории капиталистического развития общества. Исследуя те или иные аспекты социальной реальности, Вебер не ограничивается ими – но создает целостную и непротиворечивую синтетическую концепцию формирования и эволюции европейской цивилизации.

М. Вебер также утверждал, что только политика, только власть обладает особой монополией, а именно монополией в области применения насилия. Ученый впервые выделил виды социальной власти, выделив различия между ними. Вебер в какой-то степени стимулировал изучение таких явлений, как демократия, потому что его работы активно освещали эти темы. Все вышесказанное определяет актуальность данной темы, так как научные воззрения М. Вебера актуальны и на сегодняшний день.

Вся политика связана с властью, а изучение властных отношений — это политическая социология. Макс Вебер определял власть как способность человека или группы навязывать свою волю другим без их согласия. Вебер определяет власть как постоянную сумму, т. е. власть достигается за счет лишения власти других. Он говорит, что общества стратифицируются не только на основе класса, но и на основе привилегий и власти. М. Вебер также определил государство как совокупность людей, обладающих суверенной властью применять физическую силу к гражданам на определенной территории, чтобы защитить их от внутреннего хаоса и внешнего вторжения. Однако нация - это чувство единства и принадлежности, основанное на общей истории, языке, религии, культуре и т. д.

Он утверждает, что нация должна быть преобразована в государство и наоборот. Он говорит, что власть — это законная власть, и ни одно общество не может выжить при нелегитимном господстве. Таким образом, он создал идеальный тип для изучения разнообразного типа органов власти, источников власти, предпосылок власти и бюрократии.

Степень научной разработанности проблемы. При написании работы были использованы труды Макса Вебера. Вебер посвятил анализу бюрократического аппарата ряд статей, а также уделил теме бюрократии значительное место в своей книге «Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии»¹. В числе других понятий, вводимых Вебером в данной работе - понятие «легитимность».

В работе начала XX века «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебер указывает на взаимосвязь протестантских религиозных ценностей и развития «духа капитализма».

Описание трех типов легитимного господства, выделяемых в соответствии с тремя основными мотивами повиновения, содержится в его труде «Три типа господства»².

Обращаясь к сборнику работ «Избранное. Образ общества»³, можно отметить, что М. Вебер в своих работах обращал внимание на широкий социально-исторический контекст, в котором существует бюрократия. В своих трудах⁴ М. Вебер рассматривает исключительно позитивно стандартизацию управления, при которой для осуществления власти необходимы соблюдение определенных правил и повиновения, наличие специально подготовленных кадров и соподчиненность субъектов управления.

¹ Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии: в 4 т. / Макс Вебер; [пер. с нем.]; сост., общ. ред. и предисл. Л.Г. Ионина; Нац. ис-след. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. Т. 1. Социология. 445 с.

² Вебер М. Три типа господства // Двадцать два. 1990 (июль-август). № 22.- 187 с.

³ Вебер М. Избранное. Образ общества. – 3-е изд., испр. и доп. / Сост. С.Я. Левит. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. – 767 с.

⁴ Вебер М. Бюрократия // Классики теории государственного управления: американская школа /. Под ред. Дж. Шафритца, А. Хайда. М., 2003, с. 56-57.

Ускорение процесса бюрократизации общества и кристаллизация бюрократии как особого социального слоя, по Веберу не случайно совпадают по времени с активизацией промышленного развития, поскольку бюрократический способ является наиболее адекватной, с его точки зрения, формой управления усложняющимися процессами.

По мнению Вебера, бюрократический способ управления и иерархическая структура бюрократической организации не идеальны, хотя он и не предлагал внятной альтернативы. По его мысли, в сфере управления контроль со стороны неспециалистов возможен лишь в ограниченной степени.

Концепция бюрократии М. Вебера привлекает внимание многих учёных. Этой тематике посвящено огромное число работ. Механизм неизбежной бюрократизации любой организации в работе «Социология политической партии в условиях демократии»⁵ описал автор «железного закона олигархии» Р. Михельс.

В. Вильсон в работе «Государство: прошлое и настоящее конституционных учреждений» подчеркивал политический нейтралитет бюрократии, разделив государственную власть на ее политическую и административную составляющие. Политическим (выборным) чиновникам принадлежит функция продуцирования политических решений, а администраторы (собственно бюрократы) остаются исполнителями принятых политиками решений⁶.

В рамках социологической парадигмы М.Вебера со временем возникли новые теории, акцентирующие внимание на дисфункциях бюрократических организаций.

Один из них – создатель метода структурно-функционального анализа Роберт Кинг Мертон. В своей работе «Социальная теория и социальная

⁵ М. Роберт. Социология политической партии в условиях демократии. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://v4.conf.udsu.ru/files/1303479468.pdf> (дата обращения: 08.04.2022)

⁶ Вильсон В. Государство: прошлое и настоящее конституционных учреждений : с приложением текста важнейших конституций / В. Вильсон ; перевод с английского под редакцией А. С. Яценко ; с предисловием М. М. Ковалевского. - Москва : издание В. М. Саблина, 1905. - 568 с.

структура»⁷ Р. Мертон не согласен с наметившейся в классической социологии тенденцией ограничивать анализ установлением позитивного вклада бюрократической структуры в социальную жизнь. Он корректирует концепцию Вебера в том смысле, что у деятельности бюрократической структуры могут быть как функциональные, так и негативно влияющие на стабильность общества – дисфункциональные последствия.

Вслед за Р. Мертоном А. Гоулднер анализирует последствия применения бюрократических правил, ориентированных на поддержание стабильности организационной структуры и осуществление контроля за деятельностью сотрудников организации. Правила и техники контроля изначально имеют благую цель уменьшения или устранения напряженности, свойственной отношениям подчинения и контроля. Однако попытка повысить мотивацию сотрудников путем жесткого контроля над соблюдением правил часто приводит к непредвиденному обратному результату – росту разногласий, увеличению напряженности, нарушению равновесия в организации в целом⁸

На Западе взгляды М.Вебера на сущность бюрократии господствовали в общественных науках вплоть до 50-х годов XX века. Первыми крупными исследователями, подвергшими здесь сомнению бюрократический способ управления экономикой как единственно возможный, стали теоретики неоллиберализма Ф.Хайек и Л. фон Мизес⁹.

Проблемы растущей политизации бюрократии отражены в трудах Ф.Бека¹⁰ и Ж.Кермона¹¹.

⁷ Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М., 2006.

⁸ Трактовка бюрократии А. Гоулднером: Электронный ресурс. Режим доступа: <http://portal-u.ru/gg/guk/item/-1583-traktovka-byurokratii-a-gouldnerom> (дата обращения 08.04.2022)

⁹ Людвиг фон Мизес. Бюрократия запланированный хаос антикапиталистическая ментальность. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=270525&p=1> (дата обращения 08.04.2022)

¹⁰ Ф. Бек. Взаимопроникновение административных и политических персоналов. // Политическая наука. Элиты в сравнительно-исторической перспективе. М., 1998.

¹¹ Кермон Ж. Политизация государственной администрации или бюрократизация политики? // Политическая наука. Элиты в сравнительно-исторической перспективе. М., 1998.

Общая характеристика бюрократии дана в таких источниках, как учебники по социологии В. П. Воробьева¹², В.И. Добренькова, А.И. Кравченко¹³, Р.Арона¹⁴.

Цитировали Макса Вебера и его концепции такие авторы, как В. П. Кондратьев¹⁵, Г.Г. Фастович¹⁶, В. П. Макаренко¹⁷, Ю.М. Давыдов¹⁸, П.Л. Гайденок¹⁹.

Концепция рациональной бюрократии была раскрыта в работах О.В. Ивановича²⁰, М. Л. Альпидовской²¹, Н.Е. Серкиной²².

При написании работы были использованы также труды зарубежных авторов: W. Mommsen²³, V. Turner²⁴, M. Д. Хэтч²⁵, В. Дрекслер²⁶.

Объектом исследования является идеальный тип бюрократии Макса Вебера.

¹² Социология бюрократии: классические теории : учеб. пособие / В. П. Воробьев. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2017. 112 с.

¹³ Социология: учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. - Москва: ИНФРА-М, 2019. - 624 с. URL: <http://znanium.com/catalog/product/1007975> (дата обращения: 08.04.2022).

¹⁴ Арон Р. Этапы развития социологической жизни. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/aron/ (дата обращения: 08.04.2022)

¹⁵ Кондратьев В. П. Генезис бюрократии как социального института (по работе М. Вебера «Хозяйство и общество») // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-byurokratii-kak-sotsialnogo-instituta-po-rabote-m-vebera-hozyaystvo-i-obschestvo> (дата обращения: 08.04.2022)

¹⁶ Фастович Г. Г. К вопросу о легитимности государственной власти: теоретико-правовой аспект // Эпоха науки. 2018. №16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-legitimnosti-gosudarstvennoy-vlasti-teoretiko-pravovoy-aspekt> (дата обращения: 08.04.2022)

¹⁷ Макаренко, В. П. Собрание сочинений : в 3 т. / В. П. Макаренко ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2019. ISBN 978-5-9275-3263-6 Т. 2 : Бюрократия и сталинизм. Политическая инерция: опыт рефлексии. Легитимна ли государственная служба России? – 474 с.

¹⁸ Давыдов Ю.М. Веберовская социология капитализма//Социол. исслед. 1994. № 8-9,10.

¹⁹ Гайденок П.Л., Давыдов Ю.Л. Проблема бюрократии у Макса Вебера // Вопросы философии. 1991. № 3. С. 176.

²⁰ Иванович О.В. Концепция «рациональной бюрократизации» М.Вебера // Учёные записки Российского государственного социального университета. №9 (72). 2009. - с. 37-43.

²¹ Альпидовская М. Л. Концепция рациональной бюрократии индустриального общества М.Вебера // Вестник Финансового университета. №2, 2007. - с. 82-89.

²² Серкина Н. Е. Теория бюрократической рационализации Макса Вебера и ее вклад в парадигму индустриального общества // Logos et Praxis. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-byurokraticheskoy-ratsionalizatsii-maksa-vebera-i-ee-vklad-v-paradigmuy-industrialnogo-obschestva> (дата обращения: 20.04.2022)

²³ Mommsen W. The political and social theory of Max Weber. Chicago: The University of Chicago Press, 1992. P. 129

²⁴ Turner B. Max Weber on individualism, bureaucracy and despotism: Political authoritarianism and contemporary politics // Organizing modernity: New Weberian perspectives on work, organization and society / Ed. by L.Ray and M.Reed. London: Routledge, 1994. P. 125, 131, 132.

²⁵ Hatch, M. J. (1993). The Dynamics of Organizational Culture. The Academy of Management Review, 18(4), p. 657–693

²⁶ Дрекслер, Вольфганг. «Хорошая бюрократия: Макс Вебер и государственное управление сегодня». Исследования Макса Вебера , том. 20 нет. 2, 2020. - С. 219-224.

Предметом исследования является роль идеального типа бюрократии Макса Вебера в общественной жизни.

Цель данной работы – обоснование идеального типа бюрократии по Макс Веберу.

Задачи бакалаврской работы:

1. Рассмотреть понятие идеального типа бюрократии, основные характеристики.
2. Охарактеризовать бюрократию как форму легитимного господства.
3. Определить характеристики патримониальной бюрократии.
4. Изучить теорию рационализации.
5. Выявить идею легитимного господства в рациональной бюрократии.
6. Проанализировать критику теории идеального типа бюрократии М. Вебера.

Структура работы. Данная бакалаврская работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

В первом разделе, дано определение бюрократии, и показано отношение М.Вебера к сложившейся в его время в Германии системе бюрократического управления. Рассмотрена разработанная Максом Вебером, в качестве аналитического инструмента для своих исторических исследований, концепция идеального типа и даны её характеристики «идеального типа бюрократии» по М. Веберу:

1. Фиксированное разделение труда;
2. Четко определенная иерархия;
3. Принципы отбора кандидатов на должность;
4. Отделение работы от владения средствами управления;

5. Свод общих правил, регулирующих исполнение служебных обязанностей.

Рассмотрены предлагаемые Вебером три типа власти:

1. Харизматическая;
2. Традиционная власть;
3. Рационально-правовая власть;

и четыре вида социального действия, выделенных М. Вебером:

Первый вид – целерациональный;

Второй вид - ценностно-рациональное социальное действие;

Третий вид социального действия - традиционное социальное действие;

И последний вид - аффективное социальное действие.

Рассмотрена концепция патримониализма и суммированы идеализированные различия между патримониальной и рационально-правовой бюрократическими системами.

Рассмотрено влияние теории бюрократии Макса Вебера на развитие социологии в XX веке. Теория Макса Вебера положила начало разделу социологической науки – социологии организаций. Многие учёные опирались на веберовскую модель бюрократии в ходе проведения своих эмпирических исследований.

Во втором разделе детально рассматриваются особенности концепции рациональной бюрократии М. Вебера.

Рассмотрено понятие рационализации, как часть веберовской концепции капиталистического общества и бюрократии как вершины (формальной) рациональности, которую М. Вебер определял с точки зрения эффективности: предсказуемости, количественной оценки (или исчислимости), контроля посредством замены человеческого суждения нечеловеческими технологиями и иррациональность рациональностью.

Рассмотрено господство (Herrschaft), определяемое М. Вебером в рамках бюрократического управления и легитимность лежащая в основе веберовской социологии господства.

Подробно рассмотрены специфические черты бюрократии Макса Вебера, которые также известны как шесть принципов бюрократии Макса Вебера:

1. Специализация задачи.
2. Формальный отбор.
3. Безличность и личное безразличие.
4. Иерархические уровни власти.
5. Правила и положения.
6. Ориентация на карьеру.

Приведены и подробно рассмотрены характеристики бюрократической организации по М. Веберу:

- 1) чиновники обладают личной свободой и подчиняются власти только в том случае, когда это касается их безличных должностных обязанностей;
- 2) существует четко установленная иерархия должностей;
- 3) должности строго определены сферой полномочий;
- 4) должность чиновника определена на основе добровольного договорного соглашения;
- 5) отбор кандидатов осуществляется на основе специальной квалификации, и они при этом назначаются на должность, а не избираются;
- 6) в качестве вознаграждения выступает постоянное денежное жалование, как правило, с правом на пенсию;
- 7) должность является единственным или основным родом занятий лица, занимающего её;
- 8) наличие системы служебного продвижения согласно старшинству или заслугам;
- 9) чиновник отделен от владения средствами управления и не присваивает свою должность;
- 10) подчинение деятельности жесткой и систематической дисциплине и контролю.

Рассмотрен ряд существенных недостатков, которые по мнению Макса Вебера, присущи бюрократии.

Также рассмотрена критика теории бюрократии М. Вебера

В заключении рассмотрена теория бюрократии Макса Вебера как частью классической теории управления и влияние идей Макса Вебера относительно таких концепций, как лидерство, власть и полномочия. Суммированы и подведены итоги по вопросам рассмотренным в предыдущих разделах

Указано влияние работа Вебера на развитие изучения организаций и управления.

Рассмотрена возможность существования идеального типа бюрократии по М. Веберу в современном мире.