МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ЭВОЛЮЦИЯ РАЗВИТИЯ ПРАВЯЩЕЙ ЭЛИТЫ РОССИИ И
СПЕЦИФИКА ЕЕ НОВЕЙШИХ ИЗМЕНЕНИЙ**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 5 курса 511 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Фоминой Яны Александровны

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ Д. В. Покатов
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В.Покатов
подпись, дата

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Анализ политической жизни и политических процессов современной России и других стран показывает, что большинство населения не стремится к повседневному участию в политике или же участвует в ней эпизодически. Но политика является одной из сфер жизнедеятельности общества и осуществляется она людьми, обладающими властными ресурсами, способностью принимать политические решения и осуществлять их в пределах страны или в отдельных регионах. Этих людей называют политическим классом, для которых политика становится профессией.

Процесс элитобразования в историческом контексте осуществляется под влиянием противоречивых факторов: с одной стороны, он всегда обуславливается детерминантами конкретной социальной пространственно-временной лакуны, с другой – в нем находит свою реализацию креативный характер деятельности правящей элиты, которая должна отражать стремление общества к обновлению и реализации перспективных трендов его развития. Кроме того, актуальным вопросом исследований процесса элитобразования, функционирования элиты, трансформации её состава, и базовых характеристик является выявление глубинных культурно-политических компонентов, социально-психологических связей между членами политических общностей и формами правления, которые содействуют или препятствуют развитию национальных элит. При этом нельзя не учитывать и уникальный социокод, передающий от человека к человеку, из поколения в поколение надбиологические программы, регулирующие общественную жизнь и определяющие специфические черты, генотип национальной политической культуры, которые не могли не повлиять и на процессы становления и развития элиты.

Особенности социально-политического развития России, специфика национального менталитета и политической культуры предопределили и специфику механизмов национального элитобразования и трансформации

элитных групп.

Исследование социально-политического развития российского общества в контексте социологии элиты и элитологии показывает, что особенностью национальной политической культуры является то, что «в России государство строит общество», что, собственно, и определяет доминанту политической элиты. Эта особенность исторически была предопределена следующими факторами: природно-климатическим, географическим и социодуховным.

Таким образом, для современного российского общества и прогрессивного развития страны чрезвычайно острой является проблема становления квалифицированной, высокопрофессиональной политической элиты, которой могло бы доверять большинство населения России. В прошедшее 30 - летие со времени распада СССР пока не удалось сформировать такую правящую элиту.

Степень научной разработанности проблемы. Изучение форм правления и оценка качеств правителей являются объектом анализа на протяжении многих столетий. Конфуций, Аристотель, Платон, Цицерон, Н. Макиавелли и др. в своих философских трудах обращались к теме наилучших правителей и оптимальных форм взаимодействия власти и общества. Первые систематизированные теории элит появились на рубеже XIX и XX веков в работах Г. Моски, В. Парето, Р. Михельса, М.Я. Острогорского. Одной из первых научных школ, которая стала заниматься изучением элит, стала т.н. «макиавеллистская» школа, объединившая в своих рядах Г. Моска, В. Парето и Р. Михельса.

В течении XX века эти теории получили развитие и на их основе сформировались несколько подходов к изучению элиты.

В рамках технократического направления развивались идеи об элите «менеджеров», которая должна прийти на смену традиционной властной элите и которая будет обладать властью благодаря знаниям и профессиональным навыкам. Наиболее заметный вклад в разработку

технократического подхода внес, например, Д. Белл.

С середины XX века вторым по влиятельности направлением в социологии и политологии стала теория плюрализма элит. В работах таких ученых как Р. Даль, Т. Дай, Х. Зиглер, Р. Арон, и др. власть в обществе рассматривалась как привилегия не одной монолитной элиты, а как сфера влияния различных элитных групп, которые вырабатывают и принимают решения с учетом интересов всех участников политического процесса.

Тезисы о неизбежности разделения любого общества на правящее меньшинство и управляемое большинство и возможности интерпретации политического процесса как результата деятельности и циркуляции элит отражены в работах представителей леволиберального направления - Р. Миллса, Ф. Хантера, У. Домхоффа, Т. Дая и Х. Зиглера.

Особое место занимают теоретико-методологические подходы, разработанные современными западными учеными Дж. Хигли, М. Доган, М. Бертон, Я. Пакульски для изучения роли и влияния элитных групп в государствах, которые находятся на стадии политической трансформации. В дальнейшем это направление разрабатывалось в работах У. Хоффманн-Ланге, Ш. Ривера.

Особое внимание западные исследователи уделяют консолидированности и разобщенности властных элит в период серьезных политических реформ, т.к. данный фактор оказывает влияние на процессы институализации формирующегося политического режима. В рамках институционального и неинституционального подхода, представленного в работах ряда авторов, элиты рассматривались как особые группы, которые воспроизводят и сохраняют определенный тип деятельности в соответствии с устоявшимся набором правил. Данный метод отражен в работах как зарубежных исследователей Р. Даля, Д. Норта, так и отечественных ученых С.В. Патрушева, В.П. Панова, А.В. Дуки, И.Е. Дискина.

Элиты как объект сетевого анализа рассматривались в исследованиях М. Кастельса, Д. Ноука, А.А. Дегтярева, Л.В. Сморгунова, А.В. Курочкина.

Проблема сбалансированности политического руководства и государственного управления разрабатывалась такими западными учеными, как М. Вебер, В. Вильсон, Ф. Гуднау, К. Манхейм, Т. Дай и Л.Х. Зиглер.

В отечественной науке проблемой влияния бюрократии на политический процесс занимались В.П. Мохов, А.В. Макарин, П.В. Панов, Ю.Б. Димитрова, М.Н. Афанасьев, С.А. Кислицын, В.С. Комаровский и др.

В работах Ш. Эйзенштадта, Ф. Риггса, Дж. Эбербаха, Р. Патнэма, Б. Рокмана, Б. Петерса и др. были разработаны модели для изучения особенностей взаимодействия между политической и административной элитными группами.

С начала 90-х годов XX века в отечественной науке проблемы формирования и функционирования элиты, особенности их взаимодействия с обществом, нашли отражение в многочисленных работах М.Н. Афанасьева, Г.К. Ашина, О.В. Гаман-Голутвиной, А.В. Дуки, В.Г. Игнатова, А.В. Понеделкова, А.М. Старостина О.В. Крыштановской, Н.Ю. Лапиной, А.Е. Чириковой, Е.Б. Шестопал и др.

С начала 90-х гг. прошлого века для изучения постсоветских элитных групп активно применяются качественные методы. Метод глубинных интервью с представителями региональных элит успешно использовался Л.М. Дробижевой, К.И. Микульским, А.К. Магомедовым, Н.Ю. Лапиной, А.Е. Чириковой. Опыт применения анализа биографий при изучении элитных групп отражен в работах Н.С. Слепцова, И.В. Куколева, Т.М. Рысковой, А.А. Паутова, Т.П. Вернигоровой, Е.Б. Шестопал, А.С. Быстровой, А.В. Дуки, Н.В. Колесник, А.В. Невского, Д.Б. Тева и внес значительный вклад в отечественную науку.

Особенности процесса трансформации политической элиты в целом и правящей элиты России в частности изучали такие авторы как: Быстрова А.С., Даугавет А.Б., Дука А.В., Колесник Н.В., Невский А.В., Тев Д.Б., Даугавет А.Б., Жуков Д.С., Сельцер Д.Г., Барабаш Н.С., Магомедов А.К., Покатов Д.В. и другие.

Объектом исследования является правящая элита как особая социальная группа.

Предметом исследования выступают особенности эволюции современной правящей элиты России.

Цель исследования - рассмотреть специфику эволюции развития правящей элиты России и ее новейшие тенденции.

Достижение цели потребовало решения следующих **задач**:

- проанализировать подходы к изучению правящей элиты в классической и современной социологии;
- определить факторы, оказывающие влияние на формирование и развитие правящей элиты;
- выявить и проанализировать особенности правящей политической элиты современной России;
- изучить особенности эволюции современной правящей элиты российского общества;
- выявить и дать характеристику новейшим тенденциям эволюции состава российской правящей элиты

Эмпирическую базу исследования составили: статистические материалы, опубликованные в сборниках Росстата за период 2016-2021 гг., материалы периодической печати, результаты исследований, проведенных ВЦИОМ и ФОМ за период 2016-2021 гг.: Инициативный всероссийский опрос «ВЦИОМ-Спутник» от 26 августа 2021 г., посвященный изучению отношения к лидерам партийных списков, рейтинг ВЦИОМ «Доверие политикам» за 2020-2021 годы, доклад ВЦИОМ «Политбюро 2.0 накануне перезагрузки элитных групп», рейтинг ФОМ «100 ведущих политиков России в 2021 году», а также результаты авторского анализа биографий представителей правящей федеральной элиты (включая Президента, сотрудников его Администрации, членов Правительства РФ, депутатов Федерального Собрания, лидеров ведущих партий, общественных движений и организаций (N= 650).

Источниковую базу исследования составили труды отечественных ученых в области политической социологии и политологии: О.В. Гаман-Голутвиной, О.В. Крыштановской, А.В. Понеделкова, А.В. Дуки, Н.В. Колесника, С.А. Кислицина, Д.В. Покатова, А.М. Старостина и других.

Структура работы. Бакалаврская работа включает введение, три раздела, заключение и список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, **эмпирическая база** и теоретические источники.

В первом разделе «Теоретические аспекты социологического анализа правящей элиты» рассматриваются наиболее значимые теории социологов, изучающих элиту в классической и современной социологии.

Методологические подходы к исследованию элит в классической социологии можно свести к двум основным: властному и меритократическому.

Властный подход к исследованию элитных групп представлен в теориях Г. Моска, В. Парето, Р. Миллса, Р. Михельса. Властные подходы, в свою очередь, подразделяются на структурные и функциональные. Структурный подход определяет элиту как круг лиц, занимающих высшие должностные позиции в рассматриваемых институтах (министры, директора и пр.). Современная функциональная теория определяет элиту как индивидуумов, оказывающих стратегическое влияние на социальные процессы. Элита формируется адекватно изменяющимся социальным условиям, а значит, критерии элитарности подвижны во времени и пространстве. В рамках функциональной концепции особое значение имеет разработка теории элит для разных типов обществ и регионов.

Представители меритократического подхода (Х. Ортега-и-Гассет, М. Вебер, Т. Карлейль, Ж. Фройнд, А. Тойнби) понимают элиту как группу харизматических личностей (М.Вебер), боговдохновенных индивидов,

способных к лидерству (Ж. Фройд), представителей творческого меньшинства (А. Тойнби).

Рассмотрены недостатки двух основных **направлений** и необходимость **дальнейшего изучения** элит в контексте социального развития, что позволило обратиться к неклассическим социологическим теориям и оценить их методологический потенциал в **анализе** элитных групп и обозначить данную группу концепций как интегративные.

Во втором разделе «Правящая элита как особая социальная группа современного российского общества» рассматриваются особенности современной российской правящей элиты как особой социальной группы.

Отмечается, что на современном этапе можно говорить о том, что правящая элита представляет собой достаточно неоднородное по своим социальным и политическим характеристикам образование. В ней фактически можно выделить своеобразное ядро и периферию. В настоящее время в состав ядра правящей элиты России входят три больших, несопоставимых по своим ролям категории – государственные олигархи, государственные менеджеры и «предприниматели». «Государственными олигархами» называют тех, кто в результате первой волны кадровой экспансии (с 2000-го по 2008 годы) получил в управление крупные активы государственной (или ставшей государственной) собственности. Государственные олигархи не только управляют, но и получают из рук Президента вполне определенную миссию, часто связанную с государственными задачами. В целом можно говорить о том, что рассматриваемая категория лиц – статус, дарованный государством, а значит, он может быть утрачен при самых разных обстоятельствах и потенциально привести к резкому краху политической карьеры. Достаточно важной когортой ядра современной правящей элиты являются т.н. «государственные менеджеры». Они не занимаются бизнесом, но продолжают удерживать высокие позиции в системе государственной власти. Так же, как и

«государственные олигархи», фигуры из этой категории постепенно дистанцируются от официальной власти в силу тех или иных причин. И, наконец, третьей важным сегментом выступают представители частного бизнеса. Имена многих ее представителей стали относительно хорошо известны только в 2010-е годы. Но именно эти персоны сегодня находятся в определенной степени на подъеме, и их роль будет расти. Капитализация их близких отношений с Президентом происходила в частной сфере, но всегда была тесно связана с интересами государства, особенно с доступом к государственным или окологосударственным заказам. Особенность данной категории в том, что ее представители обладают собственными крупными финансовыми, медийными или иными ресурсами, и государство не стесняется ими пользоваться. К данным прослойкам непосредственно примыкает ряд кланово-корпоративных групп и слоев, в том числе, хозяйственники, интеллигенция и существенно **сократившаяся** прослойка бывшей партноменклатуры. Хотя процент интеллигенции в последние годы резко возрастает, в целом различные группы интеллигенции, как и представители бывшей партноменклатуры, постепенно перестают быть значимыми прослойками внутри правящей элиты.

Современная правящая элита в целом может быть подразделена на политическую и административно-бюрократическую части. Первая задает направление развития, формулирует политические смыслы и идеологическую рамку решений, определяет архитектуру и участвует в выработке решений. Вторая исполняет решения первой. Технократы – это, по сути, основа, административно-бюрократической элиты, которая обслуживает политическую часть элиты и реализует ее решения, но не участвует в определении курса.

За последние годы эшелон политических технократов значительно расширился. Политические технократы, как и все технократы, лишены возможности проявлять серьезную политическую инициативу. Однако у политических технократов есть важное преимущество: они готовы

действовать жестко и четко в контексте заданного курса. Учитывая, что степень их успешности будет оцениваться по результатам, особое значение приобретает способ измерения этого успеха. Отсюда все более выраженная ориентация на показатели и цифры: рейтинги, коэффициенты, самые разные индикаторы, которые имеют сегодня гораздо большее политическое значение, чем прежде.

В третьем разделе «Особенности и современные тенденции эволюции российской правящей элиты» был проведен анализ особенностей и современных тенденций трансформации современной правящей элиты России. Для этого автором был проведен анализ биографий представителей правящей федеральной элиты (включая Президента, сотрудников его Администрации, членов Правительства РФ, депутатов Федерального Собрания, лидеров ведущих партий, общественных движений и организаций (N= 650). Анализ биографий велся по таким показателям, как возраст, первичная социализация, образование, социальное происхождение и опыт профессиональной политической деятельности.

В рамках получения первичных результатов, подтвердились некоторые суждения отечественных и зарубежных исследователей о крайне незначительном присутствии женщин в **составе современной российской правящей элиты (13 %)**. Проведенный анализ биографий позволяет говорить, что средний возраст представителей элиты составляет сегодня – 55 лет.

Рассматривая географический аспект можно отметить следующую **закономерность**: большая часть исследуемой совокупности переезжает в Москву из западных регионов России или из стран СНГ. Стимулом для переезда обычно является приобретение образовательного капитала, поступление в высшее учебное заведение; в редких случаях целью смены места жительства служит приглашение в город по работе, на вакантную позицию в какой-либо местной организации.

Рассматривая характеристики, непосредственно связанные с предметом исследования, заранее стоит отметить, что подавляющее большинство

представителей правящей элиты, биографии которых были проанализированы, имеют высшее образование.

Проведенный рядом авторов анализ правящей элиты показал, что в ней по-прежнему доминируют технократы-хозяйственники (38,5 % федеральной и 37,6 % представителей элиты региона образуют представители т.н. хозяйственных кругов и бизнес-сообщества), вместе с тем 33,17 % на федеральном уровне и 26 % на региональном составляют политики, которых можно причислить по своему происхождению к различным прослойкам интеллигенции.

В заключении по итогам проведённого исследования сделан ряд выводов.

В приложении представлен Рейтинг ТОП-100 политиков России на февраль 2022 года.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последние годы элитная проблема, несмотря на значительную представленность в социально-гуманитарных исследованиях по-прежнему не перестает привлекать внимание исследователей. Это не является случайным, учитывая сохраняющуюся мобилизационную направленность развития современного российского общества с характерным для него доминированием политических институтов, структур и отдельных групп в общественной жизни, объективно детерминирующих ведущую роль политической элиты, как одного из базовых сегментов политической жизни, обладающего необходимыми ресурсами для воздействия на общество.

Хотя в своем идеально-типическом состоянии данная группа и должна концентрировать, прежде всего, лиц, обладающих ярко выраженным профессионально-личностным потенциалом, в реальности проявляется он весьма различно, как у отдельных представителей элитного сообщества, так и подгрупп, уровней и сегментов элиты. Это в полной мере можно отнести к поколениям политической элиты, чей потенциал весьма значительно изменился не только по сравнению с предшествующим, советским периодом,

но и в последние годы.

На современном этапе можно говорить о том, что правящая элита представляет собой достаточно неоднородное по своим социальным и политическим характеристикам образование. В ней фактически можно выделить своеобразное ядро и периферию. В настоящее время в состав ядра правящей элиты России входят три больших, несопоставимых по своим ролям категории – государственные олигархи, государственные менеджеры и «предприниматели». К ним непосредственно примыкает ряд кланово-корпоративных групп. Хотя процент интеллигенции в последние годы резко возрастает, в целом различные группы интеллигенции, как и представители бывшей партноменклатуры, постепенно перестают быть значимыми прослойками внутри правящей элиты.

У представителей современной элиты, несомненно, имеется широкий задел в образовательной сфере. В последние годы он существенно трансформировался. Однако, вместе с тем, сегодня в составе элиты по-прежнему доминируют политики с технократическим образованием.

В социальном плане им соответствует категория т.н. хозяйственников (руководителей государственных промышленных и сельскохозяйственных предприятий, так и негосударственных акционерных, совместных и частных предприятий). В последние годы прежних руководителей крупных промышленных гигантов сменила прослойка молодых технократов, действующих в банковско-финансовой сфере и сфере услуг (т.н. молодых технократов). Но это не меняет в целом технократической ориентации сознания и подходов данных деятелей, которым трудно отказаться от действий по шаблону, схематизации действительности.

Им также трудно учитывать и новые реалии, несущие, несомненно, возможности будущих социально политических рисков, таких как настроения молодежных групп, т.н. поколения Z, родившихся в 1990-е и 2000-е гг., широко использующих открывающиеся новой эпохой цифровизации, возможности социальных сетей и ИКТ.