

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ:
СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ И ОЦЕНКИ ГОРОЖАН**

(автореферат бакалаврской работы)

студента 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Кривега Владимира Владимировича

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Состояние экологической безопасности окружающей среды с течением времени вызывает всё большую тревогу у людей, так как экологические проблемы беспрецедентны по своим масштабам и разрушительности для человечества, что также подтверждается статистическими данными Росстата и Саратовстата, в частности. Большинство экологических кризисов возникает по причине антропогенного воздействия, обусловленного, в основном, экологическим нигилизмом власть имущих лиц и экологической неграмотностью граждан.

В первом случае, решения главы большой корпорации или мелкого предпринимателя практически всегда детерминируется системой экономических отношений, где зачастую главной целью современных предпринимателей становится сиюминутное извлечение прибыли невзирая на последствия. Несмотря на то, что в странах Западной Европы развиваются идеи «зелёного капитализма», при более детальном рассмотрении можно заметить, что такие идеи осуществляют страны с малым количеством природных ресурсов. Во втором случае, на состояние экологической безопасности государства не меньшее влияние оказывает население, в своей общей массе. На данный момент совершенно очевидно, что с повсеместным развитием культуры консьюмеризма решить проблемы, связанные с экологическим состоянием окружающей среды, только с помощью технологического развития не представляется возможным. В нынешних реалиях вопросы экологической безопасности являются не только частью естественно-научной сферы, но также социальной, культурной и политической. Прежде всего, это связано с тем, что в отношении человека к природе кроется ключ для решения всех глобальных экологических проблем. Важно формировать у подрастающего поколения чувство ответственности за природу, чьими благами оно успешно пользуется.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема «экологической безопасности» ещё мало изучена, об этом свидетельствует небольшое количество литературы, которая бы описывала данный феномен.

Несмотря на это, данный вопрос упоминался в работах некоторых крупных учёных, что позволяет выделить эту сферу.

Первым учёным, кого следует упомянуть, является морской биолог и эколог Рэйчел Луиза Карсон. Именно её влиятельная работа «*Silent Spring*» принесла большую степень экологической осведомленности среди обычных людей, предупредив их об опасности для всех природных систем, включая животных и пищевую цепь, от неправильного использования химических пестицидов, таких как ДДТ.

Среди зарубежных исследователей также можно выделить работы Б. Бузана, Я. де Уайлда, Дж. Барнетта, Э. Джонсона, П. Мартиновского и др. Исследователи Копенгагенской школы Б. Бузан и Я. Де Уайлд внесли большой вклад в развитие экологической безопасности. Ученые включили в предмет исследования данного понятия, помимо прочего, любые сбои в экосистеме, проблемы энергоресурсов, дефицит продуктов первой необходимости, проблемы народонаселения, экономические проблемы и т. п. Дж. Барнетт, в свою очередь, в своих трудах расширял понятие «экологическая безопасность» и включал в него изучение роли природных факторов в насильственных конфликтах, экологическую безопасность окружающей среды индивида, проблемы секьюритизации и т. д. Э. Джонсон в своей работе «*Environmental Security: A conceptual investigating study*» делает вывод, что экологическое проблемы, ни для кого не секрет, в той или иной степени существовали на протяжении всей истории человечества, но лишь в 21-м веке приобрели ту критическую массу, которую мы можем наблюдать. Позже, П. Мартиновский выделил три этапа в развитии экологической безопасности и указал на их специфику данных.

Нашими соотечественниками, проводящими исследования в данной области, являются А.Ю. Галяметдинова, А.В. Герасимов, О.А. Глушко, Г.П. Серов, О.Н. Яницкий, М.В. Калинникова и др. Прежде всего, стоит отметить вклад Д. Н. Кашкарова, советского эколога, который является одним из основателей отечественной школы экологов. В своих работах он

пропагандировал экологию в широких кругах, очерчивал основной спектр проблем, задач, понятий и методов данной науки и, в частности, синэкологии.

Профессор К. Г. Гофман основал новое в российской науке направление – экономика природопользования. В своих трудах, К. Г. Гофман развивал теории и практики экономических оценок природных ресурсов и условий окружающей среды, разрабатывал оптимальные пути взаимодействия экономических регуляторов при согласовании производственных и природоохранных процессов.

В своём труде «Международно-правовые аспекты экологической безопасности» А.Ю. Галяметдинова отмечает присутствие парадоксов аксиологического элемента при решении нынешних проблем экологической безопасности. А.В. Герасимов на основе результатов исследования делает вывод о детерминированности обеспечения экологической безопасности в России по отношению к вектору экологической политики государства. В свою очередь, О.А. Глушко представил собственную концепцию осуществления экологической безопасности, которая: обладает внешней формой выражения в виде нормативного политико-правового акта; фокусируется на уровне экологической безопасности в государстве; является способом проведения государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности.

Особого интереса заслуживают работы Г.П. Серова, который анализирует экологическую безопасность сквозь призму взаимодействия человека и окружающей среды для защиты индивидов, охраны непосредственно самого общества, страны и окружающей природной среды от угроз, которые исходят от объектов окружающей среды, в свою очередь, преобразованных в ходе антропогенной деятельности и хозяйственной деятельности людей.

О. Н. Яницкий рассматривал российское экологическое движение в двух ипостасях: «горизонтальном» и «вертикальном». В первом случае, подразумевается сотрудничество отечественных акторов экологической деятельности с субъектами и институтами мирового гражданского общества. На основе анализа вертикального измерения, т. е. взаимодействия с национальными властными структурами, Яницкий пришёл к выводу, что

нынешний политический вектор в экологической сфере заменяет свой вертикальный характер на горизонтальный.

Не менее важной составляющей экологической безопасности является экологическая культура граждан, которую исследовала Марина Викторовна Калининкова. В своей работе «Качество экологического сознания населения современной России: прикладной аспект» она указала на противоречие между стремлением людей к оздоровительной деятельности и безразличием к состоянию окружающей среды. Экологические проблемы региона также рассматривали А. Н. Чумаченко и Г. В. Шляхтин. В своей совместной работе авторы очерчивали состояние окружающей среды Саратовской области: деградацию естественных природных комплексов, сокращение биологического разнообразия видов и причины данного явления, состояние почв и т.д. При этом, проблемы рассматриваются с учётом региональных особенностей, а в основу работы легли экспедиционные исследования.

В целом, анализ проведенной литературы показывает, что проблематика экологической безопасности была представлена в работах ряда авторов, но изучена она все ещё недостаточно, что во многом предопределило выбор данной темы исследования, его объект, предмет, цель и задачи.

Объект исследования - экологическая безопасность как социальный феномен.

Предмет исследования - экологическая безопасность городской среды.

Цели исследования - выявить особенности оценок городского населения уровня и состояния экологической среды и безопасности.

Для достижения указанной цели в работе необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть имеющиеся в классической и современной социологии трактовки экологической безопасности;
- изучить подходы к пониманию города и городской среды в современных социологических исследованиях и его признаки;
- выявить состояние окружающей среды современного города (на примере Саратова);

- рассмотреть особенности подходов саратовцев к оценке состояния окружающей среды и экологической безопасности;

Эмпирическая база исследования. Эмпирической базой исследования являются статистические материалы Росстата и Саратовстата за период 2016-2022 гг., материалы периодической печати, исследований, проводимых ВЦИОМ и ФОМ за период 2016-2022 гг., в том числе: данные опроса 1600 россиян в возрасте от 18 лет и старше, собранного методом телефонного интервью и проведённого в 2021 году на базе ВЦИОМ; данные поквартирного опроса 1500 россиян из 53 субъектов РФ от 18 лет и старше, проведённого в 2021 году на базе ФОМ.

Также эмпирическую базу составили результаты авторского количественного социологического исследования, проведенного в городе Саратове в 2020 году на базе ЦРСИ. Методом анкетирования по квотной выборке было опрошено 200 респондентов в возрасте от 15 лет и старше, проживающих в г. Саратове, среди которых 55% – женщин, 45% – мужчин. А также результаты авторского качественного социологического исследования, проведенного в городе Саратове в 2022 году. Методом полуструктурированного глубинного интервью в апреле 2022 года по стихийной выборке было проинтервьюировано 5 информантов разных возрастов, проживающих в г. Саратове. Среди них 2 информанта мужского пола, 3 – женского.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, эмпирическая база и теоретические источники.

В первом разделе «Теоретико-методологические основы социологического анализа экологической безопасности» раскрывается сущность и специфика изучения категории «экологическая безопасность», а также приводятся определения безопасности, экологии, национальной и экологической безопасности.

В настоящее время существует ряд подходов к определению экологической безопасности. Так, М.М. Бринчук определяет экологическую

безопасность как главный принцип охраны окружающей среды, в соответствии с которым любая деятельность, связанная с вредным воздействием на окружающую среду, а также предусматриваемые в законодательстве и осуществляемые на практике правовые и иные природоохранные меры должны оцениваться с позиций экологической безопасности. М. Н. Копылов понимает экологическую безопасность как состояние защищенности, как категорию, которая направлена на обеспечение охраны от покушений, любых враждебных действий и других опасностей объекта природы. Более широкое понятие вывел В. Лукьянцев, который рассматривал экологическую безопасность как совокупность способов устранения угроз массовой гибели людей по причине определённого деструктивного антропогенного изменения состояния окружающей среды на планете, при котором индивид не сможет удовлетворять свои естественно-физиологические и социальные потребности.

Также в данной бакалаврской работе под экологической безопасностью мы будем понимать состояние защищенности, как категорию, которая направлена на обеспечение охраны от покушений, любых враждебных действий и других опасностей объекта природы. Проанализировав имеющиеся в научной литературе подходы, можно сделать вывод: категория «экологическая безопасность» уже имеет конкретные очертания. В первую очередь, исследователи отмечают, что главной задачей данной концепции является охрана окружающей среды. Тем не менее, по вопросу элементов экологической безопасности мнения учёных расходятся. Некоторые исследователи видят экологическую безопасность как элемент природы, другие как отдельную систему, третьи относят к числу его индикаторов, помимо защиты окружающей среды, рациональное использование ресурсов и т. д.

Во втором разделе «Город и городская среда как объект социологического анализа» рассматривается сущность города и городской среды, а также направления в его изучении в классической и современной социологии.

Одним из направлений было возникшее на границе XIX — XX вв., направление картирования, которое, вслед за Ф. Энгельсом, развивал

английский ученый Ч. Бут, исследовавший одним из первых бедность как социальное явление и описавший понятие «черта бедности».

Также рассматриваются идеи представителей Чикагской школы, в частности, Роберта Парка связанные с пространственной организацией населения, способностью к передвижению и миграции. Разнообразие, социальные связи, свобода индивида в большей степени представлены на уровне экологического порядка, и движение к культурному порядку предполагает уменьшение свободы индивида. Помимо этого, рассматривается концепция городского развития Э. Бёрджесса. Он впервые на примере Чикаго развивает идею концентрических зон. Сами зоны отделяются друг от друга по ряду критериев, а исследование каждого района предполагало, как определение пространственного образа района, так и изучение обычаев, стереотипов, образа жизни, культурного облика общин.

В структуре городской среды, французский социолог П. Бурдьё, выделял несколько элементов: городскую территорию, т. е. сумму объектных факторов жизнедеятельности человека, и городское пространство в виде суммы субъектных факторов, которые обладают своим информационным, социально-нормативным, коммуникативным, ментальным и диспозиционным измерением.

Также в работе рассматриваются особенности урбанизации в реалиях индустриального общественного уклада. Американский социолог Р. Редфилд сформировал концепцию сельско-городского континуума. Данная концепция является инструментом исследования и типологизации социальных объектов, при которой все районы города и их социальные признаки располагаются на определённой идеальной оси, в порядке от «абсолютной» деревни до «абсолютного» города.

В начале XX в., в России сформировалась уникальная научная школа гуманитарного исторического градостроения. И. М. Гревс и Н. П. Анциферов при изучении городских населённых пунктов рассматривали их не столько как сосредоточения экономической и политической жизни, сколько как специфические культурные явления.

Ю. М. Лотман дает понятие города как особого семиотического механизма. Его представления о городе связаны с научно-историческим анализом определенной эпохи, в которой город предстает как символическое выражение ключевых общественно-политических, культурных особенностей времени. Современные направления городской социологии достаточно разнообразны: коммуникативный контекст анализа городской жизни, этнологические городские изыскания, антропологические исследования и др.

В третьем разделе «Современные проблемы экологической безопасности в представлениях горожан (на примере г. Саратова)» анализируются основные факторы, оказывающие влияние на представление жителей Саратова о насущных проблемах экологической безопасности и практик их решения.

В ходе исследования было выявлено, что для половины горожан экологическая обстановка в городе играет важную роль, выступая, для многих, неотъемлемой частью повседневной жизни, а наиболее популярным способом улучшения экологической обстановки у горожан является экономное использование ресурсов. Опрос показал, что практически всем саратовцам так или иначе известны экологические проблемы в городе, хотя глубокими познаниями в этой области обладают небольшое количество людей.

В процессе рассмотрения социально-демографических факторов, влияющих на отношение саратовцев к экологическим проблемам, выяснилось, что на их отношение влияет пол, возраст, семейное положение и другие объективные факторы. Например, респонденты, не состоящие в браке, ответственнее относятся к экологии города. Респонденты всех возрастных когорт данного исследования, в своём большинстве отмечают мусор на улицах, как главную угрозу экологии города. Помимо этого, те, кто не исповедуют ни одну из религий, в среднем, имеют более глубокие знания о проблемах экологии. Респонденты с меньшим уровнем достатка чаще отмечали грязную воду, как основную угрозу экологии Саратова.

Одним из факторов, влияющих на отношение к проблемам экологии является пол. Среди тех, кто постоянно интересуется проблемами экологии,

практически равное количество мужчин (46%) и женщин (53,2%). Среди тех, кто интересуется проблемами экологии от случая к случаю, преобладают мужчины (50,6%), женщин – 39,6%. А среди тех, кто не интересуется экологическими проблемами вовсе – 3,4% мужчин и 7,2% женщин.

Сам термин «экологическая безопасность» сложно назвать распространённым среди горожан, но их личный опыт полон примерами последствий пренебрежения охраной окружающей среды. Экологическая безопасность, у жителей Саратова, чаще всего ассоциируется с чистой улиц, воздуха, воды и т.д. В ближайшей перспективе, наиболее эффективным методом борьбы с угрозами экологической безопасности, саратовцы считают штрафы, а в более отдалённой перспективе – воспитательную работу с молодежью.

В заключении по итогам проведённого исследования сделан ряд выводов.

В приложениях представлен инструментарий исследования (анкета, гайд глубинного интервью).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе изучения основных понятий и определений, главных принципов было выявлено то, что экологическая безопасность - это система взаимодействия всех людей по отношению к природе и использования природных ресурсов. Проанализировав имеющиеся в научной литературе подходы, можно сделать вывод: категория «экологическая безопасность» уже имеет конкретные очертания. В первую очередь, исследователи отмечают, что главной задачей данной концепции является охрана окружающей среды. Тем не менее, по вопросу элементов экологической безопасности мнения учёных расходятся. Некоторые исследователи видят экологическую безопасность как элемент природы, другие как отдельную систему, третьи относят к числу его индикаторов, помимо защиты окружающей среды, рациональное использование ресурсов и т. д.

Современные направления анализа города в социологии достаточно разнообразны: коммуникативный контекст анализа городской жизни,

этнологические городские изыскания, антропологические исследования и др. Экологическая безопасность - достаточно обширное явление, в котором можно изучать множество аспектов, используя разнообразные методы. В данном исследовании, в основном, изучалось влияние социально-демографических, объективных факторов, на отношение горожан к экологическим проблемам их родного города.

В процессе рассмотрения социально-демографических факторов, влияющих на отношение саратовцев к экологическим проблемам, выяснилось, что на отношение влияет пол, возраст, семейное положение и другие объективные факторы. Например, респонденты, не состоящие в браке, ответственнее относятся к экологии города. Респонденты всех возрастных когорт данного исследования, в своём большинстве отмечают мусор на улицах, как главную угрозу экологии города. Помимо этого, те, кто не исповедуют ни одну из религий, в среднем, имеют более глубокие знания о проблемах экологии. Респонденты с меньшим уровнем достатка чаще отмечали грязную воду, как основную угрозу экологии Саратова.

Проблемы экологической безопасности на данный момент являются крайне острыми как для жителей г. Саратова, так и для страны в целом. «Экологическая безопасность» как понятие ощущается горожанами на интуитивном уровне, и чаще всего заменяется на более привычное «охрана окружающей среды». При этом, выявлены наиболее яркие черты нынешнего состояния окружающей среды Саратова. Так, в ходе опроса выяснилось, что для 55,5 % горожан, количество экологических проблем только увеличилось. 32,5 % ответили, что какие-то экологические проблемы ушли, а какие-то остались. Только 4 % опрошенных отметили, что число экологических проблем снизилось. Наибольшую угрозу для окружающей среды, по мнению горожан, представляют промышленные отходы (76,5%), 69% респондентов отметили бытовые отходы, 45% - указали загрязнения от транспорта, и 37% обозначили объекты энергокомплекса. Оценка окружающей среды, в свою очередь, исходит из личного опыта горожан.