

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ Н. ЛУМАНА**  
(автореферат бакалаврской работы)

студента 4 курса 411 группы  
направления 39.03.01 - Социология  
Социологического факультета  
Сушицкого Никиты Вадимовича

Научный руководитель  
кандидат философских наук, доцент

\_\_\_\_\_

М.Б.Аракчеева

подпись, дата

Зав. кафедрой  
доктор социологических наук, профессор

\_\_\_\_\_

Д.В.Покатов

подпись, дата

Саратов 2022

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Николас Луман – один из ярчайших социальных теоретиков современности и сейчас в связи с быстротой изменения общественных структур и процессов, теоретическое осмысление столь важных для социологии текстов, как работы Лумана, представляется крайне релевантным. Стоит отметить, что творческое наследие Лумана находится в непрерывном осмыслении, но в то же время, потенциал работ, раскрыт далеко не полностью.

На сегодняшний день, теория социальных систем, является одной из наиболее активных, изначально разнообразных и расширяемых социальных теорий, способствующих как производству знаний, так и обсуждению новых явлений, возникающих в мировом обществе.

**Степень научной разработанности проблемы.** Социологическое освещение творческого наследия Н. Лумана является достаточно фрагментарным, хотя и предпринимались попытки глубокого анализа теоретических истоков и фундаментальных положений его теорий. Начиная с западных исследователей, стоит выделить профессора Питсбургского университета, Алекса Висковатова, который основательно исследовал контекст преемственности лумановских теоретических разработок в отношении его главных источников вдохновения: теории аутопойезиса Ф. Варелы и У. Матураны, кибернетики второго порядка Х. фон Ферстера, исчислений Дж. Спенсера-Брауна.

Во многом, современная популярность теорий Лумана в академической среде обеспечена статьей Евангелии Барлоу, Патрисии Вульф и Дженс Мессинер. Коммуникативная составляющая теории, была исследована голландским социологом Лутом Лейдесдорфом.

Среди отечественных авторов, работавших на уровне освоения лумановского наследия, следует отметить Александра Назарчука и Александра Антоновского, посвятивших обзорному и критическому анализу лумановского учения специальные монографии. Среди отечественных

социологов, привлекающих лумановский аппарат в собственных теоретических интересах, необходимо в первую очередь отметить Александра Филиппова.

На сегодняшний день в работах вводного и обзорного характера, посвященных Луману, нет недостатка, однако работ, в которых бы комплексно социологически анализировалась теория социальной системы Н.Лумана, всё ещё очень мало, что и определило выбор темы исследования, её объект, предмет, цель и задачи.

**Объект исследования** – социологическое наследие Н. Лумана.

**Предметом исследования** - теория социальной системы Н. Лумана.

**Цель исследования** – проанализировать особенности теории социальных систем Н. Лумана.

Для достижения поставленной цели исследования, необходимо решить следующие **задачи**:

- выявить основные теоретические ориентиры Н. Лумана;
- определить ключевые понятия в социологической терминологии Н. Лумана;
- проанализировать сущность концепта «системы» в трактовке Н. Лумана;
- раскрыть особенности социальной системы в теории систем Н. Лумана;

**Эмпирическая база исследования.** Основным источником исследования является общепризнанный *opus magnum* Никласа Лумана - «Общество общества».

Задействованы также работы социолога, в которых развернуто изложены идеи его теории самореферентной системы и общей теории общества -- "Социальные системы" и «Введение в системную теорию». "Власть", "Самоопсания", "Очерки самореференции".

**Структура работы.** Бакалаврская работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяется цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и эмпирическая база.

**В первом разделе «Идейно-теоретические истоки формирования взглядов Никласа Лумана»**, раскрываются основные научные ориентиры Теории Лумана. Кратко излагается жизненный путь и научная карьера Никласа Лумана. Анализируются теоретические предпосылки теории социальной системы.

Подчёркивается недостаточность знаний о ранних научных ориентирах Лумана, но важным обстоятельством является то, что он занимался социологией самостоятельно, в период между окончанием учебы на юридическом факультете 1949 г. и получением стипендии в Гарварде 1960–1961 гг. Реконструируя его процесс интеллектуального развития, стоит выделить две наиболее важные персоны, которые имели определяющее значение для теорий Никласа Лумана: Эдмунд Гуссерль и Талкотт Парсонс.

Далее разъясняются отношения Лумана с теорией Гуссерля, из которого он адаптировал основной механизм, используемый по обе стороны между психическими и социальными системами: значение как модус избирательности, который усложняет запоминание даже тех возможностей, которые не были выбраны.

Из этих примеров делается вывод об оригинальности стратегии. С одной стороны, различие психического/социального радикализируется, что предполагает отрицание интерсубъективности, поскольку субъективность есть понятие, пригодное только для психических систем. С другой стороны, поскольку значение используется и в социальных системах, богатый словарь европейской философии сознания становится ключом для понимания механизмов, структур социальных систем и реинтеграции его концептуальных структур в полностью переформулированную системную теорию, является

еще более важным для разработки теории шагом, чем междисциплинарный дискурс с Гуссерлем.

Анализируется, логика подхода Лумана к осмыслению Парсонса, излагается отношение Лумана к различным авторам и теоретическим подходам, в частности Луман негативно относился к авторам, которые полагались на формальные доводы, больше чем на когнитивные аргументы.

Подчеркивается, что на основе изучения общей теории систем и опираясь на работы биологов и математиков, Луман сформулировал свою теорию социальных систем, которая, как он надеялся, навсегда сепарирует социальную теорию от дискурса угнетения. Луман так же не был удовлетворён состоянием современной ему социологии, поскольку дисциплина “остается зависимой от работы с данными, которые она производит сама, и, что касается теории, от работы с классическими авторами, которых она сама породила”.

Намечаются контуры теории социальных систем, в следствии чего становится ясно, что роль теории систем скорее похожа на роль математики: работая в чисто гипотетической абстрактной области, она может свободно исследовать концептуальные модели, не заботясь об их непосредственной применимости, и, таким образом, может столкнуться с идеями, которые иначе не были бы найдены, которые могут иметь объяснительную ценность в будущем для эмпирических наук.

Определяются теоретические тенденции Лумана, который пытался, среди прочего, сделать две вещи: разработать теорию, охватывающую социальное и определяющую его позитивным образом, и создать теорию, которая была бы саморефлексивной. Способ, которым он решил это сделать, заключался в введении набора концепций, которые самореферентно поддерживают друг друга.

Отмечается вклад Лумана, в разработку теории систем. В социологии свои версии теории систем предлагали многие. Выдающийся американский социолог, у которого он стажировался, Талкотт Парсонс, прославился именно своими работами по теориям социальных систем. Но Луман создал

совершенно оригинальную версию. На первый взгляд его теория похожа на парсонскую: есть социальные системы, эти системы объясняются функциональным образом, то есть по тем функциям, которые они выполняют.

Подчеркивается, что корни теории социальных систем Лумана, уходят в теорию, разработанную чилийскими нейробиологами Умберто Матурана и Франсиско Варела. Непосредственно теоретическими ориентирами, для Лумана были: значимый теоретик системного анализа, Толкотт Парсонс и известный феноменолог Эдмунд Гуссерль, также, во многом, эволюция взглядов Лумана, протекала под воздействием заочных дискуссий, с Хабермасом и Гидденсом.

**Во втором разделе «Особенности теории социальной системы Никласа Лумана»**, представлен авторского анализа основных работ по теории социальной системы Никласа Лумана, определяются ключевые термины, необходимые для понимания обсуждаемой теории, рассматривается функционирования, возникновение и воспроизводство социальных систем, а также их взаимодействие с другими типами систем.

Определяется, что политическая система - это единая функциональная система общества. Это само по себе уже несет в себе смысл: в теории Лумана политика является одной из многих функциональных систем общества. Тот факт, что она предоставляет обществу возможность принимать коллективные, обязательные для выполнения решения, не дает ей места каким-то образом “над” другими функциональными системами как, например, над экономической или правовой системой, или места в “центре” общества.

Подчёркивается, что основным ключом к пониманию теории социальных систем Лумана является понятие коммуникации. Для Лумана социальный мир конституируется посредством коммуникации и только посредством коммуникации. Это мир где только коммуникация соотносится с коммуникацией. Хотя на первый взгляд это может показаться несколько тривиальным, на самом деле это довольно радикальный шаг, поскольку он исключает людей из социальных систем.

Указывается, что в основном Луман описывает три различных типа социальных систем, а именно системы взаимодействия, организации и функциональные системы. Общество основано на бесчисленных системах взаимодействия. В отличие от организаций и функциональных систем, системы взаимодействия требуют присутствия. Встреча, урок в школе, беседа и тому подобное в какой-то момент просто заканчиваются. Системы взаимодействия нельзя воссоздать, но их можно запомнить и ссылаться на них в будущем общении, хотя вполне вероятно, что многие, если не большинство систем взаимодействия не будут упоминаться другими социальными системами в будущем и будут просто забыты.

Подчеркивается современное общество - это общество формальных организаций. Особенно в условиях функциональной дифференциации требуется все большее количество синхронизации. Организации удовлетворяют это требование во всем обществе. Однако организации не являются "частями" функциональных систем. Коммуникация организаций - это в значительной степени коммуникация, которая является функционально специфичной и, как таковая, частью конкретной функциональной системы.

Функциональные системы являются самовоспроизводящимися системами, они производят все свои элементы внутри себя. Это означает, что не может быть никакой политической коммуникации вне политической системы, никакой экономической коммуникации вне экономической системы и так далее. Однако это не означает, например, что политическая система не могла наблюдать какую-либо систему в своем окружении с точки зрения политической коммуникации.

Функциональная дифференциация - это не то, что каким-то образом разрушает ранее существовавшее внеисторическое единство общества, но это знаменует возникновение современного общества из упадка стратификации как основного способа социальной дифференциации в пользу функциональной дифференциации.

Указывается, что для Лумана системы - это не что иное, как дифференциация определенных частей неорганизованного и недифференцированного беспорядочного массового хаоса, которым является окружающая среда. Окружающая среда сложна и непредсказуема, тогда как система – это систематическое снижение связанных с этим рисков. А специализация частей среды - это то, что в конечном итоге превращается в систему. Из этого следует, что системы создаются из окружающей среды. Как только система появилась на свет, у нее должны возникнуть и структуры, которые обеспечат ее дальнейшее существование.

Чтобы система оставалась системой, она должна определить свои границы. Эти границы помогут в идентификации элементов системы и элементов окружающей среды, которые не принадлежат системе. Идентификация необходима для выживания системы, поскольку это единственная структура, которая будет отличать систему от ее окружения. Для Лумана такие границы ни в коем случае не являются "разрывом связи" между системой и окружающей средой – всегда будет продолжаться "поток информации и энергии" в окружающую среду и из нее. Кроме того, граница является "системно-относительной" концепцией и должна рассматриваться как создание системы (в отличие от окружающей среды). Луман приводит в пример, кожу животного или клеточную мембрану для описания границы, которая создается и поддерживается системой.

Разъясняется понятие дифференциации. По мере увеличения сложности системы появляется необходимость иметь разные части системы, которые выполняют разные задачи для повышения эффективности. Поскольку не все эффекты воспроизводятся одновременно, рассматривается необходимость концепции отбора в теории систем для понимания производства. Первый тип декомпозиции - это дифференциация, разложение системы на более мелкие подсистемы с их собственной версией системы и среды внутри системы - системы, которые он объяснил, как комнаты дома.

Второй тип декомпозиции системы заключается в усложнении, которое Луман сравнивает со строительными блоками (гвоздями, балками, кирпичами) дома.

Адаптация - является результатом выбора, сделанного системой, поскольку ей необходимо было выбрать и это его единственная цель. По мнению Лумана, такая полная деонтологизация процесса отбора имеет значительные последствия для современного понимания обществ.

Указывается, что Луман считает, что самореферентная природа систем является "центральной темой, которую следует рассмотреть" в его теории самореферентных систем. это также функция, которую Луман использует для обоснования своих утверждений о том, что "ни одна часть системы не может контролировать другую часть"<sup>1</sup>.

Анализируется концепт самореферентных систем, Луман утверждает, что такие системы уникальны в том смысле, что они представляют собой единство и не могут быть познаны путем сведения их к элементам. Кроме того, эти самореферентные системы являются закрытыми системами в том смысле, что они функционируют путем самоконтакта; у них нет другой формы контакта с окружающей средой, кроме этого самоконтакта". Например, человеческая социальная система, которая, согласно Луману, является системой значений, закрыта "до такой степени, что только значение может относиться к значению и что только значение может изменить значение"<sup>2</sup>.

Что касается концептуализации систем и окружающей среды обществ, то из бесконечно сложной окружающей среды создаются одинаково разнообразные системы, основанные на условиях, в которых они были сформированы. Эти системы будут иметь свои собственные внутренние сложности, которые Луман называет: "внутренней бесконечностью", что делает их практически невозможными для познания и использования в качестве примеров "тотальности".

---

<sup>1</sup> Луман Н. Самоописания. М., - 2009. - С. 127.

<sup>2</sup> Луман Н. Социальные системы. - СПб., - 2007. - С. 151.

Описывается теория психических систем Лумана, которая может быть сведена к следующему: Психические системы являются средой социальных систем, психические системы являются сознательными системами эти системы осознают себя и существуют, будучи самореферентными интерфейс коммуникации для психических систем и их окружения (социальных систем) осуществляется через ожидания ожидания сведены к заявлениям, там, где претензии не реализуются, психическая система зависит от эмоций, которые помогают ей продолжать свою самооценку. Как и другие системы, психические системы являются замкнутыми системами и поэтому "конструируют себя из самоорганизующихся элементов".

Определяется, что элементами общества-системы являются не люди, а коммуникации. Коммуникации создают проблемы, которые, в свою очередь, могут быть решены только с помощью других коммуникаций. Это означает, что система рекурсивно закрыта. Эта замкнутость обеспечивает самовоспроизведение общества, другими словами: его аутопоэзис. Проблемы, которые коммуникация создает - а затем решает - сама для себя, - это ее иррациональность, непрозрачность, противоречивость и, в частности, ее временность.

**В заключении** сформулированы наиболее важные основные выводы по результатам исследования

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Невозможно игнорировать вклад Лумана в теоретическую социологию определяя его исключительно как ошибочный, даже учитывая ограниченность его теории с социологической точки зрения. Следует признать, что Луманом были совершены важные шаги в социологическом теоретизировании по сравнению с его предшественниками. Эти новые разработки появились благодаря междисциплинарной ориентации, с помощью которой, Луман агрегировал в своей социологии, с одной стороны, теорию аутопоэзиса Матураны, а с другой - философию Гуссерля, а затем произвёл социологическую реконструкцию указанных элементов.

Первым и главным революционным шагом был последовательный переход от действия как единицы анализа к отношениям между агентами в терминах коммуникации. Поэтому, Луман разработал теорию о социальной системе, в которой значение является основным механизмом координации систем, как сформулировал Луман в своем основополагающем исследовании: Следующие соображения предполагают, что существуют системы.

Основной вклад Лумана, заключается в его попытке привести соответствующие недостающие элементы теории в эту конструкцию. Теория, согласно его собственным стандартам, никогда не должна быть овеществлена. Вместо этого теорию можно рассматривать как набор эвристик, ожидающих доработки и проверки.

Благодаря теории Лумана, центральная проблема схемы целого и части с её помощью может быть решена лучше. В теории систем всегда требовали гомогенности частей по отношению к целому. Это означало, что частями дома являются комнаты, а не кирпичи, частями книги — главы, а не буквы.

Подводя итог, подчеркнем, что теория социальной системы Н.Лумана, является одной из самых теоретически завершённых, логически выверенных и оригинальных социологических концепций, чей когнитивный потенциал, ещё нуждается в осмыслении, в то время как сама концепция, нуждается во встраивании в надпарадигмальные социологические структуры.