

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социологии молодежи

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ  
МОЛОДЕЖИ РОССИИ**

(автореферат бакалаврской работы)

студента 4 курса 441 группы  
направления 39.03.03 Организация работы с молодежью  
социологического факультета  
Агоразова Байрама

Научный руководитель  
кандидат социологических наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

О.В. Мунина

Зав. кафедрой  
доктор социологических наук, профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

С.Г. Ивченков

Саратов 2022

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Проблема активизации молодежного ресурса для решения модернизационных задач в современном российском обществе является одной из актуальных и социально значимых, поскольку молодежь является особой, обладающей рядом специфических характеристик, социально-демографической группой, от которой во многом зависит будущее любой страны. Среди молодежных проблем особое место занимает проблема социально-политической активности молодежи, от характера, направленности, форм реализации которой во многом зависит состояние баланса между потребностью общества в сохранении стабильности и одновременно постоянного обновления.

Нужно подчеркнуть, что вопросы, связанные с социально-политической активностью представителей поколения молодежи в последние годы привлекают к себе особое внимание. Познавательный интерес к проблемам социальной идентичности, гражданственности и социальной активности в научной среде присутствовал практически всегда. Однако в последнее время условия, мотивирующие когнитивный аспект исследователей, значительно трансформировались. Вопрос политических взглядов стал остроактуальной проблемой, потому как в России и в мире в целом произошли кардинальные изменения в сфере политики.

Поскольку молодежь является особым контингентом в структуре социума, благодаря которому можно достичь любой заданной цели, например, создать благоприятную социально-политическую идеологию, через стимулирование социально-политической активности молодежи можно улучшить состояние социальной и политической сфер в стране. Ведь молодые люди в будущем будут представлять наше государство, менталитет, поэтому важно сохранить чувство ее причастности к разрешению социальных и политических проблем нашей страны. Кроме того, молодежь, являясь актором политических процессов, участвует в воспроизводстве

социальной структуры и социальных отношений и может влиять на политические решения, принимаемые в стране и мире. Молодежный активизм в целом и социально-политическая активность молодежи, в частности, объективно существуют в современном мире в различных формах, что вызывает необходимость теоретического осмысления этого феномена.

К сожалению, доля молодежи (в возрасте 16-30 лет) в структуре населения страны снижается. Сегодня это лишь 20% от общей численности населения страны, и в ближайшей перспективе она будет только падать до 10% в составе экономически активного населения страны в 2028 г. Следует также помнить о том, что молодежь только формирует свои жизненные цели и без мощных факторов быстрого взросления (война, революция и т.д.) она слабо осознает значимость инноваций и вектор существующих тенденций. В силу собственного социально-демографического статуса молодежи формы реализации социально-политической активности молодых людей получают специфическое преломление в их сознании.

Данное обстоятельство, в свою очередь, требует разработки и внедрения целенаправленной государственной молодежной политики, в том числе, и в направлении стимулирования социально-политической активности представителей молодого поколения. Это актуализирует научный анализ существующих факторов формирования социально-политической активности современной российской молодежи, выявление и последующий анализ особенностей характера и направленности существующих форм социально-политической активности молодежи России.

**Степень научной разработанности проблемы.** Сам по себе феномен молодёжи изучен довольно подробно и всесторонне в рамках социологии и психологии. Можно назвать таких зарубежных исследователей, как Ф.Тенбрук, С.Эйзенштадт, Г.Шельский, Д.Кэмпбелл, Ф.Найдгардт, К.Мангейм, Т.Парсонс, которые в той или иной мере внесли вклад в такую область знания, как социология молодежи. Эти исследователи, являясь

социологами, разрабатывали проблему именно в аспекте своей науки. Главный интерес для них представляли социальные характеристики молодежи, проблема социализации молодежи в современном обществе и порождаемые трудностями социализации проблемы.

Другой аспект молодежной проблематики - это роль молодежи в развитии и обновлении общества (здесь особенно значимо творчество К.Мангейма). Молодёжь в работах этих авторов характеризуется своей «переходностью», «вынужденным аутсайдерством», «необходимостью подготовки к исполнению социальных ролей» и т.д. Однако роли молодёжи, её влиянию на общество в концепциях большинства этих авторов уделяется мало внимания. Молодёжь рассматривается, главным образом, как объект воздействия со стороны социальных структур и институтов. Исключение составляет «концепция поколений», предложенная К.Мангеймом. Но, на наш взгляд, эта концепция впадает в противоположную крайность, преувеличивая динамический потенциал молодежи.

Среди отечественных авторов, разрабатывающих молодежную тематику в социологическом ключе, следует назвать, прежде всего, В.Лисовского, И.Кона, И.Иконникову, С.Левикову, Т.Щепанскую, Ю.Давыдова, И.Роднянскую, В.Суртаева, Ю.Волкова. Среди традиционно социологических аспектов проблемы молодежи (социализация, усвоение ролей и т.д.) рядом исследователей затрагивались и проблемы культурной обусловленности статуса и функций молодежи в обществе (И.Кон), творчество молодежи (В.Суртаев), проблема возникновения и динамики, взаимодействия с культурой общества молодежных субкультур (С.Левикова, Т.Щепанская).

Проблемы формирования и развития социальной активности молодежи, анализ специфики ее проявления в зависимости от социально-демографических и психологических характеристик являлись предметом междисциплинарных исследований на протяжении многих лет. В различные периоды, сформировавшиеся в обществе представления об активной

личности, существенно различались, и в разные годы были предприняты попытки как осуществить анализ понятия социальной активности в целом, так и определить ее мотивационно-ценностный и целевой компоненты, необходимые для понимания направленности, форм и способов проявления молодежью активности на разных уровнях и в различных сферах жизнедеятельности. В современной науке молодежный активизм анализируется, как правило, в рамках изучения общественных движений. Однако интересующая нас проблема, а именно специфика социально-политической активности современной российской молодежи в силу изменяющихся внешних условий требует уточнения.

В качестве **объекта исследования** выступает молодежь как социально-демографическая группа в социальном пространстве современного российского общества.

**Предмет исследования:** социально-политическая активность современной молодежи России.

**Цель исследования** – раскрыть специфику социально-политической активности современной российской молодежи как социального феномена, проанализировав взаимосвязь между характеристиками этой группы, социокультурным порядком, в рамках которого она существует и факторами формирования ее социально-политической активности.

Достижение поставленной задачи предполагает решение взаимосвязанных **научных задач:**

- 1) уточнить содержание понятий, используемых в рамках данного исследования, - «молодежь», «социальная активность», «студенчество»;
- 2) ознакомиться с существующими в современной науке концепциями, характеризующими социально-политическую активность;
- 3) выявить факторы формирования социально-политической активности современной российской молодежи;

- 4) провести и проанализировать социологическое исследование особенностей социально-политической активности (на примере саратовской студенческой молодежи).

**Теоретическую и методологическую основу выпускной квалификационной работы** составляют философские, социологические, социально-правовые концепции социальной активности личности. Особую роль играют труды К.Мангейма, В.Т.Лисовского, И.С.Кона, А.В.Петровского, Н.Я.Ярошевского, Н.А.Бернштейна, Ю.Б.Гиппенрейтер, Б.Г.Ананьева, А.И.Анциферовой и т.д. В работе использовались такие методы исследования, как анализ научно-методической литературы, сопоставление, сравнение, классификация, а также социологические методы – наблюдение и опрос, качественная и количественная обработка данных.

**Теоретическая значимость** данной работы состоит в обобщении методических основ и организационных подходов социально-политической активности молодежи современной России. **Практическая значимость** работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в работе социологов, политологов.

**Структура выпускной квалификационной работы** определяется целями и задачами исследования. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** аргументируется выбор темы, ее актуальность, определяется основная цель и формируются задачи исследования.

В первой главе **«Социально-политическая активность российской молодежи: методологические проблемы исследования»** раскрываются теоретические основы изучения социально-политической активности молодежи России. Прежде всего, уточняется содержание понятий, используемых в рамках данного исследования, - «молодежь», «социальная активность», «студенчество». Автор приходит к выводу, что в научной

литературе понятие «молодежь» рассматривается в максимально широком аспекте: как обширная совокупность групповых общностей, которые образуются на основе возрастных признаков и связанных с ними основных видов деятельности; как социально-демографическая группа, которая выделяется на фоне обусловленной возрастом специфики социального положения молодых людей, их места и функций в социальной структуре общества, особых интересов и ценностей; как поколенческая структура.

К основным критериям молодежи относят: возраст, медицинско-антропологические данные, юридический, психофизиологический факторы, социально-психологические особенности, противоречивость действий и взглядов, профессиональную ориентацию и др. При этом наибольшее предпочтение исследователи отдают такому критерию, как возраст (но возрастные рамки, позволяющие относить людей к молодежи, различаются в зависимости от конкретной страны).

Специфика молодежи как социальной группы заключается в том, что она одновременно является и объектом, и субъектом социализации. Центральной становится способность к самореализации в результате собственной активности – сознательной, рациональной, самодеятельной. С другой стороны, специфичность молодежи как социальной группы проявляется в том, что она находится как бы в стадии подготовки к полноценной общественной жизни. Ее отличает как неполная готовность к социальной практике, так и материальная и бытовая несостоятельность.

Контингент «молодежь» характеризуется особым образом жизни, стилем поведения, культурными нормами и ценностями. Молодые люди в социальном плане четко связаны с набором социальных задач, ролей и статусов. К ним, в частности, относятся получение образования, начало профессиональной деятельности, выбор спутника жизни и построение собственной семьи. Это ключевой период перехода между зависимым и слабым периодом детства и независимой, автономной и весьма сильной стадией взрослой жизни.

Кроме того, определяющее значение для установления дефиниции «молодежь» имеют: промежуточное социальное положение, психологические характеристики этого возрастного периода, тип общественного устройства, культура и свойственные данному обществу закономерности социализации, несовпадение различных видов зрелости. Основным элементом, влияющим на социально-психологическое развитие молодежи, является общественное сознание. Во многом сознание молодых людей определяется той группой, с которой они общаются, поскольку они не хотят выделяться и стремятся сохранить отношения с группой.

В рамках социологического изучения молодежной активности в качестве методологического подхода автор избирает парадигму «новых общественных движений» (Ю.Хабермас, Э.Гидденс, А.Турена). Парадигма опирается на изучение тех движений, которые ставят своей целью создание новой идентичности, новых общечеловеческих ценностей, в основе которых лежат ценности постиндустриального общества. В качестве организационной структуры движения выступает не иерархия, а сети, формальные отношения заменяются неформальными: все это способствует тому, что структура движения становится подвижной и гибкой, она трансформируется в зависимости от актуальных задач через создание временных рабочих групп.

Осуществляемая в рамках новых общественных движений социальная активность направлена в первую очередь на создание и продвижение новой идентичности. Разработчики концепции «новых общественных движений» считают социальную субъектность молодежи фундаментальным основанием ее социальной активности: социальная активность и молодежное движение как социальное явление выступают при этом проявлением одного и того же сущностного основания. Социальная активность молодежи фактически представляет собой своего рода включенное обучение социальным навыкам, где важно не то, что ты делаешь, а то, как ты это делаешь и какую ответственность ты несешь за свои действия.



В рамках исследования социально-политической активности молодежи особую актуальность приобретает изучение соответствующей активности именно студенчества как наиболее продвинутой группы молодежи, призванной в будущем пополнить ряды интеллигенции, квалифицированных специалистов, от сознания и поведения которых зависит не только успешное развитие экономики страны, но и социально-политической сферы жизнедеятельности российского общества. Именно в студенческой среде должны формироваться молодежные лидеры, потенциальные общественные и политические деятели, от социально-политической активности которых зависит решение стоящих перед современной Россией задач.

Исследование жизнедеятельности современного российского студенчества, осуществляемое на примере социально-политической активности представителей рассматриваемой социальной группы, предполагает выявление основных характеристик студенческой молодежи, ее типологизацию.

Специфика данной социально-профессиональной группы связана с общественной деятельностью студентов, которая, в сочетании с территориальным сосредоточением, порождает у них известную общность интересов, групповое самосознание, специфическую субкультуру и образ жизни, причем это дополняется и усиливается возрастной однородностью, которой не обладают остальные социально-профессиональные группы.

Рассматривая студенческую молодежь как субъект социально-политической активности, следует учитывать и то, что студенчество не занимает самостоятельного места в системе производства, а студенческий статус является заранее временным. Что же касается публичного положения студенчества и специфических трудностей, возникающих в процессе его социализации, то они определяются характером публичного строя и находятся в прямой зависимости от уровня социально-экономического и культурного развития страны, включая и национальные особенности системы высшего образования.

Несмотря на наличие общих характеристик, отличающих различных представителей студенческой молодежи (один вид деятельности и примерно одинаковый возраст), студенчество не является полностью однородным. Студенты отличаются друг от друга, прежде всего, по своему материальному положению, в зависимости от стартовых позиций и возможностей родителей. Типологии студенчества также основываются на различиях типа образовательной деятельности студентов, их поведения в сфере образования и отношения к процессу познания: «профессионалы», «нонконформисты», «академики», «студенческие деятели».

Своеобразие студенческого возраста и социального статуса студентов заключается в том, что общество, как правило, видит в каждом из студентов уже не столько объект социализации, сколько ответственного субъекта социальной жизни, зачастую оценивая результаты студенческой активности по взрослым стандартам.

В настоящее время, значительная часть студенческой молодежи, как показывают результаты современных социологических исследований, живет вне родительского дома, что автоматически предполагает для этих студентов необходимость самостоятельно планировать свой бюджет, вести хозяйство, рассчитывать временные и финансовые затраты. Исследования, проведенные социологами, показывают, что современный студент имеет некоторые специфические социальные и духовные качества. Одной из современных тенденций в генезисе студенчества как особой социально-демографической группы является преобразование студенчества из группы непроизводственного характера в амбивалентную социальную группу, принимающую непосредственное участие в материальном и духовном производстве. В таком случае студенчество следует характеризовать именно как социально-деятельную группу общества.

Во второй главе **«Факторы формирования социально-политической активности российской молодежи»** рассмотрены факторы формирования социально-политической активности российской молодежи и представлены

результаты проведенного социологического исследования особенностей социально-политической активности студенческой молодежи Саратовской области.

Анализ политико-идеологических факторов формирования социально-политической активности современного российского студенчества предполагает в первую очередь рассмотрение особенностей политического сознания российского общества, характерных для него социально-политических установок, так или иначе воспроизводящихся в сознании представителей молодежи.

В этой связи, в качестве определяющего фактора формирования политического сознания российского общества некоторые исследователи называют кризис идентичности. На отношение российского населения к власти и ее представителям также большое влияние оказывает рассогласование между восприятием ценности демократии и ее реализацией в реальной политической практике, в результате чего к настоящему времени среди значительной части населения современного российского общества сформировалось «нейтрально-отстраненное, либо весьма прохладное отношение к демократии».

Причиной снижения уровня политической активности и участия населения современного российского общества, по мнению В.В.Петухова, является то, что «Россия постепенно становится обществом, где имеет место естественная, органичная плюрализация тех форм, в которых реализуются жизненные интересы людей». В настоящее время эти интересы, полагает данный исследователь, «канализируются» в сферы, далекие от общественной и политической жизни. В соответствии с эмпирическими данными, полученными В.В.Петуховым, только 3% респондентов отметили политические права в качестве того, чего не хватает современному человеку для ощущения полноты жизни.

Рассматриваемые социально-политические установки, свойственные населению современного российского общества в целом, проявляются и в

сознании представителей студенческой молодежи как особой социальной группы. В сознании молодежи отражаются как существующие в обществе представления о сущности и принципах политической системы, так и реальные процессы политической жизни, находящиеся в непосредственной связи с групповыми и индивидуальными интересами молодежи, которые возникают в процессе ее становления как субъекта общественного воспроизводства и закрепляются в ценностно-смысловых и знаково-символических образах. Если в индивидуальном политическом сознании молодежи значимая роль принадлежит конкретным условиям бытия и непосредственного окружения, определяющим особенности индивидуальных политических ориентаций, взглядов и суждений, то в групповом сознании отражаются условия жизни и специфические характеристики, свойственные тем или иным слоям, группам молодежи, формирующие направленность групповых политических интересов, установок и ценностей.

Необходимо учитывать те специфические характеристики, которые свойственны молодежи в целом и студенческой молодежи в частности. Речь идет о переходности социального положения молодежи, которая, с точки зрения видных отечественных исследователей проблем молодежи В.И.Чупрова и Ю.А.Зубок, выступает основой лабильности ее политического сознания как особенности, проявляющейся в неустойчивости представлений и позиций, в множественности интерпретаций политических событий. Подобная неопределенность находит отражение в сознании молодежи в форме неструктурированности ее политических интересов, размытости политических позиций, социально-политической дезориентации молодых людей. На формирование политического сознания молодежи сильное воздействие оказывают также процессы социально-экономической, социально-политической и социально-культурной трансформации, которые затрудняют формирование устойчивых образцов рассматриваемой сферы сознания молодежи. Немаловажное значение здесь имеет и то обстоятельство, что сами механизмы включения молодежи в политическую

жизнь и способы формирования ее политического сознания претерпевают в условиях современного российского общества существенные изменения.

Как показывают данные различных исследований, состояние политической культуры и политического сознания общества в целом и молодежи фрагментировано. Что касается непосредственно молодежи, то ее отдельные социальные группы отличаются друг от друга идейно-мировоззренческими предпочтениями, уровнем интереса к политике и соответствующей включенности в политическую жизнь, мотивацией политического участия. Так, в сознании молодежи возросли государственнические ориентации: российская молодежь является сторонником укрепления власти в стране, что связывается ею с сильной личностью и усилением роли государства на основе традиционно-демократических принципов. Речь, фактически, идет о кристаллизации нового типа политического сознания молодежи, хотя политические ориентации молодых людей характеризуются определенными противоречиями, проявляющимися, в частности, в одновременном увеличении доли сторонников так называемого «закрытого общества», с одной стороны, и либерально настроенной молодежи, высказывающейся в пользу свободного предпринимательства, индивидуализма, с другой.

Таким образом, на социально-политическое сознание и соответствующую активность представителей молодежи оказывают влияние непосредственные условия их жизнедеятельности, включающие их социально-экономический статус, материальное положение, уровень дохода и другие факторы, определяющие готовность или неготовность молодых людей включаться в социально-политическую деятельность, содержание и направленность соответствующей активности студентов.

В целях оценки уровня социально-политической активности молодежи Саратовской области в марте 2022 года было проведено социологическое исследование среди студентов Саратовского государственного национального исследовательского университета им. Н.Г. Чернышевского

(анкеты раздавались студентам 1-го курса, обучающимся на базе социологического факультета, в возрасте от 17 до 22 лет). Задачи исследования состояли в анализе отношения студентов к социальной и политической сфер жизни и в определении степени значимости политики в жизни студентов. Гипотеза исследования заключалась в том, что молодежь имеет низкий уровень политической активности, когда дело доходит до участия в традиционных формах политики.

Данная гипотеза была подтверждена: молодежь действительно имеет низкий уровень политической активности. Среди основных факторов, которые могут препятствовать включению молодежи в политические процессы, в основном отмечаются незаинтересованность, неинформированность и бесперспективность единичного участия. На основании проведенного социологического исследования также можно сделать вывод, что большинство респондентов не хотели бы связывать свою жизнь с политической деятельностью в будущем.

Природа и масштабы политического участия быстро меняются и развиваются в контексте быстрой информатизации и роста различных молодежных движений. Несмотря на результаты данного исследования, можно констатировать, что студенты считают участие молодежи в политической жизни страны необходимым. Ввиду этого в настоящее время крайне необходимы различные общественные организации и объединения. Детские и молодежные объединения должны формировать культуру, которая ориентирована на будущее, на развитие себя и общества. Они могут стать тем оазисом, где можно моделировать идеальные отношения любви и заботы, стремления улучшить окружающую жизнь на пользу и радость людям. Так же не столько важно количество объединений и их разнообразие, сколько их доступность.

Следует также помнить о том, что привлекательность социально активной деятельности для молодых людей базируется на использовании практик, предлагающих нечто новое, необычное, дающее новые ощущения.

Как только деятельность превращается в рутину и воспроизводит одно и то же, интерес к ней пропадает. Молодежный активизм – это, прежде всего, возможность испытать те или иные поведенческие, ситуационные, общественные практики в более яркой, игровой, «быстрой», радикальной форме.

Обязательной составляющей активного поведения выступает целеполагание, четкая и ясная цель сама по себе является мощным стимулом к действию, при этом сфера активности не имеет значения, поэтому не правомерно говорить о пассивности современной молодежи, скорее следует искать новые формы молодежной культуры. Развивая эту точку зрения, можно сказать, что молодежный активизм есть своего рода включенное обучение социальным навыкам, где важно не то, что ты делаешь, а то, как ты это делаешь и какую ответственность ты несешь за свои действия.

Дальнейшее исследование политической активности студентов поможет определить меры, направленные на повышение уровня осознания молодежью необходимости участия в политической жизни страны.

**В заключении** подводятся основные итоги результатов теоретического обоснования и проведенного исследования.