

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социологии молодежи

**ГОРОДСКАЯ СРЕДА КАК ЖИЗНЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО
СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

(автореферат бакалаврской работы)

студента 4 курса 441 группы
направления 39.03.03 - Организация работы с молодежью
социологического факультета
Павлюка Георгия Андреевича

Научный руководитель
кандидат социологических наук, доцент

О.В. Мунина

подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор

С.Г. Ивченков

подпись, дата

Саратов 2022

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Вопросы, связанные с социализацией молодежи и ее включением в социум, всегда относились к числу наиболее актуальных. Данное обстоятельство, прежде всего, объясняется спецификой молодежи как социально-демографической группы: через организацию ее жизнедеятельности обеспечивается воспроизводство самого общества. Многочисленные научные работы, выполненные представителями различных гуманитарных дисциплин (междисциплинарные, по своей сути) дают основания утверждать, что объективные факторы развития и формирования мировоззрения личности определяются, в том числе, социально-культурными и природными условиями ее жизнедеятельности.

В связи с тем, что значительная доля населения России является городскими жителями, представляет определенную значимость анализ влияния городского территориального жизненного пространства на социализацию молодежи и ее жизнедеятельность в целом. Со времен утверждения Чикагской школы территориальные образования выступают в качестве концентрирующих элементов, от которых зависит как успех, так и неудача реализации любого социального процесса, того или иного преобразования/реформы, функционирования социальных институтов.

Город как пространство сосуществования различных социальных групп представляет собой модель динамичного социума, поскольку именно городское поселение раньше сталкивается с социальными изменениями, чем сельское, с его известным постоянством и стремлением сохранения существующих традиций. Городской образ жизни во многом определяет стандарты условий существования современного человека. Поэтому мы чаще слышим термин «урбанизация», предполагающий в своем содержании культурно-исторический процесс повышения роли городов, их образа жизни и культуры в развитии общества, и связанный с пространственной

концентрацией деятельности в определенных центрах и ареалах социально-экономического развития. Именно процессы урбанизации и интегрирующие эти процессы города в наибольшей степени определяют уровневые характеристики и общий социокультурный потенциал социума, в целом, и, следовательно, молодежи, в частности, на всех этапах их становления и развития.

Успешная реализация социальных проектов в рамках организации жизнедеятельности общества и реализации внутренней политики (в том числе и государственной молодежной политики) зависит от знания особенностей функционирования городской среды и понимания особой значимости процесса урбанизации. Последнее обстоятельство актуализировало наш научный поиск, выбор темы и логику исследования.

Степень разработанности проблемы. Проблематика функционирования городского поселения как социального образования, обладающего особой пространственной организацией, и вопросы, связанные с урбанизацией и динамикой городского образа жизни интенсивно изучались как за рубежом, так и в отечественной науке.

Со структурно-геометрических позиций понятие «социальное пространство» изучалось в трудах Э.Дюркгейма, Г.Зиммеля, Т.Хагерстранда, П.Бурдьё, И.Гофмана, П.Сорокина, Ю.Л.Качанова, А.Ф.Филиппова. Как некую субъективную реальность, формируемую совокупностью индивидуальных опытов, ценностных и поведенческих установок людей, социальное пространство исследовали А.Шюц, П.Бергер и Т.Лукман, М.Хайдеггер. Э.Тоффлер в своих трудах уделял внимание факторам изменения социального пространства. Э.Гидденс и Д.Харви поставили акцент на восприятии социального пространства, изменяющегося под влиянием глобализации и представляющего не только статическое место, но и динамическую структуру с размытыми географическими и социальными границами.

Представители постмодерна А.Лефевр, Д.Харви, М.Кастельс интерпретировали городское пространство как некое локальное «место» и как часть глобального социального пространства. Р.Парк, Э.Бёрджесс проанализировали пространство города как совокупность определенных зон и районов, в которых находятся городские жители. Э.Гуссерль и Дж.Морено попытались выделить в пространстве города подобные зоны социального взаимодействия. Ф.Бродель, в свою очередь, проанализировал город как особого рода производительную зону. Городское пространство в качестве совокупности различных сред представлено и в работах П.Штомпки. Город как оплот инновационного потенциала, специфических функций и особенной жизнедеятельности представлен в работах Л.Вирта.

В советской социологии интенсивные процессы индустриализации, строительство крупных городов в 30-40-х гг. XX в. обусловили изучение городского образа жизни, бюджета времени, быта и отдыха. Эти проблемы исследовали С.Струмилин, В.Г.Давидович. В 60-70-х гг. усилиями большой группы социологов - А.Г.Аганбегяна, Т.И.Заславской, М.Н.Межевич, О.И.Шкаратана - были заложены основы региональной социологии.

Методологические вопросы изучения свойств и проблем городов и городских систем освещены в трудах Л.А.Зеленова, Г.М.Лаппо, Ю.Л.Пивоварова. В.О.Рукавишников предложил оценивать качество городской среды через степень удовлетворения ею как материальных, так и духовных потребностей горожан. Значительный вклад в изучение динамики социальной структуры города внесла О.Е.Трущенко. Опираясь на концепции символического капитала П.Бурдьё, она детально проанализировала на примере г. Москвы процессы территориальной дифференциации и социальной сегрегации.

Обзор работ по теме выпускного квалификационного исследования был бы неполным без анализа трудов, посвященных молодежи как особой социально-демографической группы и проблемам ее существования в условиях города и процесса урбанизации.

Актуальные социальные проблемы жизнедеятельности молодежи рассмотрены в работах Ю.Г.Волкова, В.И.Добренькова, Ю.А.Зубок, И.М.Ильинского, Ф.Д.Кадария, А.И.Ковалевой, В.Т.Лисовского, Т.Н.Липатовой, В.А.Лукова, А.С.Панарина, И.П.Савченко, В.И.Чупрова, В.А.Шаповалова и мн. др. В.А.Луков, В.А.Гневашева отводят молодому поколению активную роль в конструировании окружающего пространства и реальности. С.В.Полутин и В.А.Иншаков изучают значение молодёжи в процессе социального воспроизводства того образа жизни, который присущ определённой территории. А Н.А.Зорская акцентирует своё внимание на особом положении молодёжи в городском пространстве.

Несмотря на достаточно обширный теоретико-методологический задел исследований городской среды как социального пространства и изучения молодежи в качестве социально-демографической группы, работ, посвященных анализу роли и значения города в жизнедеятельности данной социальной группы, не хватает. Этим были обусловлены цель и задачи настоящего исследования.

Цель и задачи исследования. Целью выпускной квалификационной работы является исследование специфики городской среды в качестве жизненного пространства, в котором реализуется жизнедеятельность современной молодежи.

Достижение поставленной цели предполагает последовательное решение следующих **научных задач**:

- 1) раскрыть теоретические и методологические основы исследования города как социальной пространственной системы;
- 2) изучить роль органов управления и предлагаемых ими стратегий организации городской среды;
- 3) определить состояние и особенности социокультурного пространства современного города с последующим анализом наиболее актуальных аспектов развития городского пространства;

- 4) проанализировать проблемы функционирования городской социальной среды в контексте их влияния на жизнедеятельность современной молодежи;
- 5) наметить пути совершенствования социального пространства современного российского города.

В качестве **объекта исследования** выпускной квалификационной работы выступает город в единстве его системно-функциональных характеристик: социальный феномен, территориальная общность и жизненное пространство.

Предметом исследования является специфика функционирования социальных, экономических, культурных, духовных связей и отношений современного российского города через призму жизнедеятельности современной молодежи.

Теоретическую и методологическую основу выпускной квалификационной работы составляют философские, социологические, антропологические концепции. Методологической основой исследования выступает структурно-функциональный подход, главными принципами которого являются объективность, системность в рассмотрении социальных явлений. В работе также использован важнейший методологический принцип, разработанный в рамках концепции социального пространства П.Бурдьё: рассмотрение социального мира как многомерного социального пространства. Кроме того, большое значение в рамках данной работы представляют социологические теории, касающиеся феномена города как такового и, прежде всего, Чикагская школа.

Эмпирическую базу выпускной квалификационной работы составили данные официальной статистики, материалы электронной и периодической печати, научной литературы, результаты конкретных социологических исследований.

Практическая значимость исследования. Полученные автором результаты могут быть использованы специалистами в сфере

муниципального управления при конструировании моделей городской среды, определении ориентиров социокультурного развития территории, реализации региональной молодежной политики. Результаты исследования могут также использоваться в качестве лекционных материалов при реализации учебного курса «Социология города».

Структура выпускного квалификационного исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении аргументируется выбор темы, ее актуальность, определяется основная цель и формируются задачи исследования.

Первый раздел «Город как объект научного анализа»

Второй раздел «Формирование городской инфраструктуры как направление управленческой деятельности»

Третий раздел «Влияние инфраструктуры современного города на жизнедеятельность современной молодежи»

В заключении автор подводит основные проделанной работы, делает теоретические обобщения и выводы, формулирует практические рекомендации.