

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

кафедра социологии регионов

**ГОРОДСКАЯ СРЕДА В ВОСПРИЯТИИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА
САРАТОВ**
(автореферат магистерской работы)

студента 2 курса 265 группы
направления 39.04.01 «Социология», профиль «Демография»
Социологического факультета
Ковалева Ивана Денисовича

Научный руководитель
Кандидат политических наук, доцент _____ Т.В. Поликарпова
подпись, дата

Зав. кафедрой
кандидат философских наук, профессор _____ И.А.Бегина
подпись, дата

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена следующими содержательными моментами.

Во-первых, изначально стоит говорить о глобальном и важном процессе – урбанизации. По окончании Второй мировой войны во всем Мире наблюдается активизация процессов урбанизации.

Во-вторых, рассматривая развитие городов в СССР после Второй мировой войны, стоит указать на то, что архитектурное, а затем социальное пространство в городах формировались благодаря коммунистической идеологии и плановой экономике, города удовлетворяли только минимальные потребности населения.

В-третьих, предыдущий аспект способствовал тому, что городское пространство не только в России, но и на всем постсоветском пространстве, трудно поддается изменениям. Проблемы современной городской среды способствуют оттоку населению в более социально-экономически развитые регионы России. Такая территория требует полной джентрификации, что требует инвестиционной составляющей и участие горожан в изменениях городского пространства. Мнение горожан играет немало важную роль в этом вопросе, поэтому в городе проводятся публичные слушания, социологические опросы и т.д. Но многие изменения носят локальный характер. Поэтому важно разработать целостную концепцию городского пространства г. Саратова. Именно для этого необходимо изучать восприятие населением городской среды и ее динамику.

Цель выпускной квалификационной работы – выявить и проанализировать как современное городское население воспринимает окружающую их городскую среду.

Данная цель предполагает решение следующих **задач**:

- рассмотреть теоретические основания изучения городской среды и городского образа жизни;
- выявить социальные и демографические факторы развития городской среды;

- установить основные теоретические и эмпирические аспекты оценки восприятия населением городской среды;

- проанализировать восприятие современной городской среды и состояния инфраструктуры жителям (на примере г. Саратова).

Объект исследования – городская среда, как основа жизнедеятельности современного социума.

Предмет исследования – восприятие городским населением современной городской среды.

Теоретико-методологическую основу исследования составляет анализ научной литературы по исследуемой проблеме: обобщение, сравнение, метод научного синтеза, метод отбора и анализа фактов. Основу работы составляет структурно-функциональный подход Э. Дюркгейма, Т. Парсонса и Р. Мертона и социально-экологический подход как классиков (Р. Парк, Э. Берджесс и др.).

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что при написании работы были уточнены методологические аспекты изучения городской среды в социологии, результаты, выводы и практические рекомендации могут быть использованы органами власти при подготовке и реализации комплекса мер, направленных на формирование городской среды города Саратов.

Эмпирическая база – составили данные официальной статистики, вторичный и сравнительный анализы материалов периодической печати, научной литературы, а также данные, полученные в результате авторского социологического исследования «Особенности восприятия городской среды населения города», проведенного в декабре 2021 – январе 2020 года по квотно-территориальной выборке методом анкетирования.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы и выводы были представлены на Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Социальные проблемы региона глазами студентов» (Саратов, СГУ, 2022) и отражены в следующих публикациях:

1. Ковалев И.Д. Роль социально-демографических факторов в управлении городской средой. Регион глазами студентов 2022. Саратов. (сборник в печати).

2. Ковалев И.Д. Социальный капитал современных российских городов Регион глазами студентов 2022. Саратов. (сборник в печати).

Структура работы состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка используемых источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом разделе «Теоретико-методологические особенности изучения города в социологии» раскрывается сущность города, как одного из двух основных форм расселения населения, где интенсивнее, по сравнению с сельской местностью, происходит динамика социальных процессов.

Современный город – результат исторического развития общества, науки и техники, культуры и религии. Город характеризуется разнообразием трудовой и внепроизводственной деятельности населения, спецификой его социального состава и образа жизни. Город органически взаимосвязан с деревней как парный элемент дихотомии социально-территориальной целостности общества.

Город – специфический объект изучения разных научных направлений. Эти науки имеют один объект изучения – город, но предмет – в зависимости от специфики науки. Среди основных предметных областей, исследующих город можно назвать: географическую, политико-административную, экологическую, историческую, культурную, экономическую, градостроительную, психологическую и социологическую. Изучение города связано с многоаспектностью, дискуссионным характером, индивидуальным развитием город или сети поселений на разных континентах, а главное – субъективностью оценок каждого индивида.

Город отличается от сельской местности по многим критериям: численность и плотность населения, количество ресурсов, особенности экономики, образ жизни и т.д.

В социологии города выделяются социоструктурные и социокультурные аспекты динамичности городской системы. В социоструктурном плане выделяют урбанизацию, субурбанизацию и джентрификацию. Следующий, социокультурный аспект, включает в себя сегрегацию, ассимиляцию и псевдоурбанизацию.

Город, на всем протяжении исторического развития попадал в поле науки. В истории Древнего Мира и Средневековья город рассматривается как «театр действий» других процессов, городу не придается особая роль.

В Позднее Средневековье и Новом Времени стали появляться работы, связанные с демографическим описанием особенностей развития города. Например, в 1662 году Дж. Граунд опубликовал свой труд «Естественные и политические наблюдения по поводу данных о смертности», где выявил причины движения городского и сельского населения. Смертность в городе больше, чем в деревне, но при этом города Англии росли. Это было связано с тем, что прирост мигрантов в города был годами больше, чем рождаемость.

Особое внимание стоит обратить на фундаментальные труды, авторы которых оставили большой след в истории изучения города. К. Маркс рассматривал город как место формирования «классового сознания», где наиболее интенсивно происходит классовая борьба. Его ученик, друг и соратник – Фридрих Энгельс, подробно описал не только «рабочую среду», но и ту атмосферу Английских городов, которая действовала на рабочих удушающе.

Макс Вебер считается одним из отцов основателей, кто написал труд, посвященный именно проблеме города. В труде «Город» он Вебер рассматривает причины бурного роста городов. Отцом основателем города можно назвать Фердинанда Теннеса. Два основных понятия его социологии «сообщество» (нем. *gemeinschaft*) и «общество» (нем. *gesellschaft*).

Георг Зиммель, немецкий философ, в своем очерке «Большие города и духовная жизнь» приводит описание и сравнение образа жизни и особенностей восприятия окружающей среды жителями больших городов и теми, кто живет в деревнях. Важным этапом развития социологии города является становление и

развитие Чикагской социологической школы. Идеолог школы, Роберт Эзра Парк, стал автором социально-экологической концепции, которая гласит, что концентрация населения, расширение рынка, профессиональная специализация труда, развитие транспортных сетей, социальная коммуникация, влекут изменения в привычках, чувствах и характерах людей. Р. Парк различает две группы факторов влияния на городскую экологию – биотические и культурные.

Еще одним ярким представителем Чикагской школы является Л. Вирт, который вошел в историю как как основатель концепции урбанизма и автор термина «городской образ жизни». Концепция урбанизма Л. Вирта выражена в том, что город – сложная экологическая структура, как на личностном, так и на уровне социальной организации в целом. Люис Мамфорд рассматривал город как естественное и искусственное явление. Анри Лефевр говорил о социальном производстве пространства, которое анализировал в трех областях: воспринимаемое, постигаемое и проживаемое.

Позже, когда Чикагская школа стала терять свое влияние, в Университете Лос-Анджелеса начинает формировать школа урбанистики. Представитель и идейный деятель школы, Эдвард Соха в своих работах изучает городскую среду как логику пространственной организации. Он первым заговорил о «пространственном перевороте» в социальных науках.

Мануэль Кастельс рассматривал то, каким является город в эпоху информации и глобализации. Он говорил о конкуренции между городами и рассматривал глобальный город как процесс, рассуждал о роли мегаполисов. Для него пространство представляется отражением уровня общественного развития.

В отечественной социологии СССР все исследования проводились в рамках марксистско-ленинской парадигмы. Первой значимой работой можно назвать «К методологии рабочего бюджета» академика С.Г. Струмилина. Академик небезосновательно считал, что изучение бюджетов выходит за рамки теории и должно быть изучено эмпирическим. Изучалось емкость рынка, размер налогов и обращение денег.

В 1926 году публикуется работа Е.О. Кабо «Питание русского рабочего до и после войны», а через два года – «Очерки рабочего быта». Все эти работы рассматривали свои аспекты в городском пространстве.

Современный этап социологических теорий в социологии города характеризуется в основном как время прикладных исследований городского пространства и отдельных его компонентов.

Во втором разделе «Формирование городской среды под влиянием социально-демографических факторов» дается определение такому фундаментальному понятию как «городская среда», а также раскрыта сущность городского образа жизни.

Городская среда – социокультурное детерминированное пространство-время, в котором протекает жизнедеятельность человека. Она обладает определенной структурой, состоят их из объектных и субъектных элементов, все это создает жизненные стратегии и биографий, создающих континуум сосуществования, взаимодействия и коммуникаций. Впервые термин «городская среда» применил Р. Парк.

Разницу между городом и городской средой обычно определяют областью градостроительного планирования и более узким функциональным зонированием территории. В городской среде процессы происходят интенсивней, чем в городе.

Городская среда как пространство жизнедеятельности, с точки зрения должна обращать на все элементы городской среды (политические, экономические, социальные и природно-экологические), даже самые незначительные для того, чтобы определить, как материальные и нематериальные элементы оказывают влияние на человека.

Немаловажным является изучение смысловой нагрузки городской среды, которая выражается феноменами на которые социологи должны обратить внимание, а именно на атрибуты визуального материального восприятия (архитектура); социокультурное наполнение, экономическую систему, природную нишу и т.д.

Формирование и динамика городской среды в значительное влияние не только на социальные, но и демографические процессы оказывает влияние на демографические процессы в городе.

Динамика городских процессов напрямую зависит от тенденции роста численности городского населения, рождаемости и смертности, поэтому не мало важную часть в городских исследованиях посвящают здоровью жителей города, которое поддерживается не только объектами социальной инфраструктуры, но и «здоровьем города» которое выражается в комфортной городской среде.

Проживание в городе большой численности населения, определённый уклад жизни и быта формируют определённый «городской образ жизни».

Городской образ жизни можно охарактеризовать как исторически сложившуюся подсистему механизмов городского устройства, основная функция которых состоит в организации процесса жизнедеятельности социальных субъектов в условиях специфической социопропространственной реальности города.

Городской образ жизни определяется с помощью количественных (уклад жизни, уровень жизни) и качественных (стиль и качество жизни) характеристик.

Впервые о городском образе жизни начал говорить Л. Вирт в своей книге «Урбанизм как образ жизни». По мнению С. Милграма, концепция Л. Вирта не может в полной мере объяснить все черты городской жизни.

Милграм говорил, что нужно объединить индивидуальный опыт с характеристиками городского образа жизни. Такую связь Милграм определил в термине «перегрузка», т.е. городской образ жизни вырежется в широком диапазоне ситуаций и причин, которые определяют процессы адаптации к перегрузкам от этих ситуаций и причин.

Можно сказать, что городской образ жизни зависит от состояния городской среды, как субъективных, так и объективных объектов в городской среде. Городская среда – особое пространство, определяющее все сферы городской жизни от индивидуума через социальные группы, к городскому населению в целом.

Городская среда современного города сложилась в определенной совокупности историко-политических, социокультурных, экономических, географических факторов и процессов. Городская среда – наиболее динамичный сегмент городской системы.

Рассмотреть социальные факторы возможно через призму городского образа жизни, а именно через качество, стиль, уклад и уровень жизни, а также социальный капитал города.

Качество жизни – один из основных, важнейших факторов, по которому определяется уровень удовлетворенности индивида материальной и нематериальной стороной городской среды. Субъективная оценка качества жизни в городской среде – основной предмет изучения, в рамках социальных факторов.

Стиль жизни представляет собой социально-психологическую категорию городского образа жизни, которая отражает тип повседневного поведения или жизнедеятельности индивида и социальных групп.

Уклад жизни в современной городской среде является социально-экономической категорией городского образа жизни. Уклад жизни отражает политические, и социально-экономические взаимоотношения в социуме, которые складывались в результате исторического развития общества и характерны для целой нации или одного отдельного индивида.

Уровень жизни городского населения определяет степень обеспеченности населения материальными, социальными и духовными благами, которые необходимы для поддержания городского образа жизни.

Демографические факторы определяют численность населения и динамику, здоровье населения, половозрастной и этнический состав, миграционный потоки населения и их виды и др.

Численность населения и ее динамика – основной показатель при оценки демографической ситуации в городе. От численности населения зависит: плотность населения, площадь территории города, доля городского населения в целом по стране и др.

Здоровье населения играет не мало важную роль в численности городского населения. На здоровье влияет экологическое состояние города, социально-демографическая и социально-экономическая политика городского управления и ее следствия.

Половозрастной состав населения, не оказывает существенное влияние на формирование городской среды, но важен при изучении, для более качественной оценки городского населения в целом.

Важным демографическим фактором формирования городской среды является процессы миграции. Миграция оказывает влияние на плотность и численность городского населения. Особое значение уделяют маятниковой миграции в самом городе и миграциям «город-пригород».

Маятниковая миграция связана с формированием городской среды, как основой для развития городских социально-экономических геосистем, т.к. потоки людей внутри городской среды и ее связь с внешними системами оказывает влияние на структуру и устройство городских агломераций.

Рассмотреть роль социально-демографических факторов в формировании городской среды, можно в контексте социального капитала города.

Социальный капитал города – одна из проблем научного знания, которая интегрирует социальные, политические и экономические ресурсы и процессы в единую концепцию.

В третьем разделе «Аспекты оценки восприятия населением городской среды на примере г. Саратов» рассматривается методологическая составляющая исследования, а также дается краткая характеристика инструментария.

Восприятие городского пространства — одна из важнейших категорий, которыми оперируют урбанисты, социологи, географы, психологи и архитекторы. Визуальное восприятие, с точки зрения субъективного представления об объективной реальности, является важным компонентом в процессе исследования и развития физической структуры современного города.

Изменение городского пространства, его архитектурной составляющей или архитектоники, приводит к смене субъективного восприятия городской

среды, меняя не только образ города и внутренне состояние человека в этой среде. Не всегда изменения могут приводить к положительному восприятию, они могут вызвать чувство отчуждения, неопределённости, обесценивания среды и даже привести к желанию её разрушить.

Город для человека существует не сам по себе: все предметы городского пространства существуют как элементы событий, значимых для него и как элементы жизненного мира горожан. Отдельные элементы городской среды для каждого человека является неким символом, побудителем мотивации к определенным действиями и внутреннему психологическому состоянию.

Для того, чтобы перевести субъективное восприятие городской среды, в объективные данные для анализа, будет рациональным использовать следующие методы исследования: социологическое исследование, интервью, наблюдение и методы социального картографирования.

При написании данной работы были отработаны все вышеперечисленные методы исследования. Основное исследование заключалось в проведении социологического исследования (анкетирования), а также интервьюирование, которое уточняло некоторые особенности восприятия.

В первую очередь, нужно определить форму анкетирования и ее тематическое содержание, а также отобрать совокупность респондентов. Опрашиваемые должны быть старше 18 лет, и проживать в разных районах города. Совокупность респондентов отбирается по квотам на каждый район города. Население района переводится в процентное соотношение по каждому району и высчитывается квота, таким образом, чтобы совокупность была равна 1000 случайно выбранным респондентам (N=1000).

Далее, важно определить тот набор параметров городской среды, которые будут изучены методом анкетирования. Анкета должна содержать в себе следующие блоки вопросов: вопросы, направленные на выяснение социально-демографических параметров респондентов; основные вопросы по теме исследования.

Основные вопросы строятся таким образом, чтобы с помощью шкал, применяемых при ответах, можно было количественно или качественно перевести субъективную информацию в объективные данные. Вопросы в анкете направлены на изучение следующих элементов городской среды: парки, скверы, спортивные объекты, пешеходные зоны, выставочные пространства, музеи, объекты здравоохранения, объекты образования и воспитания, театры и кинотеатры; торговые центры, развлекательные центры, заведения общественного питания.

В четвертом разделе «Анализ восприятия городской среды (на примере г. Саратов)» приводятся результаты авторского исследования изучения восприятия городской среды населением г. Саратов.

По результатам исследования можно сделать вывод, что восприятие городской среды напрямую зависит от социально-демографических показателей населения. Люди разного пола и возраста, географического положения и материального состояния, уровня образования и восприятия, по-разному воспринимают городскую среду. Это стоит учитывать при управлении качеством городской среды.

Каждый из жителей обращают внимание на определенные элементы городской среды, которые он считает для себя важным в своей социально-демографической группе. К примеру, молодые люди в возрасте от 18 до 30 лет обращают внимание на общественные пространства, кинотеатры и заведения общественного внимания. Главным критерием оценивания является внешний визуальный облик, а также смысловое наполнение пространства.

Так же стоит отметить, что восприятие городской среды зависит от этноса, культуры и религии населения. Современное восприятие города не всегда соотносится с традициями и обычаями тех или иных народов.

Немаловажными факторами восприятия территории является уровень дохода и уровень образования. От этих двух параметров зависит какие элементы наиболее часто посещаются жителями и какое качество присуще этим элементам.

В географическом аспекте изучения восприятия городской среды можно сделать вывод, что оно изменяется от положительного до отрицательного, в одних случаях и повсеместно примерно одинаковое в других.

С географической точки зрения восприятие городской среды изменяется от центра города к периферии. Это можно утверждать про каждый элемент городской среды.

По итогу исследования можно сделать общий вывод, что в последние 10 лет городская среда стала восприниматься все более положительно. Это результат работы органов государственной власти, общественных деятелей и экспертов в области урбанистики. Однако, принимаемые меры по итогу реализации не всегда достигают планируемого результата. Изучение восприятия городской среды населением поможет достигнуть новых вершин в управлении качеством городской среды.

В заключении утверждается важность изучения восприятия городской среды населением города. Город – одна из самых сложных объектов изучения в науке. Город представлен сложной системой взаимодействия материального пространства, времени, информационной среды и населения.

Казалось бы, город представлен однородной системы всех процессов и явлений, а с другой стороны – это динамичная и постоянно меняющаяся среда.

Городская среда города – пространство, где интенсивнее всего происходят городские процессы и отличается от города областью градостроительной деятельности.

Особенности восприятия города населением играют важную, чуть ли не главную роль в развитии городской среды и являются драйвером и побудителем мотивации для развития города в целом.