

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социологии молодежи

**ИНТЕРНЕТ СЕТИ КАК СОВРЕМЕННОЕ СОЦИАЛЬНОЕ
ПРОСТРАНСТВО САРАТОВСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

Автореферат магистерской работы

студента 2 курса 263 группы
39.04.01 – «Социология»,
профиль «Социология молодежной политики»
социологического факультета

Беспалова Алексея Тимофеевича

Научный руководитель

кандидат социологических наук, доцент _____
подпись, дата

Е.В. Сайганова

Заведующий кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____
подпись, дата

С.Г. Ивченков

Саратов, 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В России за последнее двадцать лет стремительную популярность приобретают социальные интернет - сети. В 1995 году появилась первая социальная интернет-сеть «Classmates.com», создателем которой является Рэнди Конрад. Позднее появляются мировые лидеры «Myspace», «Bebo», «LinkedIn Corporation» и другие, ставшие транснациональными сетями, и гиганты рунета - локальные соцпространства «Одноклассники», «ВКонтакте». Количество интернет-пользователей в мире в 2020 году достигло 4,54 млрд человек — в 2019 году эта цифра составляла 4,38 млрд. Сейчас в мире насчитывается 4,20 миллиарда пользователей социальных сетей. За последние 12 месяцев эта цифра выросла на 490 миллионов, что означает рост более чем на 13% в годовом исчислении. Социальными сетями в 2021 году пользуются 53,6 % мирового населения.

Число пользователей мобильных телефонов составляет 5,19 млрд человек — по сравнению с 5.11 млрд в прошлом году. Количество активных пользователей соцсетей стремительно растет — уровень проникновения 49%, что на 4% больше, чем в 2019 году. В среднем каждый пользователь в мире проводит в сети 6 часов 43 минуты в день, из них именно в соцсетях — 2 часа 24 минуты (для сравнения, за просмотром ТВ люди проводят 3 часа и 18 минут, за прослушиванием музыки — 1 час 26 минут, за видеоиграми — 1 час 10 минут.) Россияне находятся в сети в среднем 7 часов 17 минут в день. В России количество интернет-пользователей, по данным Digital 2020, составило 118 миллионов, или - 81% россиян. По результатам исследования компании «HeadHunter», 89% всех интернет-пользователей имеют аккаунты в социальных сетях, это - более 25 миллионов активных пользователей, кто заходит в Интернет хотя бы один раз в день. Из них 72% имеют аккаунты «ВКонтакте», 45% в «Одноклассниках».

Это наглядно демонстрирует, что революционное изобретение Интернета, развитие онлайн-социальных сетей, привели к появлению новых форм человеческой активности. Традиционные формы постепенно

отошли на второй план; виртуализируется не только коммуникация, но и другие виды жизнедеятельности. Влияние цифровизации можно определить по нескольким критериям: виртуализация, глобализация, фрагментированное мышление и динамизм.

Бурное развитие информационных технологий в конце XX – начале XXI веков, реалии формирующегося в России цифрового общества с неотложностью предполагают поиск новых способов трансляции социокультурного опыта и ставят перед учеными задачу адекватного объяснения происходящих процессов, их возможного прогнозирования. Фактор глобализации, цифровизации интенсивность воздействия массовой коммуникации изменили поведение населения, что предельно актуализирует проблему развития субъектности в жизни современного социума. Особенно это относится к молодежи, отличающейся повышенной мобильностью и готовностью воспринимать все новое, что преподносит ей жизнь. Интернет прочно вошел в жизнедеятельность молодого поколения. Более того, она все больше замещает реальность виртуальным социальным пространством, проводя в нем значительное время. Оно выступает сегодня важным агентом социализации и полем коммуникации. В связи с этим, анализ интернета как социального пространства с позиций его влияния на молодежь представляется предельно актуальным.

Степень разработанности темы исследования. Социальное пространство, как объект изучения, широко представлено в работах классических теоретиков социологии – Эмилем Дюркгеймом, Анри Лефевром, Пьером Бурдьё, Максом Вебером, Георгом Зиммелем, Робертом Парком, Толкоттом Парсонсом, Питиримом Сорокиным и других.

В России большой вклад в становление отечественной социологии социального пространства внесли Ю. Г. Вешнинский, Г.Е. Зборовский, Ю.А. Левада, А. Ф. Филиппов, О.С. Чернявская, Л.С. Яковлев, В.Н. Ярская. В.Г. Черников анализировал «общественное пространство». В.Г. Виноградский, Ю.А. Очкура писали о социальной организации пространства. Сегодня

изучению социального пространства в рамках социологии регионов посвящены работы Ю. Г. Волкова, З.Т. Голенковой, В. В. Маркина, Г.И.Осадчей, А. Д. Самба, И. А. Селезнева и других. Ряд работ нацелены на анализ городского пространства (Е. П. Евдокимова, Г. В. Еремичева и др.).

Важную основу социологического изучения интернет - пространства составляют концепции информационного общества (З. Бауман, Д. Белл, З.Бжезински, Ж. Бодрийяр, У. Галстон, Э. Гидденс, Дж. Гэлбрейт, М.Кастельс, Й. Масуда, Дж. Нейсбит, Э. Тоффлер, М. Хайм, П.Штомпка и др.). Критический анализ западных концепций информационного общества провел Ф.Уэбстер.

В отечественной науке начиная со второй половины 90-х годов проблемы становления информационного общества проанализированы в трудах Р.Ф. Абдеева, И. С. Мелюхина, И.Б. Новика и других авторов. Важную методологическую роль в исследовании виртуализации социума сыграли работы В.С. Бабенко, А. И. Грибова, Д.В. Иванова, Н.Ю. Кликушиной, Н.А. Носова, С.И. Орехова, В.М. Розина, С.С.Хоружего и других исследователей. Они обеспечили надежную опору для дальнейших исследований влияния интернета на процесс культурных, социально-экономических и политических преобразований в России.

Сегодня все чаще говорят о процессе цифровизации современного общества и влиянии интернет - пространства на различные сферы его жизнедеятельности (Ю.В. Асочаков, О. В. Гребняк, Л.С.Рубан, В. А. Цыбулевский, Н. П. Сащенко, И. Н. Трофимова, О. Г. Щенина и другие). Об интернете, цифровизации и виртуализации социальной реальности рассуждают сегодня такие исследователи как С.В. Климовицкий, О.Ю. Коник, .В. Лубский, Д.М. Соколова, АГ.В. Осипов.

Е. С. Абрадова, Ш.И. Алиев, О. В. Асеева, О.А. Воронкова, С.Г.Ивченков, М. С. Ивченкова Е. В. Кисловская, Д.В. Руденкин говорят о том, что сейчас формируется новое поколение молодежи– «поколение социальных сетей». Однако выявлен дефицит работ по специфике молодежного интернет-

пространства. Этим и объясняется выбор темы, объекта, предмета, постановка цели и задач исследования.

Объект исследования – цифровизация социального пространства современной России.

Предмет исследования – информационное пространство интернет-сетей в жизни молодежи (на примере города Саратова)

Цель исследования - выявить особенности молодежного социального пространства интернет-сетей

Задачи исследования:

- Проследить эволюцию социологических представлений о социальном пространстве;
- уточнить методологические подходы к анализу социального пространства;
- выделить специфику цифрового пространства и интернет-сетей;
- определить функциональные особенности молодежного интернет-пространства и его возрастные особенности;
- уточнить особенности интернет-пространства как источника информации и оценить степень доверия к нему молодежи;
- выявить рейтинг популярности сетевых полей в молодежной среде и показать специфику коммуникативного взаимодействия молодежи в сетевом пространстве.

Методологической базой исследования выступает структурно-функциональный подход. Данной теорией в разной степени занимались такие учёные, как Т. Парсонс, Б. Малиновский, Р. Мертон. Он дает возможность раскрыть целостность объекта – социального интернет - пространства в совокупности его сетевых полей, выявить их многообразие функциональных связей применительно к представлениям и практикам саратовской молодежи.

Эмпирическая база исследования представлена материалами официальной статистики, вторичным анализом опубликованных данных, результатами авторского социологического исследования, проведенного в

2020 году, среди саратовской молодежи, методом анкетирования. По вероятностной квотно-территориальной выборке было опрошено 200 респондентов. Критерии отбора – пол, возраст (до 35 лет), место жительства, пользование интернетом. Результаты обрабатывались на базе компьютерной программы SPSS.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется возможностью использования материалов и выводов исследования в научно-педагогической деятельности при разработке различных социальных программ и мероприятий, направленных на оптимизацию социализации молодежи в современном российском обществе. Авторские выводы и рекомендации могут быть учтены в преподавании таких дисциплин как социология молодежи, социология изменений, социология повседневности, социология массовых коммуникаций, социология личности, при чтении различных спецкурсов для студентов.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первый раздел **«Теоретико-методологические основания социологического изучения интернета как социального пространства».**

Пространство – форма существования общества в виде определенной координации людей, их действий и предметных условий, средств и результатов жизненных процессов. Любые проявления реальности имеют пространственные характеристики, и именно последние определяют их особые социальные свойства. Поэтому категория пространства издавна привлекала исследователей, отражая сложные процессы изменяющейся реальности. Изучению социального пространства в рамках социологии регионов посвящены работы Ю. Г. Волкова, З.Т. Голенковой, В. В. Маркина, Г.И. Осадчей, И. А. Селезнева и других. Ряд работ нацелены на анализ

городского пространства (Е. П. Евдокимова, Г. В. Еремичева и другие). Однако это понятие является одним из самых неоднозначных в социологии, что вызывает трудности его определения.

Современное социальное пространство непосредственно взаимосвязано с цифровым и конфигурируется коммуникационными каналами, по которым происходит обмен информацией между его элементами. Они подвержены влиянию социальной структуры и организации социума.

Цифровое пространство интернета можно представить, как открытую самоорганизующуюся систему, совокупность результатов технологического развития и языковых практик человечества, в котором создается, перемещается и потребляется информация, включающую в себя огромное разнообразие информационных потоков и информационных полей, находящихся во взаимодействии. Оно отличается от других видов социальных пространств глобальностью, виртуальностью, динамичностью, незавершенностью, неоднородностью, жестким структурированием, своей защищенностью, универсальностью, мозаичной конфигурацией знания, способностью преодолевать любые территориальные пространства, национально-специфичными способами построения, обработки и распространения информации. Основными структурными составляющими пространства интернета являются информационные поля и потоки, которые придают ему сетевой характер.

Социальные интернет-сети - это интерактивное многопользовательское цифровое пространство, площадки полей для общения, коммуникации и самовыражения индивидов, социальных групп. В нем присутствуют уникальные субъектные сообщества, не имеющие прямых аналогов в иных пространствах - социальное виртуальное сообщество; онлайн-сообщество; сетевой социум. Первые объединены общей целью, единой идеологией. Вторые – стремлением переноса информационной активности, деятельности и взаимодействий интернет-сетей из традиционной

реальности в режим онлайн и наоборот. Третьи – готовностью к общению, осознанием своей общности, сходной идеологией, традицией.

Второй раздел «Специфика цифрового пространства саратовской молодежи».

Одним из основных субъектов интернет - пространства несомненно, является молодёжь, как наиболее мобильная и восприимчивая ко всему новому часть населения. При этом взаимодействие молодёжи и цифрового пространства имеет разнонаправленный характер, определяемый всеобщей информатизации, и ее ролью в социализации молодых людей, формировании их мировоззрения, массового сознания, ценностных ориентаций, и установок. Именно на молодое поколение в первую очередь направлено разновекторное влияние интернета, которое формирует ее поведение и вызывает определенные проблемы. Открытость информационных порталов, легкость доступа к ним и свобода создания новых сайтов имеют как позитивные, так и негативные последствия. Отсутствие возможности проверить достоверность приводимых на них данных, ясных критериев в осуществлении отбора содержания в информационном потоке современного мира создает информационное поле повседневного существования современного индивида, не просто выполняющее социализирующие функции, но и несущее деструктивный заряд. Изучение этих особенностей взаимодействия молодежи и интернет-пространства представляется чрезвычайно актуальным и имеет практическое значение.

Социальные интернет-сети - индикатор высокой степени интеграции молодежных взаимодействий в интернет-пространстве и одновременно самостоятельная совокупность полей виртуальной жизни. Они прочно вошли в повседневную ткань жизнедеятельности молодежи, стали ее нормой. С возрастом количество молодежи, имеющих профиль в сетевом пространстве повышается, и только после 29 лет начинает немного снижаться. Самой популярной социальной сетью в молодежной среде является «ВКонтакте» (90% респондентов). Чаще других ею пользуются подростки (93,2%). С

возрастом молодежи ее популярность немного снижается. Twitter популярен преимущественно среди 18-24 летних. Молодежь привлекает в них доступность, оперативность и открытость, возможность фильтрации информации и проверки ее на достоверность.

Вместе с тем, развитие интернет-пространства оказывается, как и многие социальные явления современности, имеет неоднозначные и деструктивные последствия. Одна из порожденных ими проблем - появление нового социального феномена — интернет-зависимости (или интернет-аддикции), связанной с патологическим использованием сети, при котором человек «поглощается» информационными, игровыми и иными видами компьютерной деятельности, зачастую утрачивая чувство реального времени и уходя в мир виртуальной реальности.

Другая проблема исходит из переноса сетевой реальности в реальное социальное пространство. Сила виртуальной беспредельности коммуникаций глобальные возможности любой, часто компенсаторной самопрезентации, создают иллюзию преимуществ такой реальности над “обычной” жизнью и стремление следовать виртуальным призывам и законам в реальной жизнедеятельности, что может спровоцировать молодежь, особенно подростков, на противоправные поступки. Молодежь представляет собой идеальную группу для виртуальных манипуляций. Последние международные события показали повышенную рискогенность данной возрастной группы населения как ядра экстремистских акций и асоциальной активности. Это возводит подобные проблемы в ранг вопросов первостепенной важности, создавая реальную угрозу для молодого человеческого потенциала нации. Социальная сеть – это не просто удобная новинка инновационного общества, это тенденция развития современного социума, а также источник новых угроз разнопланового характера. Тем не менее это вовсе не повод блокировать социальные сети или пытаться всячески оградить ребенка от влияния интернет-пространства. Социальные сети были, есть и будут, а борьба с

проблемами должна проходить путем их устранения, а не отказа от пребывания в интернет-пространстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время цифровизация быстро и прочно внедряется в канву социальной жизни общества. В связи с этим тема интернет - пространства становится все более актуальной в социологических исследованиях и теориях социологов. Проведенный анализ литературы показал, что в развитии социологической интерпретации социального пространства можно выделить три этапа: первый этап привязки социального и территориального пространства, второй этап их разделения и переосмысления социального пространства с позиций социального неравенства, и третий этап расширительного толкования этого пространства с позиций его многомерности и сетевого характера.

Сегодня сосуществуют три аспекта, порой пересекающихся. Первый ориентирован на анализ взаимодействия социальных субъектов, степени их близости, дистанции, степени рефлексивности и субъективной трактовке пространственных характеристик их взаимодействия (Г. Зиммель, И. Гофман, Э. Гидденс, П. Бурдьё). Второй подход рассматривает социальное пространство как способ организации социальных позиций субъектов, структурированное их статусами (Э. Дюркгейм, П. А. Сорокин, П. Бурдьё, М. Кастельс). Третий подход рассматривает социальное пространство как совокупность смыслов, географических, физических мест, тел, которые по - разному воспринимаются различными субъектами (Г. Зиммель, П. Бурдьё, Э.Гидденс).

Современное социальное пространство непосредственно связано с цифровым и конфигурируется коммуникационными каналами, по которым происходит обмен информацией между его элементами. Они подвержены влиянию социальной структуры и организации социума.

Цифровое пространство интернета можно представить, как открытую самоорганизующуюся систему, совокупность. результатов технологического

развития и языковых практик человечества, в котором создается, перемещается и потребляется информация, включающую в себя огромное разнообразие информационных потоков и информационных полей, находящихся во взаимодействии. Оно отличается от других видов социальных пространств динамичностью, незавершенностью, неоднородностью, жестким структурированием, своей защищенностью, универсальностью, мозаичной конфигурацией знания, способностью преодолевать любые территориальные пространства, национально-специфичными способами построения, обработки и распространения информации. Основными структурными составляющими пространства интернета являются информационные поля и потоки, которые придают ему сетевой характер.

Социальные интернет - сети - это интерактивные многопользовательские цифровые пространства, площадки полей для общений, коммуникации и самовыражения индивидов, социальных групп. В нем присутствуют уникальные субъектные сообщества, не имеющие прямых аналогов в иных пространствах - социальное виртуальное сообщество; онлайн-сообщество; сетевой социум. Первые объединены общей целью, единой идеологией. Вторые – стремлением переноса информационной активности, деятельности и взаимодействий интернет-сетях из традиционной реальности в режим онлайн и наоборот. Третьи – готовностью к общению, осознанием своей общности, сходной идеологией, традицией.

Анализ показал, что социальные сети стали самостоятельным виртуальным пространством, пересекающим, дополняющим, а порой и заменяющим реальные социальные поля. При этом они взаимно трансформируются. Так интернет-пространство воспроизводит многие элементы реального социума и в свою очередь влияет на него, перенося в социальную ткань многие компоненты виртуальности. Речь идет уже не просто об информационном потоке и его воздействии на молодежь, а о трансформации мыслительных процессов в клиповые фрагментарные формы. Молодые люди, сами того не осознавая, уже переместили часть своей

социальной жизни в сетевое пространство интернета. Более того, возрастную когорту 12-23 года можно назвать интернет – поколением, которое уже не представляет себя без сетевого пространства, в котором оно комфортно проводит большую часть своего времени, особенно - досуга. Чем старше молодежь, тем реже она взаимодействует в интернет – пространстве и чаще его использует по принципу дополнительности к реальному социуму.

Сегодня, с развитием цифровых технологий (смартфонов), интернет - пространство уже не опосредуется (как раньше) наличием или отсутствием у молодых людей доступа к компьютеру, характером этого доступа, и навыками компьютерного пользователя. Оно стало всеобщим, обеспечивая выравнивание возможностей вхождения в него для самых разных категорий молодежи. Молодежь как субъект сетевого интернет пространства отличается постоянной включенностью в поле взаимодействия (пребывание в интернете), поисковой активностью, высоким уровнем коммуникативной потребности, стремлением к индивидуализму, самопрезентации, мозаичным мышлением. На это накладывается специфика молодой личности максимализм, повышенная (а порой – немотивированная) активность, потребность в сопричастности и лидерстве.

Современное сетевое интернет - пространство молодежи отличается универсальностью, полифункциональностью, открытостью, доступностью и оперативностью и индивидуализмом. Его информационная функция является ведущей, опережая функции коммуникации, репрезентации, рекреации и т.д. Чем старше молодежь, тем шире проникает интернет - пространство в её образовательную и профессионально-трудовую, социально-политическую сферы, тем больше она ценит в сетевом пространстве интернета доступность, оперативность, интерактивность, но меньше - комфортность, отсутствие контроля и формирование активной позиции (так ценимые подростками).

Вместе с тем контрольный вопрос показал критическое отношение молодежи к информации в интернет-пространстве. Более того, с возрастом уровень ее доверия снижается, но растет уровень готовности к виртуальному

голосованию в интернет-пространстве, связанных с вопросами развития страны и региона Саратовской области. Это говорит о большом социально-политическом потенциале сетевого пространства в ракурсе формирования активной жизненной позиции молодежи.

Социальные интернет-сети - индикатор высокой степени интеграции молодежных взаимодействий в интернет-пространстве и одновременно самостоятельная совокупность полей виртуальной жизни. Они прочно вошли в повседневную ткань жизнедеятельности молодежи, стали ее нормой. С возрастом количество молодежи, имеющий профиль в сетевом пространстве повышается, и только после 29 лет начинает немного снижаться. Самой популярной социальной сетью в молодежной среде является «ВКонтакте» (90% респондентов). Чаще других ею пользуются подростки (93,2%). С возрастом молодежи ее популярность немного снижается. Twitter популярен преимущественно среди 18-24 летних. Молодежь привлекает в них доступность, оперативность и открытость, возможность фильтрации информации и проверки ее на достоверность.

Вместе с тем, развитие интернет-пространства оказывается, как и многие социальные явления современности, имеет неоднозначные и деструктивные последствия. Одна из порожденных ими проблем - появление нового социального феномена — интернет-зависимости (или интернет-аддикции), связанной с патологическим использованием сети, при котором человек «поглощается» информационными, игровыми и иными видами компьютерной деятельности, зачастую утрачивая чувство реального времени и уходя в мир виртуального пространства.

Другая проблема исходит из переноса характеристик интернета в реальное социальное пространство. Сила виртуальной беспредельности коммуникаций глобальные возможности любой, часто компенсаторной самопрезентации, создают иллюзию преимуществ такой реальности над “обычной” жизнью и вызывают стремление следовать виртуальным призывам и законам в реальной жизнедеятельности. Это может спровоцировать

молодежь, особенно подростков, на противоправные поступки. Молодежь представляет собой идеальную группу для виртуальных манипуляций. Последние международные события показали повышенную рискогенность данной возрастной группы населения как ядра экстремистских акций и асоциальной активности. Это возводит подобные проблемы в ранг вопросов первостепенной важности, создавая реальную угрозу для молодого человеческого потенциала нации.

Молодое поколение, особенно подростки отличаются большой восприимчивостью, внушаемостью, оно не слишком разборчиво в используемых ресурсах, не умеет проверять достоверность преподносимой в сети информацией. В связи с этим, разумно вводить некие возрастные цензы на просмотр информации в интернете. Но такого рода меры достаточно затратны, и в связи с тем, что существует множество способов уклониться от этих санкций реализация их кажется нереальной.

Социальная сеть – это не просто удобная новинка инновационного общества, это тенденция развития современного социума, а также источник новых угроз разнопланового характера. Тем не менее это вовсе не повод блокировать социальные сети, или пытаться всячески оградить молодого человека от влияния интернет-пространства. Социальные сети были, есть и будут, а борьба с проблемами должна проходить путем их устранения, а не отказа от пребывания в интернет-пространстве.

Проведенное исследование имеет значимость для прикладных целей (в обучении, в воспитании молодого поколения, в преподавании таких дисциплин как социология молодежи, социология изменений, социология повседневности, социология массовых коммуникаций, социология личности и других