

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МОЛОДЕЖНЫХ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.**

(автореферат магистерской работы)

студента 3 курса 361 группы  
направления 39.04.01 «Социология»,  
профиль «Социология политики»  
социологического факультета.  
Цыкоза Елизаветы Алексеевны

Научный руководитель,  
доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Н.В. Шахматова

Зав. кафедрой  
доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Д.В. Покатов

Саратов 2022

**Актуальность темы исследования.** Молодежные общественные организации принимают непосредственное участие в жизни молодежи, помогают в ее становлении в социальной, экономической и политической жизни общества. Они способны контролировать и направлять деятельность молодых граждан в нужное стране русло, избегать асоциальных проявлений при верной молодежной политике. Вызовы современности – пандемия, идеологические противоречия с западными странами, санкции продемонстрировали, как легко можно разобщить общество. Молодежь является наиболее уязвимой его составляющей, наиболее подверженной влиянию извне. Опыт других стран демонстрирует необходимость изучения и оперативного реагирования на экстремистские и националистические проявления молодежи. В связи с этим необходимо изучать процессы, происходящие в молодежной среде; факторы, влияющие на становление политических взглядов; общественную деятельность; политическую активность, молодежную инициативу. Молодежь – это будущее любого государства, поэтому актуальность темы исследования невозможно переоценить.

**Степень научной разработанности проблемы.** Первооткрывателями проблемы общественных движений стали Г.Г. Дилигенский, Л.Т. Шинелева, А.А. Шмелев, В.И. Чупров.

На рубеже XX и XXI вв. в связи с широким распространением неформальных объединений молодежи исследователи уделяли большое внимание этому явлению. Одни исследователи, к примеру, А.Г. Еремина и Д.А. Колтунов уделили свое внимание особенностям формирования молодежных субкультур. Другие (А.И. Тетерина, Е.И. Белокопытова) — рассматривали влияние молодежной субкультуры на культуру общества.

Вопрос взаимодействия государства и субкультур также не остается без внимания. И.А. Дьяков, С.Д. Пасынкова, Н.А. Подольный посвятили этой теме свои работы.

Целый ряд исследователей в отдельную молодежную субкультуру выделяет волонтерство. К ним относятся Е.Д. Кириллова, С.А. Грязнов, Е. Трункова, Е. Процкая, Е.Р. Мясищева.

Наряду с полезными по своему характеру для общества объединениями выделяются неформальные молодежные объединения асоциальной направленности. Исследования, посвященные особенностям развития и функционирования таких организаций, следует выделить в отдельную группу. К ним относятся работы Н.М. Чудина, А.С. Шальневой, В.Н. Смысловой, И.А. Анисимовой.

Среди них также стоит выделить работы, в которых социологи рассматривают меры профилактики асоциальных явлений среди молодежи — Р.М. Садыков, Э.Ф. Хузиева, А.Ф. Сагетдинов, С.М. Струганов, В.М. Грушко, А.П. Бобровик.

Целый ряд авторов рассматривают молодежные организации как активный субъект национальной политики в России и приходят к выводу о необходимости сотрудничества органов государственной власти и молодежных организаций, вовлечения молодежи в решения социально-экономических, политических процессов в регионах через проектную деятельность для формирования активной гражданской позиции у молодого поколения. К ним относятся С.Ю. Попова, А.В. Бедрик, Е.Л. Щукина, А.А. Зайцева, Ю.С. Панфилова, С.Д. Щеголев, И.В. Андропова, Е.В. Семочкина, И.М. Кучев.

Вопросам укрепления патриотизма, развития нравственности, воспитания гражданственности посвящена статья Е.В. Криницыной, О.В. Коляда, А.А. Павличенко, М.В. Третьяковой, И.Ю. Юмадиловой, М.В. Васюкова, Е.В. Сайгановой.

Перспективам развития молодежных организаций посвящены работы С.Ю. Поповой и Н.С. Россамахиной. Ж.А. Калиев определил мотивы и социальные функции молодежных объединений.

В целом, хотя отдельные аспекты изучаемой темы и были представлены в разные годы в работах ряда авторов, следует признать, что в целом она изучена ещё достаточно слабо, что и предопределило выбор темы исследования, её объект, предмет, цель и задачи.

**Объект исследования:** молодежные общественные объединения в России.

**Предмет исследования:** современные тенденции развития общественных молодежных объединений и эффективность их деятельности в современных российских условиях.

**Целью исследования** является изучение формирования и развития молодежных общественных организаций современной России.

**Задачи:**

- 1) раскрыть эволюцию основных теоретико-методологических подходов к анализу молодежных общественных организаций современной России;
- 2) выявить факторы и условия формирования молодежных общественных организаций в современной России;
- 3) показать особенности современных общественных организаций молодежи
- 4) уточнить проблемы и противоречия развития современных молодежных организаций;
- 5) определить роль государства в жизни молодежных организаций.

**Теоретико-методологической базой** исследования были использованы законодательные и другие нормативно-правовые акты Российской Федерации и Саратовской области в сфере молодежной политики.

**Эмпирической базой исследования** послужили официальные всероссийские и региональные статистические и демографические данные, вторичный анализ опубликованных социологических данных по проблемам молодежи и общественных объединений в России. Основой работы стали

также результаты авторского социологического исследования, проведенного в 2021-2022 гг. в городе Саратове, в ходе которого было опрошено 400 саратовчан в возрасте от 18 до 35 лет.

**Научная новизна исследования:** обусловлена выявлением проблемы и противоречия современных молодежных объединений России и региона, а также факторов, определяющих тенденции развития молодежных организаций России

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения результатов исследования в дальнейшей профессиональной деятельности социолога.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения работы, выводы и рекомендации были представлены на всероссийских и международных конференциях: практическая конференция «Социальные проблемы региона глазами студентов», Саратов, 2020; практическая конференция «Социальные проблемы региона глазами студентов», Саратов, 2021; IX Международная научная конференция «Историческая память в теории и социокультурной практике: грани трансформаций и потенциал осмысления» 23 апреля 2021 года СНИГУ, Саратов; Международная научно-практическая конференция «Дыльновские чтения. Социология в изменяющемся научно-образовательном пространстве современного общества», Саратов практической конференции общество в условиях социальной неопределённости: теория и практика» 12 февраля 2021 г., СНИГУ, Саратов,... а также в публикациях, общим объёмом 1,3 п.л.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав (каждая из которых состоит из двух параграфов), заключения и библиографического списка.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи,

объект, предмет, научная новизна исследования, выявляются научная и практическая значимость исследования.

**Первая глава «Теоретико-методологические основания изучения формирования молодежных организаций в России»** посвящена изучению теоретико-методологических подходов к изучению формирования молодежных организаций в России.

**В первом параграфе «Теоретико-методологические основания социологического анализа формирования молодежных организаций»** выделяются и рассматриваются подходы к изучению молодежи и молодежных организаций.

Существует множество теоретико-методологических направлений к изучению молодежных организаций, наиболее популярное из них структурно-функциональное. Для данного направления характерен анализ молодежи в рамках определенной социальной группы. Большое распространение имеет социально-личностное направление. Оно заключается в изучении формирования гражданских и социальных интересов индивида, перехода человека из стадии детства к стадии зрелого возраста. Существует также социокультурное направление. Для данного направления характерно изучение молодежи как социокультурной общности, имеющей общие групповые ценности.

В отечественной науке до начала XX века не существовало социологических исследований, посвященных изучению молодежных общественных организаций. Сама молодежная проблематика была недостаточно освещена, затрагивались лишь отдельные моменты социальной жизни молодого поколения, фрагментарно в рамках заинтересовавшей исследователя теме. Поэтому не было определенных подходов для изучения. С заменой аграрного общества индустриальным произошли изменения и в других частях общественной жизни, менялись ее части, в том числе и семья. П.А. Сорокин в социологическом очерке "Кризис современной семьи" отмечал ослабление связи родителей и детей. Государство взяло на себя

часть "родительских" функций, семья перестала быть "единственной или главной воспитательницей, школой и опекуном".

У молодых людей появилась возможность обособиться в отдельные группы. В это время особенно выделялось студенчество, целый ряд исследователей посвящали свои труды изучению этой группы людей. Они занимались проблемами образования, мотивации и душевного состояния студентов. А.С. Изгоев занимался изучением молодежи из семей русской интеллигенции, рассматривал проблемы воспитания и межпоколенных отношений. Он выделял особую товарищескую среду, в которой получал воспитание интеллигентный юноша. Примерно с этого времени начинается история изучения молодежных объединений.

В период советской власти исследования были направлены на выполнение государственного заказа – формирование нужной идеологии. Поэтому был широко распространен структурно-функциональный подход к изучению молодежных организаций. Молодежь не рассматривалась как обособленная группа, только как часть советского народа. Молодежь была мощным трудовым ресурсом, необходимым для укрепления коммунистического строя. Условно можно разделить социологов этого периода на социологов, работавших исключительно для выполнения социального заказа, их исследования должны были показывать правильную картину социалистического мира; и социологи, которые видели в молодом поколении не только рабочую силу, но и отдельных личностей, со своими проблемами, видением мира и тд. И.С. Кон относится к числу последних, он занимался изучением молодежных субкультур, используя психоаналитический подход.

Современные социологические исследования по поставленной проблеме формирования молодежных организаций представлены в теоретическом и эмпирическом изучении российской и зарубежной молодежи. Большая часть исследований базируется на основе теории субкультур.

Отечественные социологи, например Е.Л. Омельченко, разрабатывали собственный комплексный подход к изучению культуры современной молодежи. Они так же включали в свои исследования описания различных направлений и проявлений культуры, ее символов для молодежи.

Среди множества различных подходов к изучению молодежных организаций, существуют и концептуальные подходы, в которых организация – это социальных организм. Либо организация становится частью социально-культурной системы.

**Во втором параграфе «Молодежная политика как фактор формирования и функционирования молодежных организаций в России»** были даны определения таким понятиям, как «молодежь», «молодежная политика», «молодежные организации» проанализированы основные теоретические подходы к их изучению.

Молодежная политика в наши дни – это способ развития гражданской и политической заинтересованности молодого поколения, а значит воспитание новых лидеров в различных сегментах общественной жизни страны. Активная молодежная политика – необходимое условие успешного функционирования молодежных организаций в России.

Согласно "Основам молодежной политики Российской Федерации до 2025 года", "молодежь – социальная группа населения, выделяемая по возрастным признакам, социальному статусу и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями". К этой группе относятся лица в возрасте от 14 до 35 лет, постоянно проживающие в Российской Федерации или проживающие за рубежом.

Существует множество определений понятия «молодежная организация». А.С. Шмуленкова дала ему следующее определение: «молодежная общественная организация — это негосударственное добровольное объединение граждан в возрасте от 14 до 30 лет, созданное на основе совместных интересов и целей». Это определение не точно определяет верхний возрастной порог молодежи. В декабре 2020 года

Государственная дума приняла закон, который в том числе расширил возрастные рамки молодежи. Согласно закону, молодыми людьми считаются россияне и иностранные граждане от 14 до 35 лет.

Другое определение дает В.А. Луков: «молодежное объединение – это способ самостоятельного участия молодежи в процессе смены и преемственности поколений, освоения и реализации своей социальной субъектности в соответствии с реальным или желаемым социальным статусом». Это определение содержит существенный недочет – действия молодежных общественных организаций не ограничиваются отстаиванием социальных интересов молодежи, они также направлены на участие в политической жизни государства.

Поэтому логичнее дать следующее определение: Молодежные общественные организации – добровольные негосударственные объединения, направленные на реализацию общественных и культурных интересов молодежи, а также на включение молодежи в социально-экономическую и политическую жизнь общества, состоящие из россиян и иностранных граждан от 14 до 35 лет.

**Во второй главе «Состояние, противоречия и тенденции развития молодежных организаций в России и регионе»** определяется место и роль молодежных организаций в жизни общества, а также трудности и перспективы их развития.

**В первом параграфе «Проблемы и противоречия современных молодежных объединений России и региона»** была определена роль государства в жизни молодежных организаций, а также рассмотрены основные проблемы и противоречия развития современных молодежных организаций:

1. Низкий уровень социальной активности и участия молодежи не только в социальных, культурных, политических проблемах страны, но и региона проживания.

2. Низкий уровень информированности молодежи о существовании и деятельности молодежных организаций различного типа.
3. Не достаточно эффективное взаимодействие органов государственной власти и молодежных организаций.
4. Отсутствие налаженных механизмов поддержки молодежных организаций.
5. Не совпадение интересов создателей организаций и молодежи.

Роль государства в жизни молодежных объединений не однозначна. С одной стороны, написано большое количество нормативно-правовых актов, регламентирующих молодежную политику. Государство активно поддерживает различные волонтерские движения и организации для молодежи. Этот факт должен свидетельствовать о высоком уровне развития молодежной политики в стране и регионе. Однако, в реальности дела обстоят несколько иным образом. Существуют несколько недочетов в осуществлении государственной молодежной политики. К наиболее значительным недочетам относятся: излишняя формальность в работе с молодежью; попытки переключения внимания молодого поколения с политических проблем на социальные; государственными органами до сих пор не был разработан единый федеральный закон по осуществлению молодежной политики. Из этого можно сделать вывод: государство играет двойственную роль в жизни молодежных организаций.

**Во втором параграфе «Факторы, определяющие тенденции развития молодежных организаций России»** были проанализированы результаты авторского социологического исследования и выявлены факторы, определяющие тенденции развития молодежных организаций России

В наши дни молодежные организации как никогда имеют широкий спектр возможностей для развития и усиления влияния на происходящие в стране процессы, как политические, так и социальные, культурные. Однако наряду с этим возникает конкуренция среди молодежных организаций, а так же потребность в совместной деятельности различных объединений для

достижения общих целей модернизации общества. Создание подобных форм сотрудничества между организациями становится причиной их адаптации друг к другу. То есть столкновение интересов в данном контекста является первопричиной глубинных изменений в структуре и динамике развития молодежных организаций.

Можно выделить три основные тенденции развития молодежных организаций. Первая тенденция заключается в стремлении к созданию новых ценностных ориентиров молодежи. Вторая – разделение молодежных организаций по целям и направленности деятельности. Способствование проявлению инициативы со стороны участников организации является третьей тенденцией развития молодежных общественных организаций.

Проанализировав результаты исследования, можно сделать вывод, что отношение к общественно-политической жизни и молодежным организациям молодёжи г. Саратова напрямую связано с полом и возрастом опрошенных молодых людей.

Пол в большей степени влияет на интересы молодёжи. Наибольшую осведомленность о деятельности политических организаций показали мужчины. Женщины напротив показали меньшую политическую активность. Исходя из полученных данных, мы можем отметить наличие поверхностного отношения женщин к политической сфере. С одной стороны, женщины в большинстве своем интересуются политикой, но не углубляют свои познания в этой области, большинство женщин не знают о существовании политических организаций для молодежи, то есть им не известны способы самореализации на политической арене. Что касается патриотических настроений среди молодежи, то и здесь женщины уступают мужчинам, имеющим больше патриотических чувств.

Возраст, в свою очередь, в большей степени определяет степень активности респондентов: возрастная группа 18-20 лет наиболее активна, поэтому члены молодежных организаций сосредоточены именно там. При

этом стоит отметить, что интерес к политической сфере не сильно отличается в зависимости от возраста, но все же с возрастном только увеличивается.

Таким образом, на основании проведенных расчетов можно отметить, что наибольшее влияние на формирование политического мышления оказывает пол респондентов, а на активность в общественной жизни – возраст.

Помимо социально-демографических факторов процесс развития и модернизации современных молодежных объединений на данном этапе определяется и другими факторами. Наиболее значимые среди них: политические условия, степень развития гражданского общества, степень участия молодежи в ключевых проблемах социума и государства, а также социально-экономические факторы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**В заключении** подводятся итоги исследования, обозначаются перспективы дальнейшего развития молодежных организаций, а также определяется роль государства в их жизни. Подчеркивается целесообразность дальнейшего изучения молодежной политики, а также проблем функционирования молодежных организаций.

Делается вывод, что именно молодежные организации способны помочь молодежи реализовать свой потенциал в общественной и политической жизни, отстаивают ее интересы, а также выполняют досуговую функцию, сдерживая молодежь от маргинального поведения.

**В приложении** представлен инструментарий исследования – анкета на тему «Общественно-политическая активность Саратовской молодёжи».