

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

ИЗМЕНЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ РФ В 2020 ГОДУ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ
студента 5 курса 513 группы
направления 40.03.01 "Юриспруденция" юридического факультета
Катамадзе Олега Михайловича

Научный руководитель
профессор, д.ю.н.
должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ М.В. Пресняков
(подпись) (инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой
профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ
должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ Г.Н. Комкова
(подпись) (инициалы, фамилия)

Саратов 2022

Актуальность темы исследования. 2020 год стал годом весьма масштабной корректировки российского Основного Закона — Конституции Российской Федерации, принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. За время, прошедшее после принятия Конституции России, в нее несколько раз вносились поправки, но масштаб последних изменений и дополнений многократно превосходит характер и глубину уже состоявшихся конституционных редактур. Это обстоятельство, пожалуй, служит главным мотивом, побудившим нас подготовить и представить на суд взыскательной аудитории настоящую работу.

На современном этапе развития человеческой цивилизации основная характеристика конституционализма, таким образом, предполагает, что высший закон страны наиболее полно отражает систему фундаментальных ценностей гражданского общества и на практике гарантирует их устойчивость, надежную правовую защиту и воспроизводство. В то же время очевидно, что конституция любого современного государства должна воплощать эту ценностную систему с учетом объективных особенностей конкретного исторического этапа в развитии общества, т.е. являться результатом общественного согласия вокруг основополагающих аксиологических доминант социального поведения как государства, так и личности.

Думается, что в канве приведенных выше суждений сама по себе идея внесения в Конституцию России, условно говоря, точечных изменений и дополнений более жизнеспособна и оправданна, нежели аргументы о принятии полностью новой конституции страны. Однако при реализации первого подхода гораздо более сложным видится вопрос о том, а какие именно и насколько обширные поправки необходимы и могли бы при этом считаться точечными. Понятно, что выбор пути *tabularasa* как бы автоматически «снимает» данную проблему, поскольку при подготовке проекта новой конституции и его дальнейшем принятии вопрос о допустимой глубине пересмотра прежних конституционных положений

отходит на второй план: его решение изначально во многом predetermined канонами юридической техники и общественно-политическим фоном, послужившим основой для разработки новой конституции страны.

Цель – провести правовой анализ внесения поправок в конституцию РФ 2020 года, выявив причины, сущность поправок, и возможные последствия их принятия.

Задачи выпускной квалификационной работы:

1. определить предпосылки изменения в Конституции Российской Федерации.
2. охарактеризовать порядок внесения поправок в Конституцию Российской Федерации.
3. проанализировать характеристику внесенных поправок к Конституции Российской Федерации.
4. исследовать современную конституционную реформу: основные направления и перспективы.

Объект дипломного исследования: являются общественные отношения, возникающие в сфере конституционных основ организации внесения поправок в Конституцию РФ.

Предмет дипломного исследования: исследования составляет Конституция РФ, законы, акты исполнительных органов власти; конституции земель и иные законодательные акты; положения стратегических политико-правовых документов, регламентирующих особенности принятия поправок в Основной закон России.

Степень научной разработанности темы выпускной квалификационной работы: Авакьян С.А., Андриянов В.Н., Белов М.А., Бондарь Н.С., Болдырев О.Ю., Виноградова Е.В., Иглин А.В., Колюшин Е.И., Кузнецова О.В., Каюмов Р.В., Лесив Б.В., Плотникова И.Н., Сизова А.С., Сильвестров С.Н., Чертков А.Н., Шустров Д.Г. и др.

Методологическая основа дипломной работы: нормативно - и сравнительно-правовой, в сочетании с комплексным и системным анализом,

системно - функциональный. Именно они позволяют наиболее полно освятить поставленные задачи.

Теоретическая основа исследования представлена в трудах современных авторов, изложенных в монографиях, учебной литературе, периодических изданиях, и научных изысканиях.

Правовая основа выпускной квалификационной работы: Конституция РФ, федеральное законодательство, посвященное теме исследования.

Эмпирическая основа дипломного исследования: материалы правоприменительной практики Конституционного суда РФ, статистические материалы.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, две главы, четыре параграфа, заключение, библиографический список.

Первая глава «Порядок внесения поправок в конституцию Российской Федерации» раскрывает предпосылки изменения в Конституции Российской Федерации. В ходе послания Федеральному собранию 15 января 2020 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин заявил, что необходимости пересмотра Конституции нет, так как «потенциал Конституции 1993 года далеко не исчерпан», однако счел обоснованным и важным вынести на общественное обсуждение ряд конституционных поправок, существенных для дальнейшего развития России как государства, в котором высшей ценностью являются свободы и права граждан, достоинство человека, его благополучие. Президент посчитал необходимым принять решение о внесении поправок в Основной закон по итогам голосования граждан Российской Федерации. Поправки в Конституцию Российской Федерации, предложенные президентом, охватывают широкий круг вопросов государственного устройства и внутренней политики России. Среди них вопросы приоритета Конституции России в правовом пространстве нашего государства, государственной службы, корректировка ценза оседлости граждан, претендующих на должность Президента

Российской Федерации, утверждение Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации и вице-премьеров и федеральных министров.

Во втором параграфе рассматривается порядок внесения поправок в Конституцию Российской Федерации. Говоря о процедурных аспектах конституционной реформы, следует отметить, что реформирование Конституции РФ должно происходить строго в рамках существующего конституционного процесса, с соблюдением регламентных норм и процедур. И если большинство граждан, «не отягощенных» знаниями о порядке принятия и вступления в силу конституционных поправок, не видят никаких процедурных проблем в нынешней конституционной реформе, то специалисты усматривают целый ряд проблемных процедурных и формально-юридических моментов в процессе разработки и принятия соответствующих поправок к Конституции.

Вторая глава «Анализ поправок в Конституцию Российской Федерации» раскрывает характеристику внесенных поправок к Конституции Российской Федерации, в параграфе анализируются те поправки к Конституции, которые отсутствовали в Конституции России ранее и одновременно являются существенными по содержанию. Поправки были приняты в форме Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».

Автор отмечает, что:

1. Законом о поправке в Конституцию не понятно, для чего был внесен ряд норм, аналоги которых уже существуют в законодательстве и являются обязательными к исполнению (ч. 5, 7 ст. 75 Конституции в новой редакции), а также норм, содержание которых придется еще долго конкретизировать на практике (ч. 6 ст. 75 Конституции РФ).

2. Несмотря на дачу КС РФ Заключения о соответствии положениям гл. 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации, не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции, многие существенные вопросы, касающиеся данного Закона, были оставлены КС РФ без внимания. Главный вопрос, который необходимо было разрешить КС РФ, касался вовсе не отсутствия или наличия противоречий между будущей редакцией гл. 3 Конституции и действующими ее гл. 1, 2 и 9, а в том, могут ли поправки, затрагивающие права и свободы граждан, а также вопросы конституционного строя страны, вообще содержаться в главе, посвященной федеративному устройству.

3. Возможность неисполнения государством решений межгосударственных органов, принятых на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции РФ, может быть признана законной только в случае закрепления этого в качестве специальной нормы в ч. 5 ст. 15 Конституции, но никак не в ее ст. 79.

4. Предоставление ч. 3.1 ст. 81 Конституции одному-единственному человеку преференций, которыми никто и никогда более не сможет воспользоваться, является грубейшим нарушением принципа всеобщего равенства и не может быть уравновешено никакими гарантиями даже самого демократического общества.

5. Полномочий по даче Заключения о соответствии положениям гл. 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации у Конституционного Суда не было.

Во втором параграфе дается оценка современной конституционной реформа, раскрываются основные направления и перспективы. По мнению автора, поправки к Конституции РФ 2020 г. не решают большинство актуальных проблем и создают новые риски. В связи с этим кратко рассмотрим, какие изменения Конституции РФ и в целом «конституционного

поля» были бы целесообразны; какие из них могут быть осуществлены путем изменений в текущем законодательстве или толкования положений действующей Конституции Конституционным Судом РФ; какие требуют внесения новых поправок в действующую Конституцию, а какие - ее пересмотра, т.е. разработки и принятия новой Конституции.

В заключении автор делает вывод о том, что динамичное развитие общественных отношений в современном мире, и особенно в России, глубокие изменения в общественно-политической, правовой и экономической сферах жизни требуют постоянного обновления учебной и учебно-методической литературы. Данная задача становится еще более актуальной, когда вносятся обширные и значимые изменения в Основной Закон страны — такие, как были внесены в Конституцию России в 2020 г.

Проанализировав различные аспекты модернизации современного российского конституционализма, которые — с учетом содержания рассмотренного блока изменений и дополнений в Конституцию России 1993 г., предлагаемых Поправками-2020,— относятся к проблематике реализации принципа разделения властей и развития конституционно закрепленной системы сдержек и противовесов, уточнения конституционного статуса высших должностных лиц и органов государственной власти в Российской Федерации, важно еще раз обратить внимание на ряд соответствующих ключевых положений.

В первую очередь речь, конечно, должна идти об уточнении института президентства в России. По сути, многие изменения и дополнения в главы 4–7 российской Конституции так или иначе обусловлены привязкой к тем, которые касаются упрочения конституционного статуса главы государства. В этом смысле подавляющее большинство поправок, относящихся к статусу Федерального Собрания, Правительства Российской Федерации, высших судебных органов и прокуратуры, можно считать производными от изменений и дополнений, нацеленных на уточнение статуса Президента.

Наиболее значимыми в ряду поправок, предполагающих модернизацию конституционного статуса Президента Российской Федерации, безусловно, необходимо признать следующие: а) расширение функционала главы государства за счет введения его ответственности за поддержание гражданского мира и согласия в стране; б) усиление требований, предъявляемых к кандидатам для избрания на должность Президента страны; в) установление дополнительных гарантий для лиц, занимавших должность Президента, включая право на пожизненное занятие в последующем должности сенатора Российской Федерации; г) ужесточение требований к количеству сроков, в течение которых лицо может занимать должность Президента страны (с одновременным установлением норм переходного периода, дающих право действующему главе государства на участие в президентских выборах после вступления в силу соответствующих конституционных поправок без учета количества президентских сроков, уже истекших до их принятия); д) корректировка полномочий Президента по формированию верхней палаты российского парламента — Совета Федерации, Правительства, руководителей и судей высших судебных органов, иных судов и прокуратуры; е) дополнение полномочий Президента в законодательном процессе, включая право инициировать предварительный конституционный нормоконтроль в отношении федеральных законопроектов и федеральных законодательных актов, принятых палатами парламента, но еще не вступивших в действие.

В совокупности изменения и дополнения в главы 4–7 Конституции Российской Федерации, как неоднократно заявлялось и участниками президентской рабочей группы по подготовке Поправок-2020, и многими другими политиками, должны обеспечить более слаженное функционирование всех ветвей власти в России: в этом заключается одна из очевидных целей проанализированного блока изменений и дополнений, предусмотренных Поправками-2020.

Вопрос о Поправках-2020 — в том смысле, смогут ли они что-либо изменить в сложившейся модели российского конституционализма, а если да, то насколько кардинально и как скоро,— безусловно, один из тех, которые необходимо рассматривать не только и не столько с позиций аналитической юриспруденции, сколько в аспекте существующих проблем в области массового правосознания в России, преодоления его извечных деформаций — правового нигилизма и, что немаловажно, правового идеализма, выступающего антитезой по отношению к первому, но тоже являющегося крайностью.

Важно отметить, что в обновленной редакции соответствующих конституционных положений теперь непосредственно закрепляется принцип единства системы публичной власти в Российской Федерации. В контексте принятых в предыдущие годы правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, в которых — согласно вышеуказанному принципу — уже содержится конституционное истолкование многих положений федерального законодательства, а также конкретных аспектов его реализации и применения, закрепление принципа единства системы публичной власти выглядит оправданным: это соответствует уже сложившейся правореализационной практике.

Вместе с тем нельзя забывать, что ключевая идея, обеспечивающая жизнеспособность любых комплексных, многоуровневых систем публичного администрирования, а также их поступательное эволюционное развитие в верном направлении, может быть реализована лишь при условии сбалансированного, конструктивного взаимодействия между всеми уровнями публичной власти. Это неоднократно подчеркивал в своих правовых позициях Конституционный Суд России. Нахождение искомого баланса, создание необходимой для конструктивного взаимодействия среды — это уже вопрос конкретного практического осуществления конституционных положений, одним из которых (хотя и неписанным) выступает, конечно же, принцип субсидиарности.

