МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

САЧЕНКОВА АЛЕКСАНДРА ОЛЕГОВНА

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ: ОБЩАЯ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Направление подготовки 40.03.01 — «Юриспруденция» юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель доцент, к.ю.н, доцент кафедры уголовного, экологического права и криминологии

Ю.С. Комягина

Зав. кафедрой уголовного, экологического права и криминологии д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2022

Введение

Актуальность темы исследования. Актуальность темы "Уголовно-правовая характеристика жестокого обращения с животными" важна для государства и это не случайно, потому что в России данное явление имеет системный характер.

Цивилизованные отношения в сфере духовных ценностей исторически присущи русской ментальности и культуре. В этом контексте всегда в народной правовой традиции признавалось аморальным жестокое обращение с животными. Факты циничного надругательства и физического насилия крайне негативно сказываются на психике людей, в особенности детей и подростков, травмируют их. Насилие также оставляет свой отпечаток и на определенных аспектах формирования нравственного поведения и должно рассматриваться как действие, которое наносит непоправимый урон определенной сфере морально-правовых устоев общества.

В наши дни принято судить о современном обществе по тому, как оно относится к слабым – инвалидам, пенсионерам, детям и , конечно же, животным. Но, к сожалению, сегодня мы имеем очень несправедливое и жестокое отношение к животным, которое становится все более обыденным для России.

И приобретает оно не просто системный характер, а характер системного нарушения.

Только по одним новостям из социальных сетей мы каждый год узнаем о том, что сотни животных были убиты, измучены или серьезно ранены в результате тяжелых телесных повреждений и жестоких издевательств.

Распространение жестокого обращения с животными в нашей стране, игнорирование и даже попустительство некоторым проявлениям жестокого обращения с животными, якобы осуществляемым в общественных интересах, во многом обусловлено недооценкой общественной опасности этого преступления. Поэтому представляется необходимым охарактеризовать растущую общественную опасность жестокого обращения с животными, обратить внимание на новые угрозы и вызовы в этой области.

Степень научной разработанности.

Теоретическую основу работы составляют труды Е.В. Богатовой, Е.В. Бочарова, А.В. Бриллиантова, С.И. Данилова, Г.А. Есакова, С.Т. Иксатовой, В.Н. Китаевой, И.И. Лобова, В.С. Мирошниченко, А.И. Рарога, О.В. Саратова, Ю.Р. Храмова. Методологическая основа исследования представляет собой совокупность таких методов, как анализ и синтез, сравнительно-правовой, формально-логический, метод прогнозирования.

Целью исследования является выявление пробелов в нормах об ответственности за жестокое обращение с животными. Указанная цель достигается с помощью системного подхода к исследованию при использовании общенаучных и историко-правовых методов.

Для решения поставленной цели поставлены следующие задачи:

- рассмотреть объективные и субъективные признаки основного состава преступления; –исследовать квалифицирующие признаки жестокого обращения с животными;
- –разграничить жестокое обращение с животными со смежными преступлениями
 и правонарушениями;
- -проанализировать судебную практику по ст. 245 УК РФ.
- представить методическую разработку по проведению занятия по теме диплома;
- сформулировать предложения по внесению изменений в действующее законодательство, оптимизирующих правовое регулирование исследуемых отношений.

Объект исследования - общественные отношения, складывающиеся при реализации уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за совершение жестокого обращения с животными в Российской Федерации.

Предметом исследования являются правовые нормы, защищающие животных от негуманного отношения и регламентирующие уголовную ответственность за преступления в данной сфере, нормативно-правовые акты и научная литература, которая раскрывает данную правовую категорию, ее основание, проблемы и особенности.

Теоретическую основу представляют учебники, научные пособия и публикации, законодательная база Российской Федерации.

Методологической основой исследования являются методы научного познания: диалектический метод изучения научного и эмпирического материала. Также будут использованы иные различные методы: сравнительно-правовое исследование, сравнение, индукция, исторический анализ, статистический метод. Эмпирическую комплексный основу составил характер исследования, источником которого стала научная и учебная литература, а также обширная правоприменительная практика.

Структура работы обусловлена поставленными целями и задачами и состоит из введения, двух глав, которые разделены на параграфы, заключения, списка используемой литературы и приложения.

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы рассматривается уголовно-правовой анализ ответственности за жестокое обращение с животными ст. 245 УК РФ.

В частности первый параграф посвящен истории развития уголовной ответственности за жестокое обращение с животными в законодательстве России.

Во втором параграфе была рассмотрена правовая регламентация уголовной ответственности за жестокое обращение с животными в законодательстве зарубежных стран и в последующем параграфе так же было раскрыто:

- международно-правовые акты о противодействии жестокому обращению с животными

Вторая глава «Уголовно-правовая характеристика жестокого обращения с животными ст. 245 УК РФ» состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрываются объективные признаки жестокого обращения с животными

Во втором параграфе раскрываются субъективные признаки жестокого обращения с животными

В третьем параграфе раскрываются квалифицированные виды жестокого обращения с животными

Заключение

На основании изложенного в исследовании приходим к следующим выводам.

Социальная обусловленность уголовной ответственности за жестокое обращение с животными не вызывает сомнений. История уже подтвердила прямую связь между культурным и нравственным уровнем общества и тем вниманием, которое оно уделяет вопросам милосердия и защиты животных. Случаи жестокости по отношению к животным тяжело травмируют не только людей из ближайшего окружения; благодаря возможностям Интернета, масштабы посягательства на общественную нравственность возросли тысячекратно. Жестокое обращение с животными не совместимо с воспитанием детей, возрождением общественной морали, укреплением правовых основ государства, поэтому все жестокие преступления должны быть раскрыты, а виновные наказаны. Безнаказанность жестокости к животным разрушает личность самих правонарушителей.

В связи с этим мировое законодательство стоит на пути к нормативному закреплению ответственности за жестокое обращение с животными повсеместно. Исторически сложившаяся необходимость защиты животных от жестокого обращения находит свое закрепление в ряде положений, законов и актов различных стран. Морально — нравственные обычаи видоизменяются, и теперь животное понимается не как вещь, а как беззащитное существо, права которого нуждаются в покровительстве человека. Приведенные примеры наглядно иллюстрируют, как во многих цивилизованных странах

вырабатываются и действуют на практике гуманные законы в защиту животных, которые реализуются благодаря продуманным механизмам.

В России же на сегодняшний день уголовная ответственность за жестокое обращение с животными закреплена в статье 245 Уголовного кодекса РФ.

Изучение зарубежного законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за жестокое обращение с животными, показало, что

определенный опыт возможно заимствовать при совершенствовании ст. 245 УК РФ. Например, исключить из части первой указания на цели и побуждения, оставив только признаки объективной стороны (деяние и последствия), как в соответствующих нормах уголовных кодексов Швеции, Грузии, Бельгии, Испании, Франции, Литвы. Полагаем, что это упростит применение исследуемой уголовно-правовой нормы на практике, поскольку при расследовании уголовного дела для определения направленности умысла необходимо будет устанавливать любые (а не конкретные) мотивы и цели, которыми руководствовался виновный при совершении преступления. Тем более, что пример изложения состава жестокого обращения с животными без указанных признаков субъективной стороны находил отражение еще в советском периоде развития уголовного законодательства (ст. 230.1 УК РСФСР 1960 г.) и существовал достаточно длительное время (примерно 7 лет), вплоть до принятия УК РФ 1996 г

Родовым объектом жестокого обращения с животными является общественная безопасность и общественный порядок соответственно, по видовому объекту ст. 245 УК РФ «Жестокое обращение с животными» принадлежит к преступлениям против общественной нравственности.

Непосредственным объектом жестокого обращения с животными является сфера взаимоотношения человека с животными, проявление гуманности к последним.

Остается открытым вопрос о предмете преступления, так как определение, на которое ориентируется практика, закреплено только в комментариях к УК РФ. Оно не является правовой нормой и касается только зверей и птиц. Предлагается ввести примечание к ст. 245 УК РФ, в котором будет говориться о том, что «Под животными в настоящей статье понимаются звери, птицы и пресмыкающиеся вне зависимости от среды их обитания». Также существенный недостаток российских законодателей при формулировке статей, касающихся жестокому обращению с животными, состоит в том, что

животные в данной категории дел являются отнюдь не потерпевшими, а предметом.

Объективная сторона преступления характеризуется действием или бездействием в виде жестокого обращения с животными, в результате которых животное получило увечья или погибло о, а так же связующей их причинноследственной связью.

Признаком субъективной стороны законодатель предполагает умышленную форму вины. При этом диспозиция статьи указывает, что преступление может совершаться с прямым или косвенным умыслом, так как лицо понимает, что жестко обращается с животным, осознает возможность его гибели ли увечья и намеренно желает их наступления, либо осознанно допускает их наступление или относится безразлично.

Привлечение к уголовной ответственности по ст. 245 УК РФ возможно лишь в случае, если преступление совершено из корыстных или хулиганских побуждений.

Новым составообразующим признаком субъективной стороны является цель, которая заключается в причинении животному боли и страданий.

Субъект совершения преступления – общий – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Считается необходимым снизить возраст уголовной ответственности за жестокое обращение с животными до 14 лет, включив ст. 145 УК РФ в перечень части 2 ст. 20 УК РФ.

Повышенной общественной опасностью признается жестокое обращение с животными:

- совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
 - совершение преступления в присутствии малолетнего;
- с применением садистских методов; с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-

телекоммуникационных сетях;

- в отношении нескольких животных.

Перечисленные признаки являются квалифицированными и закреплены в ч.2 ст.245 УК РФ.

Представляется, что совершение рассматриваемого преступления организованной группой следует считать признаком особо квалифицированного состава, для чего ст. 245 необходимо дополнить частью третьей.

Учитывая тот факт, что на несовершеннолетнего преступника не может в полной мере быть возложена ответственность за негативное, травмирующее воздействие на психику малолетнего, предлагается изложить в п. «в» ч. 2 ст.

245 УК РФ «взрослым в присутствии малолетнего», учтя, таким образом, возможности применения данного квалифицирующего признака ч. 2 только к специальному субъекту.

Проведенное исследование еще раз подтверждает, что жестокое обращение с животными обладает необходимой общественной опасностью и обоснованно действующим законом признается преступлением.