

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ТИШИНА ЕЛИЗАВЕТА АНДРЕЕВНА
**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ
ПРЕСТУПЛЕНИЕ В СОСТОЯНИИ АЛКОГОЛЬНОГО ИЛИ
НАРКТИЧСЕКОГО ОПЬЯНЕНИЯ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент, к.ю.н, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

Ю.С. Комягина

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы бакалаврской работы заключается в том, что ежегодно совершаются преступления, вызванные употреблением алкоголя. Как следствие, государством за последнее время сделаны намеренные шаги в сфере уголовно-правовой политики по предупреждению преступлений, совершаемых в состоянии опьянения. Так, в 2009 г. признак «состояние опьянения лица, совершившего преступление» позволил по-новому дифференцировать уголовную ответственность за преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ. До этого времени уголовное законодательство не придавало принципиального значения состоянию опьянения лица, совершившего преступление. Действовало общее положение, согласно которому лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности на общих основаниях (ст. 23 УК РФ).

Объектом бакалаврской работы являются общественные отношения, возникающие в связи с привлечением к уголовной ответственности лиц, совершающих преступления в состоянии опьянения.

Предмет бакалаврской работы - уголовно-правовые и криминологические характеристики поведения лиц, связанных с совершением общественно опасных деяний в состоянии опьянения; нормативные регулирования ответственности за такие деяния.

Целью выпускной итоговой работы считается изучения влияния состояния опьянения на уголовную ответственность и наказание. Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи: раскрыть понятие, признаки и виды опьянения в медицине;

-проанализировать понятие и значение опьянения в праве;

-провести историко-правовой анализ влияния состояния алкогольного опьянения на уголовную ответственность в российском законодательстве;

-провести сравнительно-правовой анализ влияния состояния алкогольного опьянения на уголовную ответственность в законодательстве зарубежных стран;

-выявить влияние состояния алкогольного опьянения на квалификацию преступления и наказания в действующем уголовном законодательстве;

-проблемные вопросы правоприменительной практики;

-сформулировать предложения по совершенствованию уголовно.

Эмпирическую базу составили статические сведения, размещенные на официальном сайте Верховного суда в сети Интернет.

Научную основу бакалаврской работы составили труды: А.Г. Бабичев, В.А. Байков, С.В. Бородин, Е.Р. Кейдунова, А.Н. Красиков, В.Б. Малинин, К.В. Маляев, С.В. Павлуцкая, Т.А. Плаксина, Н.А. Платошкин и многих других.

Методологическая основа дипломной работы послужил диалектико-материалистический подход научного познания, на основе которого были использованы следующие специальные и общенаучные методы познания: методы теоретического анализа и синтеза, который позволили нам выполнить более углубленное и последовательное исследование некоторых аспектов темы. Индуктивный и дедуктивный методы позволили нам более логично формулировать авторские выводы. Метод обобщения данных также был использован с целью более целесообразного построения выводов, системно-структурный метод позволил нам, более полноценное изучение всех явлений и категорий, с позиции их существования как целостных систем, состоящих из взаимодействующих элементов. Также были использованы статистический метод, формально-правовой и другие методы научного познания.

Теоретическая основа исследования выражается в сформулированных, обоснованных и предложенных автором выводах, которые определяют теоретические основы уголовно-правовой характеристики уголовной ответственности в ст.23 УК РФ.

Структура дипломной работы состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Глава первая «Ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного или наркотического опьянения» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Уголовная ответственность лиц за деяния, совершенные в состоянии алкогольного и наркотического опьянения: исторический аспект» рассматривается уголовная ответственность в истории России и источниках, таких как Соборное Уложение 1649, Воинский Артикул 1715 и тд.

Во втором параграфе «Характеристика алкоголизма и наркомании как негативных социальных явлений» рассматривается алкоголизм и наркомания как социально негативных явлений и также точки трактовка учеными понятий «алкоголизма» и «наркомании».

Во второй главе **«Характеристика понятия «опьянения. Влияние опьянения на квалификацию преступления».**

В первом параграфе «Определение понятие «опьянения» в уголовном российском праве» рассматривается значения опьянения в уголовном кодексе.

Во втором параграфе **«Влияние состояния алкогольного или наркотического опьянения на квалификацию преступлений»** рассматривается необходимость в точной квалификации преступления является одним из важных требований законности, так как она выступает определенной гарантией соблюдения прав и интересов граждан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Можно сделать следующие выводы: Уголовный кодекс России не освобождает от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических и психотропных веществ или других одурманивающих средств. Вся эта нормативная база заложена в ст. 23 УК РФ, но конкретное правило относится к самому обычному, а не патологического опьянения (психофизиологический критерий невменяемости) способствующего чрезмерному употреблению указанных веществ, а так же их прекурсоров.

Несложное, или обычное, опьянение случается по-разному, в прямой зависимости от множества моментов, к примеру: от физического состояния и персональных особенностей организма, привычек человека, размера и свойства выпитого спиртного или вида и дозы наркотического вещества так же его прекурсоров или иного одурманивающего препарата, пола лица и иных всевозможных событий. Состояние опьянения крепко воздействует на психику лица, его поведение в связи сразу возникает вопрос о его влиянии на назначение наказания в качестве смягчающего или отягчающего обстоятельства. Согласно ст. 23 УК РФ лицо, «совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности.» При этом не указано, как оценивать такое состояние: в сторону смягчения или, напротив, ужесточения наказания.

Статья 60 УК РФ обязывает при избрании вида и размера наказания учитывать характер и степень общественной опасности деяния, личность

виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление виновного и условия жизни его семьи. Поэтому состояние опьянения может оцениваться в качестве: фактора, влияющего на общественную опасность деяния; одного из свойств личности виновного; смягчающего обстоятельства в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ; признака, определяющего материальные и психологические условия жизни осужденного либо сказывающегося на эффективности частной превенции. Не отрицая важности полного и всестороннего учета всех обстоятельств дела, трудно признать справедливой практику, когда один и тот же фактор, связанный с состоянием опьянения виновного, рассматривается судом с позиции различных критериев назначения наказания. Поэтому важно учитывать основные направления уголовно-правовой оценки алкогольной или наркотической интоксикации виновного.

Основным объектом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ — безопасность движения и техническая эксплуатация транспортных средств. Еще одна тема — жизнь и здоровье человека. С объективной точки зрения данное правонарушение является нарушением правил дорожного движения или технической эксплуатации транспортных средств. Между самим актом и его непосредственными последствиями обязательно должна быть установлена причинная связь. Поэтому для уточнения признаков состава предусмотренного ею преступления нужно обратить внимание на нормы, устанавливающие правила дорожного движения и технической эксплуатации транспортных средств.

Объектом преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность передвижения автотранспортного средства, трамвая либо другого механического транспортного средства. Объективная сторона преступления выражается в управлении автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в нетрезвом виде: ранее совершивших рецидив по статьям 12.8, 12.26 КоАП РФ; имеющим не погашенную судимость по статьям 264, 264.1 УК РФ. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ вина в форме неосторожности. Решающим моментом при установлении субъективной стороны состава преступления является психологическое отношение конкретного лица, управляющего механическим транспортным средством, к наступившим вредным опасным последствиям. Преступление может быть совершено в результате как такого преступного легкомыслия, так и всего лишь преступной небрежности. Субъект правонарушения — любое лицо старше 16 лет, находящееся в здравом уме и управляющее транспортным средством. В частях 2, 4 и 6 ст. 264 УК РФ устанавливает ответственность за деяния, предусмотренные частью 1 статьи 264 УК РФ, совершенные лицом в состоянии опьянения и повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, смерть, смерть двух и более человек. Поэтому в настоящей статье совершение преступления в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или вызванного употреблением других одурманивающих веществ) рассматривается

как обстоятельство, влекущее за собой более строгое наказание (квалифицирующая характеристика).

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ характеризуется виной в виде прямого умысла. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ¹ является лицо, достигшее 16 лет. В свое время нововведение, появившееся в ст. 264 УК РФ, разделяет уголовную ответственность за нарушение правил дорожного движения и техническую эксплуатацию транспортных средств, если это действие совершено в нетрезвом состоянии. Достоверные данные, свидетельствующие о состоянии опьянения, могут быть самыми различными (запах изо рта, покраснение кожи несвязная неадекватная речь, неприемлемые нормальному состоянию тела человека, результаты анализа плазмы крови и т.д.). Однако если в былом законодательстве (ст. 39 УК РСФСР) состояние опьянения в момент совершения преступного деяния признавалось обстоятельством, отягчающим ответственность, то в сегодняшнем законодательстве оно приобрело значение квалифицирующего признака.

В связи с этим следует заметить, что законодатель в который раз показал нам бессистемный подход к толкованию уголовно-правовых норм. Общие принципы различия уголовной ответственности сформулированы в Общей части УК РФ, а потому было бы действительно логично там же выделить конституциональное значение признака опьянения для некоторых норм Особенной части УК РФ.

Для этого, в первую очередь, необходимо внести изменения в ст. 23 УК РФ, свидетельствующие о том, что состояние опьянения увеличивает уголовную ответственность и наказание, если это специально предусмотрено конкретной статьей Особенной части УК РФ, а также возлагает на состояние опьянения состояния опьянения в перечне отягчающих обстоятельств. К сожалению, этого сделано не было.

Предлагаем восполнить образовавшийся законодательный пробел. Отметим также, что необходимо уточнить терминологическое определение, а точнее понятие - «состояние опьянения», которое прямо предусмотрено в особенной части УК РФ (ч. 2.4, 6 ст. 264 УК РФ, ст.1 УК РФ). В соответствии со ст. 23 УК РФ состояние опьянения может быть вызвано как употреблением алкоголя, одурманивающих, так и других одурманивающих веществ. С учетом этого положения на практике возникает закономерный вопрос: что законодатель понимает под другими опьяняющими средствами. Не согласимся с мнением тех исследователей, которые полагают, что сюда можно отнести психотропные вещества. Поэтому хотелось бы внести предложение по совершенствованию действующего законодательства в виде расширенного толкования понятия

«отравление», а также необходимо указать конкретный перечень веществ и агентов, которые имеют такие последствия, как отравление. возможный.