

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ШИШОНКОВ ДАНИИЛ ОЛЕГОВИЧ

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент, к.ю.н, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

И.Н. Туктарова

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2022

Введение

Актуальность темы. Курс развития современного российского общества нацелен на социально-экономические реформы. В Российской Федерации идёт процесс демократизации всех сторон общественной жизни, развитие, которого невозможно без укрепления законности и правопорядка, охраны конституционных прав и свобод граждан, в том числе и права на благоприятные нравственные отношения.

Социальная обусловленность уголовной ответственности за жестокое обращение с животными не вызывает сомнений. Гуманное обращение человека, как социального существа, с животными, играет важную роль в становлении благоприятных нравственных отношениях. Обращение человека с другими живыми существами затрагивает в первую очередь морально-этическую сторону жизни людей и напрямую воздействует на другие сферы жизнедеятельности общества: нравственное воспитание молодежи, преступность, уровень благосостояния общества и т.д.

Проявление жестокости к животным развивает в человеке равнодушие к страданиям любого живого существа, в том числе и к человеку, провоцирует насилие и агрессивное отношение к окружающим. Жестокое обращение с животными является одним из важнейших факторов разрушения нравственности. Уверенность в безнаказанности за совершение жестокости к животными разрушает личность самих правонарушителей. Криминологические исследования показали, что первыми жертвами будущих серийных убийц были животные.

В современном мире гуманное обращение к животным является отражением высокого уровня развития общества, что подкрепляется международными нормами, запрещающими жестокое обращение с животными. Например, Европейская конвенция по защите домашних животных № 125 от 13.11.1987 г. указывает на ценность домашних животных для общества, признает наличие у человека нравственного долга перед животными.

Действующее уголовное законодательство Российской Федерации осуществляет охрану не только прав и свобод человека, но и защищает домашних и диких животных.

Квалифицирующие признаки жестокого обращения с животными и пределы уголовной ответственности виновных лиц являются остро дискуссионными и не имеющие приемлемого законодательного разрешения.

Для современного российского государства являются актуальными вопросы совершенствования уголовного законодательства в сфере жестокого обращения с животными, оценка жестокого поведения, понятие некоторых признаков анализируемого преступного деяния. Ввиду этого данная проблема является актуальной, требует дальнейшего изучения и обсуждения.

Проведенный анализ материалов судебной практики, уголовной статистики, учебной литературы по исследуемой проблеме позволяет утверждать, что, не смотря на достаточно большое количество юридической литературы, данная тема в виду малой судебной практики, изучена недостаточно и остается остро дискуссионной. Многие признаки, понятия и критерии преступного деяния, предусмотренного ст.245 УК РФ не раскрыты до сих пор. Взгляды и мнения на частные вопросы по анализируемой теме, как ученых-специалистов по уголовному праву, так и схожих судебных решений зачастую полностью противоположны. Что указывает, на не совершенность российской уголовной политики и правоприменительной практики в отношении жестокого обращения с животными. Отсутствует необходимое в таких случаях судебное толкование. Все это определяет актуальность исследования по теме «Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными».

Степень теоретической разработанности темы. В отечественной юридической литературе содержатся научные исследования авторов, проводивших сравнительно-правовой анализ уголовной ответственности, квалифицирующих признаков и судебной практики применения ст.245 УК РФ, таких как: М.Г. Абдулмуталибова, П.Л. Базарова, Д.Д. Байбородовой,

Е.В. Бочарова., В.С. Мирошнеченко, Р.Р. Отбоевой, Р.Б. Осокина, А.И. Рарог, О.В. Саратовой, Р.В. Свиридова, П.А. Филиппова, М.А. Шабалиной, и др.

Следует отметить, что весь исследуемый материал находится в периодических изданиях, фундаментальных трудов в сфере жестокого обращения с животными в российском уголовном праве не существует.

Вопросам ответственности за жестокое обращение с животными посвящены диссертационные исследования О.В. Саратовой «Предупреждение преступлений, связанных с жестоким обращением с животными» (2012 г.), Е.В. Бочарова [«Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными»](#) (2013 г.), В.С. Мирошнеченко «Жестокое обращение с животными (уголовно-правовые и криминологические аспекты)» (2013 г.), Е.Е. Худорожковой «Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными» (2017 г.) и единственное исследование, после существенных, значимых изменений, внесенных в ст.245 УК РФ Р.В. Свиридова «Жестокое обращение с животными: уголовно-правовая квалификация и отграничений от иных правонарушений» (2019 г.)

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу совершения преступлений, связанных с жестоким обращением с животными.

Предмет исследования составляют уголовно-правовые нормы российского и зарубежного законодательства, как действующего, так и утратившего силу, регулирующие вопросы уголовной ответственности за жестокое обращение с животными; судебно-следственная практика их применения; результаты теоретико-прикладных и научных исследований по проблемам уголовной ответственности за жестокое обращение с животными; и данные уголовной статистики в рассматриваемой области.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе изучения исторического опыта, сравнительного анализа отечественного и зарубежного законодательства, комплексного уголовно-правового анализа состава

преступления, предусмотренного ст.245 УК РФ, правовых актов и имеющихся научных публикаций, разработать предложения по совершенствованию действующего законодательства об уголовной ответственности за жестокое обращение с животными, а также практические рекомендации по повышению эффективности правоприменительной деятельности, связанной с реализацией норм о жестоким обращении с животными, и устранению спорных вопросов квалификации рассматриваемых преступлений.

В соответствии с поставленной целью были определены **задачи**, проводимого исследования:

- 1) изучить историю развития отечественного законодательства об ответственности за жестокое обращение с животными;
- 2) провести ретроспективный и сравнительный анализ зарубежного законодательства об ответственности за жестокое обращение с животными;
- 3) исследовать объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст.245 УК РФ;
- 4) рассмотреть субъективные признаки основного состава преступления, предусмотренного ст.245 УК РФ;
- 5) исследовать квалифицированные виды состава и спорные вопросы дифференциации уголовной ответственности;
- 6) выявить актуальные проблемы квалификации жестокого обращения с животными и разграничения со смежными составами.

Методологической основой проводимого исследования послужил общенаучный диалектический метод познания общественных отношений, социальных явлений, уголовно-правовых норм, связанных с жестоким обращением с животными. Использовались такие методы, как системный анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнительно-правовой, историко-правовой и конкретно-социологические методы. Работа выполнена на основе юридического толкования норм права. Основополагающие выводы опираются на результаты сравнительного анализа ранее и ныне

действующего российского уголовного законодательства и практики его применения.

Нормативная база исследования выпускной квалификационной работы представлена: Конституцией Российской Федерации, в ст. 114 которой, указано, что к полномочиям Правительства РФ относится формирование в обществе ответственного отношения к животным; Уголовным кодексом Российской Федерации, статья 245 которого устанавливает уголовную ответственность за жестокое обращение с животными; Федеральным законом от 27 декабря 2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», закрепляющим обязанности человека на гуманное обращение с животными; а также нормами международного права, Гражданским кодексом Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, регламентирующими данную сферу, положениями советского и ранее действовавшего отечественного уголовного законодательства, нормами зарубежного законодательства, относящиеся к теме исследования.

Теоретической основой дипломной работы являются научные труды российских ученых-правоведов и специальная юридическая литература по уголовному праву, посвященные вопросам, касающимся уголовной ответственности за жестокое обращение с животными.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Прокуратуры Саратовской области о состоянии преступности, статистические данные Федеральной службы исполнения наказаний России.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования, определена характером исследуемых в ней проблем и состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Основное содержание работы

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и двух приложений.

Первая глава «Эволюция уголовной ответственности за жестокое обращение с животными по российскому и зарубежному законодательству» состоит из двух разделов, первый посвящен истории развития ответственности за жестокое обращение с животными по российскому законодательству, второй – по зарубежному. Проведен ретроспективный и сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства об ответственности за жестокое обращение с животными и сделаны соответствующие выводы.

Вторая глава ВКР анализирует уголовно-правовую характеристику жестокого обращения с животными и включает в себя два раздела. Первый раздел рассматривает объективные признаки жестокого обращения с животными, второй – субъективные. Исследовав объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ сделаны предложения о законодательном закреплении понятия «животное» и «жестокое обращение с животными». Рассмотрев субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст.245 УК РФ, сделаны выводы о целесообразности пересмотра возраста привлечения к ответственности за совершение данного преступления.

Третья глава посвящена квалификации жестокого обращения с животными, состоит из двух разделов. Первый, из которых, рассматривает квалифицированные виды состава жестокого обращения с животными, второй посвящен проблемам квалификации и разграничения со смежными составами. Выявив актуальные проблемы квалификации жестокого обращения с животными и разграничения со смежными составами, можно сделать предложения о установлении административной ответственности за

жестокое обращение с животными и закрепление в диспозиции ст. 245 УК РФ административную преюдицию.

Заключение

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы и предложения:

1. Термин «жестокое обращение» с животными отечественным законодателем прошлого не употреблялся и самостоятельность преступления в области защиты животных не признавалось. Но элементы жестокого обращения с животными прослеживаются в нормах уголовного законодательства России на всех этапах его развития и становления. Впервые в России статья о жестоком обращении с животными появилась в 1988 году. В советский период появилась тенденция совершенствования законодательных приемов конструирования состава жестокого обращения с животными, а равно использования приема административной преюдиции, что позволяло эффективно разграничивать жестокое обращение с животными как административное правонарушение и как преступление.

2. В зарубежном законодательстве нормы, устанавливающие ответственность за жестокое обращение с животными уходят корнями в Древний мир, когда зародилась концепция гуманного отношения к животным. Во всех цивилизованных зарубежных странах действуют законы о защите животных, целью которых является не только установление ответственности за жестокое обращение с животными, но и развитие у людей правильного этического поведения и образа мыслей.

В Российской Федерации уголовное законодательство направлено на охрану общественной нравственности, а также принципов гуманного отношения к животным. Но в сравнении с прогрессивным зарубежным законодательством правовое регулирование в сфере защиты животных в России нуждается в реформировании. Существующие нормы работают не так хорошо, как хотелось бы. Российским государством не подписана

Европейская конвенция о защите домашних, на ФЗ «О защите животных от жестокого обращения» с 1999 года наложен мораторий.

3. В процессе анализа уголовной нормы и мнений правоведов в определении понятия объекта преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, пришли к выводу, что родовым объектом преступлений, является общественные порядок и безопасность; основным объектом будет являться общественная нравственность в области этического гуманного отношения к животным; видовым объектом – здоровье населения и его нравственность; дополнительным объектом анализируемого состава – отношения в сфере экологии; факультативным объектом – имущественные отношения.

В целях совершенствования российского законодательства в данной сфере, сделан вывод о целесообразности законодательного закрепления:

- понятие «животное в следующей редакции: «Животные – это позвоночные живые организмы, не имеющие человеческого происхождения, обладающие развитой нервной системой и способные испытывать физическую и психическую боль»;
- определение жестокого обращения, в следующей редакции: «Жестокое обращение с животным – причинение животному физической боли (ощущений, вызванных болевыми рецепторами при реакции на механическое, термическое, химическое и иное воздействие, в том числе истязание, побои, поджигание и иные действия) и (или) страданий (вызванных чувством боли, голода, жажды, холода и иное), которое привело или может привести к гибели, увечью или иному повреждению здоровья животного»

Так же доказана необоримость, разделения общественно-опасное деяние «Жестокое обращение с животными» по критерию его опасности и ответственности на административные правонарушения и уголовно-наказуемые деяния.

4. Анализ субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, позволил сделать вывод, что в связи с

осознанием виновным общественной опасности жестокого обращения с животными в более раннем, нежели 16 лет, возрасте, установить уголовную ответственность за данное преступление с 14 лет и внести соответствующие изменения в ч. 2 ст. 20 УК РФ.

В ходе работы доказано, что жестокое обращение с животными не может совершаться с косвенным умыслом, только с прямым умыслом. Преступление, предусмотренное ст.245 УК РФ может быть совершено только при наличии у виновного лица цели (причинение боли и (или) страданий) и мотива (хулиганские или корыстные побуждения).

5. В результате анализа изменений части 2 статьи 245 УК РФ сделан вывод, что данное дополнение реализовало принцип справедливости и дифференцирована ответственности за жестокое обращение с животными в зависимости от квалифицирующих признаков.

Для установления единообразия судебной практики, считаем целесообразным:

- дополнить ст. 245 УК РФ Примечанием, содержащим законодательное толкование понятию «садистские методы», в следующей редакции: «Садистские методы – это изощренные способы нанесения вреда здоровью животного, путем применения пыток, глумлений, истязаний, в результате чего животное получило тяжелые увечья или привело его к мучительной смерти, о чем заведомо знал виновный и желал причинения животному особых страданий (сожжение, закапывание заживо, нанесение большого количества повреждений, длительное обездвиживание животного, использование мучительно действующего яда, и т.д.)»; ;
- разграничить формы соучастия жестокого обращения с животными, с учетом необходимости дифференциации ответственности в зависимости от степени общественной опасности деяния.

6. При рассмотрении вопросов отграничения жестокого обращения с животными от иных смежных по составу преступлений и административных правонарушений основными критериями следует признать объект и предмет

преступного посягательства. При отграничении данного преступления от иных, смежных по составу преступлений, критерием выступают признаки объекта и объективной стороны.

Так же доказана необходимость внесения в КоАП РФ статьи, предусматривающей административную ответственность за жестокое обращение с животными в следующей редакции: «Жестокое обращение с животным при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти до десяти тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати до пятидесяти тысяч рублей».

Установить административную преюдицию, включив в КоАП РФ ответственность за правонарушение, которое может повлечь гибель или нанесение увечья животному и внести изменение в ч.1 ст.245 УК РФ, в следующей редакции: «1. Жестокое обращение с животным, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию за такие деяния, – ...».