

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного, экологического и криминологии

**АМНИСТИЯ И ПОМИЛОВАНИЕ КАК ОСНОВАНИЯ
ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ
студента 5 курса 512 группы
направления 40.03.01 «Юриспруденция» юридического факультета
Маркаряна Артура Вазгеновича

Научный руководитель
заведующий кафедрой
профессор, д.ю.н.,
должность, уч. степень, уч. звание

_____ *подпись, дата*

Н.Т. Разгельдеев
инициалы, фамилия

Введение

Стремление мирового сообщества к гуманизации уголовного права находит свое отражение в изучении институтов амнистии и помилования. В свою очередь в российской уголовно-правовой доктрине «кризис наказания» вызвал необходимость в развитии комплексных институтов, каким-либо образом смягчающих положение виновных лиц, в развитии мер уголовно-правового поощрения. Поэтому институты амнистии и помилования могут стать дополнительным способом воздействия на виновного, в целях коррекции будущего поведения индивида.

В системе существующих в российском законодательстве видов освобождения от наказания и в целом от уголовной ответственности, руководствуясь принципом гуманизма, предусмотрена амнистия. Хотя история амнистий насчитывает не одну тысячу лет, отношение к этому институту никогда не было однозначным, так как амнистия активно применяется в юридической практике и отличается особой процедурой. Множество людей по самым разным причинам осуждают этот акт, в то время как другие говорят о необходимости применения этого института¹.

Повышенный интерес различных исследователей к институтам амнистии и помилования объясняется, прежде всего, мировой тенденцией к гуманизации права и органов власти, а также проблемами, обуславливающими применение мер освобождения от уголовной ответственности и наказания. Среди имеющихся в отечественном законодательстве разнообразных институтов освобождения от ответственности и наказания лиц, совершивших противоправное деяние, амнистия и помилование занимают центральное место. Сущность их заключается в смягчении наказания, полном или частичном освобождении от ответственности и наказания определенных категорий лиц, совершивших правонарушения.

¹ Гришко А. Я. Амнистия. Помилование. Судимость. М.: Лотос, 2018. С. 18.

Специфика амнистии и помилования заключается в том, что они являются комплексными институтами, различным образом смягчающими положение виновных лиц.

Представленная выпускная квалификационная работа посвящена теме «Амнистия и помилование как основания освобождения от наказания». Проблема данного исследования носит актуальный характер в современных условиях. Подтверждением этого обстоятельства являются множественные публикации на эту тему, а также возникающая от случая к случаю полемика по данным вопросам.

Объектом исследования выступает правовая природа, юридическое значение институтов амнистии и помилования, а также их правовое применение.

Предметом исследования являются теоретические аспекты институтов амнистии и помилования, их особенности и отличительные черты.

Целью выпускной квалификационной работы является системное и развернутое изучение и анализ институтов амнистии и помилования в их историческом, теоретическом и правоприменительном аспектах.

Исходя из цели дипломной работы были поставлены следующие задачи:

- проследить историю развития и становления институтов амнистии и помилования;
- раскрыть понятие и юридическое значение института амнистии и помилования;
- изучить правовое применение данных институтов.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы послужили учебные материалы и публикации на страницах периодической печати. Научную и теоретическую основу проекта составляют труды таких авторов Ю.В. Баглай, Ч. Беккариа Л.Н. Бочарников, Л.Н. Бельский, А.С. Волков, Т. Волкова, Е.В. Воловецкий, Я.А. Высотина, А.Я. Гришко., А.М. Потапов, О.Г. Донская, А.В. Елинский, А.П. Ельчанинов, А.А. Зеленцов, Е.В. Коломийченко, А.В. Казакевич, С.Г. Келина, А.А. Литвак, И.Л. Марогулова,

А.Е. Печенкин, А.В. Подольская, Л.М. Прозументов, Д.М. Рамазанов, С. А. Сотников, К.А. Сыч, А. А. Теппеев, Е.Д. Чикова, А.А. Южиков. Информационно-статистической базой дипломной работы стали законы и другие нормативно-правовые акты и документы Российской Федерации.

Методологическую основу данного исследования составили современные методы познания и получения научного результата. В процессе исследования применялись общенаучные, частные и специальные методы познания: исторический, сравнительно-правовой и системный. В рамках данного исследования были также использованы диалектические и логические приемы (анализ, синтез и обобщение). При написании выпускной квалификационной работы были использованы методы исследования, метод сравнений и обобщений.

Структурное построение выпускной квалификационной работы определяется кругом поставленных задач. Структура работы включает в себя введение, три главы, заключение и список использованной литературы.

Глава 1. История развития институтов амнистии и помилования в российском законодательстве

В России возникновение института амнистии и помилования берет начало с начала царствования Рюриковичей, в то время, когда публичная власть была еще недостаточно централизована. При этом каждый из князей осуществлял помилование в пределах своей территории, без каких-либо законодательных ограничений по кругу лиц, видам и составам преступлений. Князья часто воевали между собой и для примирения с врагами использовались различные способы и средства. Для участия во всех многочисленных войнах, кроме материальных и финансовых затрат, были необходимы людские ресурсы для чего князья использовали помилование и перетягивали на свою сторону воинов побежденного противника².

² Келина С.Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. М., 1974. С. 69.

На законодательном уровне институт помилования впервые нашел свое отражение в Судебнике 1550 г., в котором закреплялось, что до определения вида и характера наказания или помилования лицо находится в немилости³. Необходимо отметить, что такое правомочие государя не было детально регламентировано и определено, что подтверждает существовавшую неограниченную и самодержавную власть правящего монарха.

Официально в законодательство России институт помилования впервые был введен в период царствования Николая I⁴. В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. процедуре помилования, определению ее юридической сущности отводится несколько статей, где говорится о данном акте милосердия верховной самодержавной власти как об изъятии из законов общих, применяемом в некоторых случаях. Причины для отмены наказания могли быть следующими: неизлечимая болезнь или смерть обвиняемого, примирение сторон, давность совершенного преступления и помилование. Согласно нормам Уложения помилование преступников исходило от верховной самодержавной власти и государева милосердия. Помилование могло осуществляться в форме отмены наказания или замены его на менее тяжкое. Виновного в совершении преступления могли восстановить в его правах и прекратить в отношении него уголовное преследование. При этом помилование не устраняло всех последствий, возникших для виновного в связи с совершением преступления. Так, несмотря на помилование, преступник обязан был возместить убытки и ущерб, причиненный его противоправными действиями. Возврат конфискованного имущества и восстановление в правах для помилованного могли быть возможны только в том случае, если на это была особая ссылка в самом акте милосердия. В последующих редакциях Уложения устанавливаются поводы и субъекта

³ Литвак А.А. Институты амнистии и помилования. Социально-правовые особенности формирования и развития //Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. 2021. № 1. - С. 83.

⁴ Гришко А. Я. Амнистия. Помилование. Судимость. М.: Лотос, 2018. С. 29.

прошения о помиловании, правила приведения в исполнение высочайших манифестов.

Глава 2. Теоретические и практические аспекты института амнистии и помилования в уголовном праве России

2.1. Понятие и юридическое значение института амнистии

Под амнистией подразумевается акт милосердия и гуманизма государства, который прямо направлен на освобождение от наказания и ответственности, в т. ч. его смягчение, устранение юридических последствий уголовного наказания, основанный на справедливости и соразмерности, а также балансе конституционных ценностей в сфере противодействия правонарушениям.

В РФ правовое регулирование применения амнистий осуществляет Конституция РФ, которой определяется, что амнистией объявляется Государственная Дума РФ (п. «ж» ч. 1 ст. 103 Конституции РФ⁵), и Уголовный кодекс РФ, которым раскрывается содержание данного акта (ст. 84 УК РФ⁶).

2.2. Понятие и юридическое значение института помилования

Помилование представляет собой межотраслевой институт, который основан на нормах Конституции РФ и обеспечивает реализацию права каждого осужденного просить о помиловании, а также ответствующего полномочия Президента Российской Федерации на смягчение либо полное освобождение осужденных от уголовно-правовых последствий.

Право помилования в соответствии со ст. 89 Конституции России предоставлено Президенту Российской Федерации. Президент осуществляет помилование в отношении лиц, осужденных на основании приговоров, вынесенных судами, находящимися на территории республик и других

⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2020. N 31. Ст. 4398.

⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СЗ РФ. 1996. N 25. Ст. 2954; 2022. N 13. Ст. 1952.

субъектов Российской Федерации. Так, помилование представляет из себя решение Президента Российской Федерации, которое улучшает правовой статус индивидуально определенного лица, осужденного за совершение преступного деяния, отбывающего уголовное наказание либо отбывшего его и имеющего судимость. Улучшение правового статуса осужденного либо отбывшего уголовное наказание может заключаться в освобождении осужденного от дальнейшего отбывания уголовного наказания.

2.3 Правовое применение институтов амнистии и помилования

О порядке применения амнистии в Российской Федерации издается специальное постановление, в котором устанавливается, кто и в каких случаях производит исполнение акта об амнистии. Исполнение возлагается на органы дознания и предварительного следствия, суды, органы внутренних дел, начальников исправительных учреждений, командиров дисциплинарных воинских частей. Решения об освобождении утверждаются прокурором, за исключением решений, принимаемых судами (в этом случае требуется лишь участие прокурора).

Акт помилования не обладает нормативным характером, это акт правоприменения, который распространяется только на указанных в нем, лиц. Проблеме помилования присущ процессуальный, уголовно-исполнительный и уголовно-правовой аспекты. Конституция РФ закрепляет основные положения применения помилования.

На лиц, не достигших возраста уголовной ответственности и невменяемых, не являющихся субъектами преступления, амнистия и помилование не должны распространяться. К первым следует применять принудительные меры воспитательного характера, ко вторым – принудительные меры медицинского характера⁷.

⁷ Прокументов Л. М. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания // Право и государство: теория и практика. 2019. № 11(179). С. 149.

Ходатайства о помиловании призваны рассматривать Комиссии по вопросам помилования субъектов РФ, образованные Указом Президента РФ № 1500. Действие данного Указа распространяется лишь на тех лиц, которые отбывают наказание в учреждениях уголовно–исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации. Вместе с тем, конституционным правом на такое обращение обладают и военнослужащие, отбывающие наказание в дисциплинарных частях и лица, осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы, однако эти лица не учтены в вышеупомянутом Указе⁸.

Таким образом, сравнительный анализ институтов амнистии и помилования показывает, что, несмотря на некоторое обобщающее сходство, данные институты являются различными по своей правовой природе и самостоятельны в процессе своего применения. Амнистия и помилования выступают в качестве смешанного вида освобождения от уголовной ответственности и наказания.

На мой взгляд, основное отличие амнистии и помилования заключается в том, что амнистия носит нормативный характер, в то время как помилование по своей сути является актом применения права лица, совершившего преступление, на прощение.

Вторым по значимости отличием институтов амнистии и помилования является тот факт, что амнистия носит индивидуально неопределенные черты и распространяется на лиц, которые соответствуют условиям, указанным законодателем в акте об амнистии. В акте о помиловании всегда содержатся конкретные данные, позволяющие четко идентифицировать лицо, в отношении которого применяется помилование.

Глава 3. Юридическая практика

⁸ Бочарников Л.Н., Бельский Л.Н. Проблемы реализации права на амнистию и помилование в российском законодательстве // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2019. №7. С. 51.

В данной главе рассматривается применение амнистии и помилования на практике.

Заключение

Российское уголовное законодательство включает в себя институты, которые предоставляют не судебным органам государственной власти Российской Федерации смягчить правовое положение осужденных и обвиняемых вне обычного процессуального порядка. К таким органам относятся Президент Российской Федерации и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, а институтами – помилование и амнистия.

Амнистию, исходя из ее исторического происхождения, можно определить в качестве исконно русского правового института, который воспринимался как проявление снисхождения к лицам, преступившим уголовно-правовые запреты. При этом, для применения амнистии отсутствует необходимость в совершении лицом каких-либо активных действий. Это является одной из основных отличительных черт амнистии в сравнении с иными смежными институтами, поскольку совокупность факторов, являющихся основанием для ее применения, напрямую не связана с поведением преступника.

Помилование отличаются от института уголовно-правовой реабилитации, так как они выполняют основную функцию уголовного права - охранительную, а их применение – способ достижения целей применения уголовного наказания.

Акты о помиловании носят исключительный характер, поэтому их принятие не связано с никакими условиями. Закон не устанавливает основания для применения помилования, равно как и не предусматривает ограничений ни по кругу лиц, ни по характеру и степени общественной опасности совершенных ими преступлений. Помилование может быть применено к любому осужденному независимо от отбытого им срока наказания. Однако,

практика применения этого института свидетельствует о том, что решение о помиловании принимается с учетом поведения осужденного во время отбывания наказания, а также характера и тяжести совершенного преступления и личности осужденного. Как правило, помилование не применяется к лицам, которые ранее уже освобождались от наказания в порядке помилования и до истечения срока погашения судимости совершили новое преступление, а также при особо опасном рецидиве.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2020. N 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СЗ РФ. 1996. N 25. Ст. 2954; 2022. N 13. Ст. 1952.

Иная литература

1. Бочарников Л.Н., Бельский Л.Н. Проблемы реализации права на амнистию и помилование в российском законодательстве // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2019. №7.
2. Гришко А. Я. Амнистия. Помилование. Судимость. М.: Лотос, 2018.
3. Келина С.Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. М., 1974.
4. Литвак А.А. Институты амнистии и помилования. Социально-правовые особенности формирования и развития // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. 2021. № 1.
5. Прокументов Л. М. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания // Право и государство: теория и практика. 2019. № 11(179).

