

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

ВСТРЕЧНЫЙ ИСК В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ  
студентки 5 курса 513 группы  
направления 40.03.01 «Юриспруденция» юридического факультета  
Акчуриной Найли Рефкатевны

Научный руководитель

доцент, к.ю.н. \_\_\_\_\_

*должность, уч. степень, уч. звание*

\_\_\_\_\_

*подпись, дата*

М.Н. Зарубина

*инициалы, фамилия*

Заведующий кафедрой

доцент, к.ю.н. \_\_\_\_\_

*должность, уч. степень, уч. звание*

\_\_\_\_\_

*подпись, дата*

Е.Н. Тогузаева

*инициалы, фамилия*

## Введение

Конституция Российской Федерации в ст. 45 закрепляет право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, ст. 46 гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод, а также согласно ст. 123 устанавливает осуществление судопроизводства на основе равноправия сторон<sup>1</sup>. Одним из основных законных способов защиты ответчика от притязаний истца является предъявление встречного иска. Гражданское процессуальное законодательство, в ст. 137 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) прямо устанавливает право ответчика предъявить встречный иск до принятия судом решения, то есть на любой стадии гражданского процесса<sup>2</sup>.

На основании ч.1 ст. 3 ГПК РФ<sup>3</sup> заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. В силу организационно-функционального принципа осуществления правосудия в судах общей юрисдикции на началах состязательности и равноправия сторон (п.1 ст. 12 ГПК РФ), праву истца на подачу искового заявления противопоставляется право ответчика на подачу встречного искового заявления.

Встречный иск, как я отметила ранее, представляет собой самостоятельное исковое требование, заявленное ответчиком в уже возникшем процессе для совместного рассмотрения с первоначальным в целях защиты своих интересов. Эти институты схожи, поскольку к встречному иску предъявляются общие требования предъявления иска (ст.137 ГПК РФ). Более того, ответчик, предъявляя встречный иск,

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2020. N 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // СЗ РФ. 2002. N 46. Ст. 4532; 2022. N 16. Ст. 2600.

<sup>3</sup> Там же.

рассматривается в качестве истца по данному иску, а истец по первоначальному иску – как ответчик по встречному. Институт встречного иска выступает важной процессуальной гарантией осуществления права ответчика на защиту своего материально-правового интереса, которое реализуется путем предъявления самостоятельного требования. Большинство вопросов, касающихся встречного иска, до сих пор остаются не исследованными, а по целому ряду вопросов отсутствует единство мнений.

Цель работы – всесторонне рассмотреть встречный иск в гражданском процессе.

Задачи дипломной работы:

1. Ознакомиться с понятием, сущностью и правом на встречный иск.
2. Рассмотреть виды встречного иска.
3. Изучить проблемы встречного иска в правоприменительной практике.

Теоретическое исследование института встречного иска чрезвычайно актуально, поскольку в настоящее время в части применения норм о встречных исках имеется ряд практических проблем, неурегулированных действующим процессуальным законодательством.

Объектом исследования данной работы является институт встречного иска в гражданском процессе.

К предмету исследования можно отнести встречный иск, его понятие и содержание, виды исков, а также правоприменительные проблемы, связанные с этим институтом.

Методологическую основу исследования составили различные методы познания объективной действительности в сфере гражданского судопроизводства, а именно, системный анализ, синтез, сравнительно-правовой, формально-логический, проблемно-теоретический методы.

Вопросами предъявления и рассмотрения встречного иска занимались исследователи такие, как О.В. Абознова, Н.Т. Арапов, Л.Р. Борецкая, М.К.

Треушников, Д.В. Думитрашку, Е.Д. Иванова, Н.И. Клейн, А.С. Коновалова, Д.С. Конюшенков, К.А. Костина, И.В. Кучко, Г.В. Молева, Ю.А. Нажипова, В.В. Новицкий, М.Ш. Пацация, И.М. Пятилетов, А.Р. Султанов, А.К. Шумейко, А.В. Юдин, В.В. Ярков.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

*В главе 1 «Теоретические проблемы института встречного иска в гражданском процессе»* в параграфе 1.1. раскрыты понятие и сущность встречного иска.

На сегодняшний день в науке процессуального права актуальным остается вопрос принятия судом встречного искового заявления. В соответствии со ст. 138 ГПК РФ<sup>1</sup> встречный иск принимается судом в обязательном порядке при наличии условий и отсутствия препятствий, закрепленных в ст. ст. 134-136 ГПК РФ.

Согласно Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации, обе стороны судебного разбирательства имеют равные возможности по защите своих субъективных прав и законных интересов в гражданском процессе. Ответчики, как и истцы, имеют право защищать свои права и интересы против иска<sup>2</sup>. Данная возможность может быть реализована путем использования материально-правовых и процессуально-правовых средств защиты, особое место среди которых занимает встречный иск.

По мнению А.Р. Султанова, «встречный иск – это явление, выражающееся в заявлении ответчиком иска в уже возникшем процессе по первоначальному иску и рассматриваемый совместно с ним, которым предъявляются требования к истцу, служащие средством защиты против

---

<sup>1</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // СЗ РФ. 2002. N 46. Ст. 4532; 2022. N 16. Ст. 2600.

<sup>2</sup>Молева Г.В., Медведева П.Д. Встречный иск // Наука. Общество. Государство. 2020. № 4 (32). С. 179.

первоначального требования или связанные с ним близостью оснований»<sup>1</sup>. Автор делает упор на материально-правовую природу встречного иска и не акцентирует внимание других его особенностей.

В то же время отмечается, что главная процессуальная часть встречного иска более принципиальна и имеет существенное значение, так как он является встречным только в том суде по делу о первоначальном иске. По утверждению ученого именно встречность требований выделяет и придает индивидуальности данное явление<sup>2</sup>.

Если встречный иск представляет собой процессуальный институт, то его неразрывная целостность материальной или правовой составляющих никаким образом ни в коем случае не отменяет наличия в нем неразрывной целостности материальной части. Наилучшим способом для правильного формирования дефиниции встречного иска является выделение его индивидуальных элементов, отличающих его от обычного иска<sup>3</sup>.

## 1.2. Виды встречного иска

Существуют различные основания, по которым можно выделить классификацию встречных исков. Чаще всего такие иски делятся по процессуальной принадлежности и по характеру спорного материального правоотношения<sup>4</sup>. Встречные иски – это, в первую очередь, непосредственные иски, поэтому соответственно их можно классифицировать по тем же основаниям. Тем не менее, встречные иски обладают целым рядом отличительных признаков и поэтому необходимо классифицировать их по специфическим признакам для таких исков.

---

<sup>1</sup> Султанов А. Р. Аргументы в пользу защиты путем подачи встречного иска не только первоначальному истцу // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 9. С. 13.

<sup>2</sup> Там же. С. 1534.

<sup>3</sup> Иванова Е. Д. Встречный иск как способ защиты права: история и современность // Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы, и современные аспекты: Сб. статей VI Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и Просвещение, 2021. С. 18.

<sup>4</sup> Коновалова А. С. Встречный иск как средство защиты гражданских прав ответчика // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по материалам 74-й науч.-практ. конф. студентов за 2018 год. Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина, 2019. С. 1535.

Согласно Н.Т. Арапову, в зависимости от процессуальной цели предъявления встречных исков к первоначальным искам, можно разделить их на<sup>1</sup>:

1) Это иски, которые были заявлены с целью защиты против первоначального иска; иски, направленные на признание за ответчиком такого права, которое исключало бы право первоначального истца на притязание.

2) Иски, направленные на защиту от первоначального иска, не преследующие цели защиты против первоначального иска. К ним относятся встречные иски, которые направлены на осуществление самостоятельной претензии ответчика к истцу, разрешение которых не влияет на решение требований первоначального истца.

Цель не может быть классификационным признаком, так как такой признак должен отражать общность классификации объектов и ее отличие от другой совокупности<sup>2</sup>.

В данном случае классификации исков должны производиться с позиции ответчика, по виду или степени влияния встречного иска на первоначальный вопрос (а не по специфической процессуальной цели его предъявления), отмечает И. В. Кучко<sup>3</sup>. В соответствии с данным критерием предлагается выделять:

1) Встречные иски, отрицающие первоначальное требование («опровергающие» иски), которые в свою очередь подразделяются на: встречные иски, приводящие к невозможности удовлетворения первоначального иска; и встречные иски, компенсирующие негативную сторону удовлетворения первоначального иска.

---

<sup>1</sup> Арапов Н.Т. Встречный иск в советском гражданском процессуальном праве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1965. С.16.

<sup>2</sup> Клейн Н. И. Встречный иск в суде и арбитраже. М.: Статут, 2019. С. 27.

<sup>3</sup> Кучко И. В. Встречный иск как средство защиты ответчика против иска в цивилистическом процессе // Студенческий вестник. 2021. № 44-3(189). С. 91.

Встречный иск, который приводит к невозможности удовлетворения первоначального иска – это иск о нарушении основания первоначального иска и дела, удовлетворение которых полностью или частично исключает право истца. Во время рассмотрения встречного иска необходимо учитывать негативные последствия удовлетворения первоначального иска. Их нужно направлять к зачету.

Примером подачи встречного требования, направленного к зачету первоначального, служит материально-правовой спор, по существу рассмотрения которого было принято решение Арбитражного суда Магаданской области от 28 августа 2020 г. по делу № А37-118/2020<sup>1</sup>. Так, первоначальный истец обратился к ответчику с требованием о взыскании задолженности и пени по договору поставки ввиду того, что товар был поставлен, а оплата за указанный товар ответчиком произведена не была. В то же время ответчик подал встречный иск о взыскании с первоначального истца суммы неустойки, обусловленной тем, что в рамках упомянутого договора поставки товар был поставлен с нарушением срока, прописанного в договоре. Тем самым суд принял к производству встречное требование ответчика и в резолютивной части судебного решения произвел между сторонами зачет встречных требований на определенную денежную сумму.

2) Встречные иски, удовлетворение которых не влечет опровержения первоначального иска, но дает ответчику определенные процессуальные преимущества при совместном рассмотрении обоих («тактические» встречные иски). К ним следует относить встречные иски, способствующие комплексному разрешению всего круга спорных вопросов, существующих между сторонами процесса, однако не приводящие к опровержению первоначального иска (это иски, преследующие «позитивные» цели), а также встречные иски, единственной целью которых является затягивание

---

<sup>1</sup> Решение Арбитражного суда Магаданской области от 28.08.2020 по делу № А37-118/2020. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/CLXiG7zzze5N/> (дата обращения: 20.05.2022).

процесса, в том числе на основании «мертвых» норм законодательства (это иски, преследующие «негативные» цели)<sup>1</sup>.

### 1.3. Право на встречный иск

Еще один аспект подачи встречного иска касается сроков предъявления. Данный вопрос по сей день является дискуссионным в силу того, что законом не закреплено четко установленное временное ограничение для подачи встречного искового заявления<sup>2</sup>. Так, ст. 137 ГПК РФ устанавливает, что встречный иск может быть предъявлен в суд до момента вынесения решения судом по первой инстанции. Таким образом, данное положение о сроке носит весьма размытый характер, что приводит к некоторым процессуальным трудностям как для самих участников судопроизводства, так и для суда непосредственно.

Таким образом, предоставляя суду широкие полномочия по принятию встречного иска, закон обязывает его одновременно проверять целесообразность разбирательства в одном деле совместных притязаний сторон друг к другу. Если взаимная связь между первоначальным и встречным исками отсутствует или же их совместное рассмотрение не позволяет привести к более быстрому и правильному рассмотрению спора, то встречный иск не может быть принят. Встречный иск, рассматриваясь в гражданском процессе как разновидность иска и подчиняясь общим правилам, закрепленным в статье 39 ГПК РФ, не ограничивает ответчика в подаче 2-х и более встречных исков.

Однако данное право может существенно отразиться на принципе процессуального равенства сторон и вести к злоупотреблению правами. Встречный иск, в свою очередь, по своей природе может выражаться как процессуальная форма реализации доказательств, имеющих у ответчика, и

---

<sup>1</sup>Желдыбина Т.А. Учение о встречном иске в российской юридической мысли на рубеже XIX – начала XX века // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 2 (24). С. 130.

<sup>2</sup>Иванова Е. Д. Встречный иск как способ защиты права: история и современность // Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты: Сб. статей VI Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и Просвещение, 2021. С. 189.

они должны сочетаться между собой, в том числе и по времени предъявления. Если речь идет о видах встречного иска, то раскрытие доказательств по зачетным и взаимоисключающим встречным искам выступает в роли главного фактора, который по сути предрешает исход судебного разбирательства, соответственно после исследования и оценки доказательств. Это обосновывает важность совпадения временного периода по этим процедурам.

Глава 2 называется **«Проблемы встречного иска в правоприменительной практике»**. Параграф 2.1. посвящен проблемам процессуальных сроков при предъявлении встречного иска.

В настоящее время особый интерес представляет собой проблема соотношения сроков возможного предъявления встречного иска со сроками рассмотрения дела, поскольку суды довольно-таки часто сталкиваются с указанной проблемой при решении вопроса о принятии к производству встречного иска<sup>1</sup>.

Рассматриваемая проблема обуславливается тем, что, с одной стороны, сроки рассмотрения дела являются четко обозначенными на уровне гражданского процессуального законодательства<sup>2</sup>. При установлении процессуальных сроков рассмотрения дела, необходимо обеспечить стабильность и определенность как в рамках материальных отношений, являющихся предметом спора, так и процессуальных взаимоотношений между сторонами. Судья должен соблюдать установленные процессуальные сроки при разбирательстве дела. Судьи не могут игнорировать такие принципы гражданского процессуального права, как равенство сторон и состязательность. Судья, не может ограничивать ответчика в реализации его

---

<sup>1</sup> Иванова, Е. Д. Встречный иск как способ защиты права: история и современность // Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты: Сб. статей VI Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и Просвещение, 2021. С. 20.

<sup>2</sup>Молева Г.В., Медведева П.Д. Встречный иск как один из способов защиты ответчика в гражданском процессе // Наука. Общество. Государство. 2020. №. 4 (32). С. 185.

права на обращение в суд<sup>1</sup>. Именно поэтому у суда часто возникают вопросы, как обеспечить рассмотрение дела в установленные законом сроки и не пренебрегать другими принципами гражданского судопроизводства или правом ответчика на встречное требование.

Интересен тот факт, что рассматриваемая проблема практически решена на уровне функционирования третейских судов. Так, п. 7 ст. 25 ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015 № 382-ФЗ<sup>2</sup> указывает, что, если стороны не договорились об ином, ответчик вправе предъявить истцу встречный иск при условии, что существует взаимная связь между встречным требованием и требованиями истца, а также при условии, что рассмотрение встречного иска предусмотрено арбитражным соглашением и подпадает под его условия. Так, в ходе рассмотрения дела Третейским судом проблемные вопросы решаются в зависимости от конкретных обстоятельств дел. На международном третейском суде распространено явление, устанавливающее строго определенный срок для подачи встречного иска.

В параграфе 2.2. встречный иск рассматривается как форма злоупотребления процессуальными правами. Несомненную актуальность рассматриваемого вопроса составляет ее недостаточная исследованность, а также отсутствие в практике единства толкования и мер ответственности за злоупотребление процессуальным правом. Учитывая, что уровень цитируемости довольно высок, в основном обсуждение в юридических кругах сводится к оценке и субъективному анализу ст. 10 ГК РФ<sup>3</sup>. Только она содержит понятие «злоупотребление правом».

---

<sup>1</sup> Конюшенков Д. С. Проблема соотношения сроков предъявления встречного иска со сроками рассмотрения дела в гражданском судопроизводстве // Вестник науки. 2021. Т. 2. № 9(42). С. 24.

<sup>2</sup> Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 2016. N 1 (часть I). Ст. 2; 2018. N 53. Ст. 8457.

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СЗ РФ. 1994. N 32. Ст. 3301; 2022. N 9. Ст. 1252.

Таким образом, основными причинами существующих тенденций в правоприменительной практике встречного иска являются необходимость соблюдения жестких и неизменяемых сроков рассмотрения гражданских дел, возможность предъявления встречного иска вплоть до ухода суда в совещательную комнату, отсутствие детально разработанной процедуры раскрытия доказательств и последствий ее несоблюдения, существование в процессуальном законе условий принятия встречного иска в прежней редакции. Негативно сказывается также и отсутствие четкой позиции у вышестоящих судебных инстанций. Из-за этих причин в судебной практике не наблюдается единообразия в толковании и применении процессуальных норм, регулирующих условия принятия и порядок рассмотрения встречного иска. «Недобросовестное» предъявление основательного (обоснованного) встречного иска влечет за собой как неоправданное потребление ответчиком, напрасное возбуждение деятельности суда, так и сознательное причинение истцу ущерба, несоответствующего с интересом ответчика в судебном решении. Такое поведение имеет признаки злоупотребления процессуальным правом.

В *заключении* работы представлены выводы. Легального определения встречного иска в законодательстве нет. Однако традиционно под встречным иском в гражданском процессе понимается одно из средств защиты ответчика против предъявленного к нему первоначального иска. Встречный иск – это процессуальный институт, направленный на защиту интересов и прав ответчика от первоначального иска, выражающий принятое судом самостоятельное требование ответчика к истцу, которое вытекает из спорного правоотношения, заявленное по месту рассмотрения первоначального иска, вследствие их взаимосвязи.

Институт встречного иска, тесно связан с реализацией конституционно закрепленных гарантий, регламентирующих судебные механизмы защиты прав и законных интересов, а именно права на обращение за судебной защитой. Наряду с возражениями, институт встречного иска, является одним из способов защиты ответчика, который очень эффективен, причем он

направлен на обеспечение баланса процессуальных прав, как истца, так и ответчика.

Встречный иск может быть предъявлен ответчиком только в первой инстанции. Возражения же могут предъявляться в любой инстанции, хотя для их объема существуют и определенные пределы, установленные законом для каждой инстанции.

Активное использование института раскрытия доказательств неизбежно повышает эффективность и успешность применения встречного иска. Но это зависит и от того, насколько процедура раскрытия доказательств предусмотрена действующим законодательством.