

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 5 курса 512 группы

направления 40.03.01 «Юриспруденция» юридического факультета

Виноградова Артема Сергеевича

Научный руководитель

доцент, к.ю.н. \_\_\_\_\_

*должность, уч. степень, уч. звание*

\_\_\_\_\_

*подпись, дата*

Е.Г. Потапенко

*инициалы, фамилия*

Заведующий кафедрой

Доцент, к.ю.н. \_\_\_\_\_

*должность, уч. степень, уч. звание*

\_\_\_\_\_

*подпись, дата*

Е.Н. Тогузаева

*инициалы, фамилия*

Саратов 2022

## Введение

**Актуальность теме исследования.** Интерес к учреждению гражданского представительства в современной России обусловлен прежде всего целями и функциями рассматриваемого правового явления в механизме реализации гражданских прав и обязанностей, эффективность которых во многом зависит от средств, используемых субъектами для поддержания (удовлетворения) своих материальных потребностей<sup>1</sup>. Другими словами, институт представительства – это уникальный правовой инструмент, позволяющий субъектам одновременно участвовать в самых разных правоотношениях и тем самым расширять сферу своей юридической деятельности. Все это определяет актуальность рассматриваемой темы.

Существование института представительства является особенностью развития правовых и экономических отношений в обществе. Даже в Древнем Риме почти не существовало свободного договорного представительства, но представительство по закону уже было известно. Правда, она основывалась на довольно сырой, недемократической основе, так как использовалась только во властных отношениях, например, между хозяином и рабом, домохозяином и сыном – хозяин был вынужденным представителем своих рабов, а домохозяин – своей жены и детей. Позднее, однако, появились «начала» свободного представления в древнеримском праве, в котором такая идея вовсе не очевидна.

Представительство означает, что лицо или представитель в рамках своих полномочий осуществляет транзакции и судебные иски от имени и в интересах другого представленного лица. В соответствии со ст. 182 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>2</sup> сделка представителя на основе его полномочий непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представителя.

---

<sup>1</sup>Алоян Э. С. Институт представительства в цивилистическом процессе: теоретико-практические аспекты // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. № 1(126). С. 159.

<sup>2</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СЗ РФ. 1994. N 32. Ст. 3301; 2022. N 9. Ст. 1252.

Представительство – это осуществление гражданских прав и обязанностей не лицом, к которому они принадлежат (уполномоченным или обязанным лицом), а представителями. Первоначальный метод гражданско-правовых отношений был личностным, и вступление в эти отношения промежуточных органов, индивидов и организаций значительно усложняет отношения и делает их менее определенными<sup>3</sup>.

На сегодняшний день закрепленное в ст. 46 Конституции Российской Федерации<sup>4</sup> право на судебную защиту является основой для демократического общества. Конституция РФ в ст. 48 закрепляет, что у каждого есть право на получение квалифицированной юридической помощи. Так, подтверждая закрепленные нормы, Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 19 июля 2011 г. № 17-П-76<sup>5</sup> разъяснил, что гарантией справедливого судебного разбирательства является возможность лица отстоять свою позицию в процессе рассмотрения его дела судом. Таким образом, без оказания квалифицированной помощи в правовом поле невозможна полноценная защита прав, в т. ч. права на справедливое судебное разбирательство.

Актуальность указанной проблематики определяется тем, что задачей представительства в гражданском процессе является не только защита прав и законных интересов граждан, но и содействие осуществлению правосудия. Участие представителя в суде должно способствовать принятию судом более правильного и обоснованного решения.

---

<sup>3</sup>Алоян Э.С. О некоторых аспектах правового положения представителя в цивилистическом процессе // Юридический вестник Самарского университета. 2018. Т. 4. № 4. С. 153.

<sup>4</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2020. N 31. Ст. 4398.

<sup>5</sup>По делу о проверке конституционности положения пункта 5 части первой статьи 244.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.Ю. Какуева: Постановление Конституционного Суда РФ от 19.07.2011 N 17-П // СЗ РФ. 2011. N 30 (2). Ст. 4699.

**Целью** работы является всестороннее изучение и рассмотрение представительства в цивилистическом процессе.

**Задачи** исследования:

1. Ознакомиться с историей развития института представительства в России;
2. Изучить теоретический аспект представительства;
3. Рассмотреть проблемы участия представительства в цивилистическом процессе.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, урегулированные нормами права, возникающие в связи с осуществлением лицом, наделенным соответствующими профессиональными полномочиями, судебно-представительской деятельности от имени и в интересах представляемого лица.

**Предмет** исследования составляют научные и научно-прикладные труды, посвященные проблеме процессуального представительства; соответствующие нормы цивилистического процессуального и материального права; официально опубликованная и неопубликованная правоприменительная практика судов общей юрисдикции и арбитражных судов по теме исследования.

**Методологическую основу** исследования составляют следующие методы научного познания: всеобщий (диалектико-материалистический), общенаучные, в том числе анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование, системный метод, а также эмпирические методы – наблюдение, описание и др.

**Теоретическая основа** исследования составляют работы Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, Э. С. Алоян, А.А. Власов, А. Гордон, О.С. Иоффе, Г.Л. Осокина, В.А. Рясенцев, Е.В. Салогубова, Е.Г. Тарло, М.К. Треушников, В.В. Ярков.

**Нормативную основу** составляют Конституция РФ, конституционные федеральные законы, Гражданский процессуальный кодекс РФ,

Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Кодекс административного судопроизводства РФ, Гражданский кодекс РФ, федеральные законы, подзаконные нормативные акты.

**Эмпирическую основу** исследования составляют постановления и решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, правовые позиции, содержащиеся в тематических судебных решениях, определениях и постановлениях.

**Бакалаврская работа** состоит из введения, трех глав, включающих соответствующие параграфу, заключения, библиографического списка.

**Глава 1. История становления и развития института представительства в отечественном цивилистическом процессуальном праве.** Параграф 1.1. «История развития представительства в отечественном цивилистическом процессуальном права до принятия Устава гражданского судопроизводства 1864 г.». Рассматриваемый институт судебного представительства в России имеет довольно интересную и длительную историю своего развития. На протяжении всей истории существования института менялось отношение к лицам, выступающим в роли представителей сторон. Данный процесс, можно проследить в официальных названиях данных лиц: «ябедники», «стряпчие», «наймиты», «поручники», «поверенные», «правозаступники»<sup>6</sup>.

С расцветом самодержавия в России роль института представительства в суде стала уменьшаться, и связано это было, в первую очередь, с наделением в конце XVI в. судей правом допускать либо не допускать представителей к участию в процессе, что вкладывалось в общую тенденцию внутренней политики, проводимой Петром I в данный период правления. Указанная норма была подкреплена и мерами принуждения в отношении ослушавшихся – «... указ гласил, что тех, кто будет говорить в суде «не по

---

<sup>6</sup> Насыров, Р. Р. История развития арбитражного представительства в РФ / Р. Р. Насыров, О. С. Скачкова // Наука, общество, культура: проблемы и перспективы взаимодействия в современном мире. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2021. С. 18.

делу», следует не слушать, бить кнутом, отсылать и более к суду не допускать»<sup>7</sup>. В дальнейшем, время показало, что, в том числе, отсутствие состязательности негативно сказывается на качестве судебного процесса, и Указ «О форме суда» от 5 ноября 1723 г. изменяет судопроизводство к восстановлению прежнего порядка состязательного процесса, разрешает допуск поверенных на заседания

С принятием Закона от 14 мая 1832 г., который затронул деятельность судебных стряпчих в коммерческих судах – прообразах современных арбитражных судов<sup>8</sup>. В этих судах был введен принцип состязательности и устности судебного процесса, в связи с чем правовой статус судебных представителей обрел новое значение.

Судебные Уставы 1864 г. подробно регламентировали правовой статус присяжных поверенных, устанавливая определенные требования к данным лицам их права, обязанности, а также вопросы ответственности. При этом, можно отметить, что основные посылы, заложенные Судебной реформой 1864 г., в регламентации правового положения судебных представителей в арбитражном процессе, остались неизменными и в современный период развития. Менялись лишь требования, а также объем полномочий, обязанностей и ответственности этих лиц<sup>9</sup>.

1.2. История развития представительства в отечественном цивилистическом процессуальном права после принятия Устава гражданского судопроизводства 1864 г.

Результатом судебной реформы 1864 г. стало введение «во всеобщее сведение», в том числе, и Устава гражданского судопроизводства, который, по сути, явился первым гражданским процессуальным кодексом в российской истории<sup>10</sup>. Данный документ, основывавшийся на принципах

---

<sup>7</sup> Салогубова Е.В. Представительство в суде. М.: Статут, 2021. С.40.

<sup>8</sup> Шищенко Е. В. Проблема реализации института профессионального представительства в современном арбитражном процессе // Эпомен. 2021. № 62. С. 110.

<sup>9</sup> Недозрелова Т. Е. История и развитие института представительства в гражданском праве // Молодой ученый. 2021. № 52. С. 141.

<sup>10</sup> Салогубова Е.В. Представительство в суде. М.: Статут, 2021. С.44.

гласного и состязательного судопроизводства, не мог не уделить достаточного внимания правовой регламентации деятельности поверенных. Так, вторые главы книг первой (ст. 44-50) и второй (ст. 245-255) Устава были полностью посвящены поверенным в мировых и окружных судах соответственно<sup>11</sup>. Давались разъяснения кто может быть поверенным, а кому данный вид деятельности запрещен, устанавливался порядок заявления об избрании поверенного, процедура закрепления поверенного за «тяжущимся», полномочия поверенного в ходе представительства интересов доверителя в суде. При этом в преамбуле гл. 2 кн. 2 отмечено, что к гражданскому судопроизводству относятся «... лишь те правила о поверенных вообще, которыми определяется право тяжущегося представлять себя на суде через поверенного, не принадлежащего к сословию присяжных поверенных»<sup>12</sup>. Таким образом, право представлять интересы доверителя в гражданском процессе предоставлялось не только узкому кругу присяжных поверенных (адвокатов), но и простых граждан, соответствующих требованиям ст. 45 и 246 Устава.

Экономическому правосудию в СССР, РСФСР и России всегда выделялось отдельное место в судебной системе. В России арбитражные суды, как особые органы судебной власти, закреплены в 1993 г. в Конституции РФ и в 1995 г. в ФКЗ «Об арбитражных судах в РФ». Основной целью арбитражных судов является обеспечение судебной защиты участников экономических отношений в РФ<sup>13</sup>. Специфику деятельности арбитражных судов определяет экономическая направленность дел, которые они рассматривают, особая сложность дел и необходимость знаний в

---

<sup>11</sup> Там же. С. 45.

<sup>12</sup> Миняйленко Н.Н., Кеклис А.Ю. Судебное представительство в гражданском судопроизводстве России (историко-теоретический аспект) // Пролог: журнал о праве. Издательство: Law Journal. 2020. № 2. С. 87.

<sup>13</sup> Кузьмина, В.М. Правовая природа институтов правозаступничества и судебного представительства в историческом измерении // История государства и права. 2019. № 12. С. 54.

хозяйственной деятельности. Это предполагает особые требования как к судьям, так и к лицам, участвующим в деле.

Таким образом, представительство существовало на протяжении многих веков, но в различных формах его проявления. На каждом этапе развивалось и обретало нынешнюю форму существования. Поскольку институт представительства является одним из старейших институтов гражданского права, то его всегда необходимо изучать и отслеживать динамику развития. Поскольку необходимо признать роль личности в гражданско-правовых отношениях, то необходимо и выделять значимую роль института представительства в целом. Роль представительства на всех этапах жизни будет только возрастать, поскольку в современном мире развивается в ускоренном темпе свободная рыночная экономика, необходима грамотная судебная защита, развиваются различные правоотношения юридических лиц. А представительство всегда будет выступать гарантом механизма защиты физических и юридических лиц. При этом институт охватывает широкий круг как имущественных, так и неимущественных отношений.

**Глава 2. Теоретические основы представительства в современном цивилистическом процессе. 2.1. Понятие и виды представительства в цивилистическом процессе.**

Граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Соответственно, можно сделать вывод, что количество представителей участника судебного процесса законом не ограничено. Кроме того, невозможность участия представителя в судебном процессе не является уважительной причиной неявки в судебное разбирательство, так как не препятствует реализации права на судебную защиту через других представителей<sup>14</sup>. При этом личное участие гражданина в суде не лишает его права иметь представителя по этому делу.

---

<sup>14</sup> Бугаенко В.С. Понятие и значение гражданско-правового представительства // Инновации. Наука. Образование. 2020. № 13. С. 289.



В ст. 48 ГПК РФ<sup>15</sup> допускается участие в процессе и представителя, и представляемого одновременно. В законе отсутствует определение представительства в гражданском процессе. Это понятие было выработано наукой гражданского процесса, однако ученые-процессуалисты до сих пор не пришли к единой позиции по его определению. В соответствии с изложенным, гражданско-процессуальное представительство следует рассматривать как правоотношение, складывающееся между судебным представителем, производящим определенные законом и делегированные представляемым действия, направленные на защиту прав, свобод и законных интересов своего доверителя, и судом, под чьим контролем осуществляет свою деятельность представитель.

## **2.2. Идея профессионального представительства и ее реализация в современном цивилистическом процессе**

В условиях всплеска развития рыночных отношений сфера применения института представительства охватывает широкий круг как имущественных, так и неимущественных отношений. Представительство расширяет и упрощает возможности приобретения, реализации и прекращения, субъективных прав и обязанностей, а для недееспособных граждан служит основным инструментом участия в правовых отношениях.

Е.Г. Тарло верно отметил, что одна из целей, которую преследует представительство – это оказание юридической помощи представляемому участнику процесса, защита его прав и законных интересов в пределах полномочий, которые предоставлены ему соответствующей отраслью процессуального законодательства или процессуальных правил, включенных в отрасли материального права, согласуемых в необходимых случаях с представляемым лицом<sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // СЗ РФ. 2002. N 46. Ст. 4532; 2022. N 16. Ст. 2600.

<sup>16</sup> Тарло Е.Г. Проблемы профессионального представительства в судопроизводстве России: Автореф. дис... докт. юрид. наук. М., 2005. С. 410.

Открытая дискуссия, стоявшая на пути к профессиональному представительству, стало суждение о том, что для профессионального представительства нужен профессиональный процесс, коим он не является. Не зря Р.С. Бевзенко сказал: «Все-таки самый лучший способ обеспечить повышение качества услуги – это свободная конкуренция юристов между собой, в результате которой все клиенты будут ходить к хорошим юристам, а плохие юристы либо умрут с голоду, либо переквалифицируются в охранников»<sup>17</sup>.

### **2.3. Сравнительный анализ процессуального положения представителей в гражданском, арбитражном процессах и административном судопроизводстве**

В гражданском, арбитражном, административном процессе полномочия представителей по их содержанию условно разделяются на общие и специальные. Как отмечает Э.С. Алоян, общие полномочия представляют собой процессуальные действия, правом на совершение которых обладает любой представитель вне зависимости от их указания в доверенности, в то время как осуществление представителем специальных полномочий возможно, лишь когда они оговорены в доверенности<sup>18</sup>.

### **2.4. Особенности оформления и подтверждения полномочий представителей**

В цивилистическом процессе полномочия представителей по их содержанию условно разделяются на общие и специальные. Как отмечает В.В. Ярков, общие полномочия представляют собой процессуальные действия, правом на совершение которых обладает любой представитель вне зависимости от их указания в доверенности, в то время как осуществление

---

<sup>17</sup> Руденко А. В. Взгляд на профессиональное представительство в современном цивилистическом процессе // Молодой ученый. 2019. № 46 (284). С. 198.

<sup>18</sup> Алоян Э. С. Институт представительства в цивилистическом процессе: теоретико-практические аспекты // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. № 1(126). С. 160.

представителем специальных полномочий возможно лишь когда они оговорены в доверенности<sup>19</sup>.

К общим полномочиям судебного представителя относятся право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии; заявлять отводы, ходатайства; делать заявления; представлять доказательства; участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы участникам процесса; давать объяснения суду и другие предоставленные законом права, не требующие особого закрепления.

Специальные полномочия прямо закреплены в ст. 54 ГПК РФ, ч. 2 ст. 62 АПК РФ и ст. 57 ФЗ от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»<sup>20</sup>, к ним относится право представителя на подписание искового заявления и отзыва на исковое заявление, предъявление их в суд; предъявление встречного иска; заявление об обеспечении иска; передачу дела в третейский суд и др.

По общему правилу полномочия по защите интересов доверителя в суде осуществляет тот представитель, которому выдана доверенность. Однако вследствие каких-либо обстоятельств может произойти передача полномочий по представительству другому лицу, так называемое передоверие. В соответствии со ст. 59 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате<sup>21</sup>, доверенность, выдаваемая в порядке передоверия, подлежит нотариальному удостоверению по представлении основной доверенности, в которой оговорено право передоверия, либо по представлении доказательств того, что представитель по основной доверенности вынужден к этому силою обстоятельств для охраны интересов выдавшего доверенность. Доверенность, выданная в порядке передоверия, не должна содержать в себе больше прав, чем предоставлено по основной доверенности. Срок действия доверенности, выданной в порядке

---

<sup>19</sup> Ярков, В.В. Арбитражный процесс: учебник. М.: Статут, 2019.С. 75.

<sup>20</sup> Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022) // СЗ РФ. 2007. N 41. Ст. 4849.

<sup>21</sup> Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 26.03.2022) // РГ. N 49. 1993.

передоверия, не может превышать срока действия доверенности, на основании которой она выдана.

Для участия в конкретном процессе (гражданском, арбитражном или административном) с определенным кругом полномочий представителю необходимо соответствующим образом «легализовать» себя в качестве такового. Гражданским, арбитражным и административно-процессуальным законодательством устанавливаются основания (юридические факты) для допуска судебного представителя в процесс<sup>22</sup>. В качестве таких юридических фактов выступают либо предоставление соответствующих документов, либо наличие заявления доверителя (устного, занесенного в протокол судебного заседания, или письменного) в суде.

### **Глава 3. Отдельные практические проблемы участия представителей в гражданском процессе**

Действующее отечественное процессуальное и материальное законодательство не содержит дефиниции представителя как участника судопроизводства. Вместе с тем, известно, что это физическое лицо, которое привлекается в процесс сторонами и другими лицами, участвующими в деле для обеспечения реализации их процессуальных прав и обязанностей<sup>23</sup>. При этом, важно подчеркнуть, что участие в процессе представителя направлено на обеспечение интересов одной из сторон спора (лица, участвующего в деле, за исключением прокурора)<sup>24</sup>.

На мой взгляд, представитель не является субъектом гражданских процессуальных правоотношений и не имеет собственных прав и обязанностей в связи с осуществлением деятельности от имени и в интересах представляемого им лица.

---

<sup>22</sup> Насыров Р. Р. История развития арбитражного представительства в РФ // Наука, общество, культура: проблемы и перспективы взаимодействия в современном мире. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2021. С. 22.

<sup>23</sup> Войтович Л.В. Ведение дел в гражданском и арбитражном процессе посредством действий представителя: монография. Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2019. С. 561.

<sup>24</sup> Войтович Л. В. Представитель и медиатор: возможности совмещения статуса // Примирительные процедуры в гражданском праве и судопроизводстве. СПб: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2019. С. 57.

**В заключении** подчеркиваются выводы. В цивилистической науке под представительством понимают деятельность лица, который оказывает профессиональную помощь в правовой плоскости в рамках представленных ему полномочий, состоя при этом в процессуальных правоотношениях с доверителем

Институт представительства уникален в своем роде тем, что выступает правовым средством, позволяющем субъекту права участвовать одновременно в нескольких правоотношениях, не находясь на них физически. Этим самым расширяется правовая активность субъектов.

Так, в гражданском процессе под представительством понимается деятельность одного лица в интересах другого лица, а также деятельность, которая осуществляется в суде на основе предоставленных полномочий и в пределах этих полномочий. Судебный представитель обладает определенными правами и обязанностями, и действует от имени представляемого им физического или юридического лица и в их интересах.

Стоит отметить, что представляемыми в гражданском процессе выступать абсолютно все субъекты гражданского права. Представлять интересы возможно как физических и юридических лиц, так и Российской Федерации, а также ее субъектов и муниципальных образований.

Несмотря на существующие исследования представительства, многие вопросы, на мой взгляд, по-прежнему остаются спорными: правовая природа представительства и полномочия представителя; особенности, характеризующие гражданско-правовой институт представительства; проблемы определения функций, места и роли учреждения представительства в системе гражданского права. Указывается также на неоднозначность терминологии, используемой законодателем, то есть не был разработан адекватный концептуальный аппарат, способствующий построению системы правовых категорий и надлежащему осуществлению гражданских прав и обязанностей. Все это определяет необходимость повторного решения этой темы.

